This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

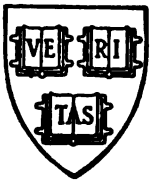
We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

KSF 1338



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

C 003
over
1557
1

ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1887 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ,

по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ.

Выпускъ I.

CENTRAL-COMMISSION * BIBLIOTHEK DER K. STATISTISCHEN

Виды на урожай хлѣбовъ и травъ.
Измѣненія площади посѣвовъ.
Состояніе скотоводства.
Цѣны на рабочія руки.
Виды на урожай заграницею.

Aussichten für die Cerealien, d. Hülsenfr. Veränderung der Aussaatflächen. Stand der Viehzucht. Preise der Grundarbeit. Aussichten für die ausländische Ernte.

С.-Петербургъ.
1887.

Digitized by Google

Digitized by Google

ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1887 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ,

по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ.

Выпускъ I.

BIBLIOTHEK DER K. K. STATISTISCHEN CENTRAL-COMMISSION

Виды на урожай хлѣбовъ и травъ.
Измѣненія площади посѣвовъ.
Состояніе скотоводства.
Цѣны на рабочія руки.
Виды на урожай заграницею.

С.-Петербургъ.
Типографія В. Киршбаума, въ д. М-ва Финансовъ, на Дворцовой площ.
1887.

Digitized by Google

Δ
KSF 1338 (1887/1-2)

HARVARD
UNIVERSITY
LIBRARY
9 NOV 1936

Kellinfd.

Печатано по распоряженію Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ.

Digitized by Google

Въ видахъ скорѣйшаго опубликованія свѣдѣній о видахъ на урожай, имѣющихъ временный, скоропреходящій интересъ, Департаментъ издаетъ нынѣ въ свѣтъ болѣе краткія, чѣмъ въ прежніе годы, извлеченія изъ отвѣтовъ корреспондентовъ за первый, весенній періодъ. Вслѣдствіе этого, многія, не лишенныя интереса подробности не включены въ обзоры по губерніямъ, и самые обзоры вышли по большей части весьма сжатыми; но зато настоящее изданіе скорѣе можетъ достигнуть той цѣли, которой оно призвано служить. Впрочемъ, доставленныя корреспондентами по различнымъ вопросамъ свѣдѣнія, не вошедшія въ настоящій выпускъ (напр., многочисленныя показанія объ издѣльной платѣ рабочимъ), будутъ помѣщены или въ выпускѣ за лѣтній періодъ, или въ годовомъ обзорѣ. Ускоривъ разработку сообщеній корреспондентовъ, Департаментъ вмѣстѣ съ тѣмъ лишился возможности воспользоваться большимъ числомъ запоздавшихъ корреспонденцій (поступившихъ послѣ 20 — 25 іюня, — смотря по губерніямъ). Этимъ и объясняется кажущееся уменьшеніе общаго числа корреспонденцій за истекшій періодъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ. На самомъ дѣлѣ число это не должно быть меньше, ибо, по отпечатаніи настоящей брошюры, въ Департаментѣ продолжало получаться ежедневно около 40 корреспонденцій.

Digitized by Google

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ.

	стр.
Общіе выводы о видахъ на урожай	I
Измѣненіе площади посѣва	VII
Состояніе скотоводства	VIII
Виды на урожай заграницею	IX
Число корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія по губерніямъ	XV
Свѣдѣнія о видахъ на урожай, о состояніи скотоводства и проч. по губерніямъ.	
Черноземная полоса.	
Бессарабская	1
Херсонская	2
Екатеринославская	4
Таврическая	6
Донская область	7
Воронежская	8
Харьковская	11
Полтавская	13
Кіевская	17
Подольская	19
Волынская	20
Курская	21
Черниговская	23
Орловская	24
Тульская	26
Рязанская	28
Тамбовская	29
Пензенская	30
Казанская	32
Симбирская	33
Саратовская	34
Самарская	36
Уфимская	37
Оренбургская	39
Астраханская	39
Уральская область	40

	стр.
Нечерноземная полоса.	
Московская	40
Тверская	44
Ярославская	46
Владимірская	47
Калужская	48
Смоленская	50
Ковенская	51
Виленская	52
Гродненская	53
Витебская	55
Минская	56
Могилевская	57
Привислянскія губерніи	58
Костромская	60
Нижегородская	61
Вятская	62
Пермская	63
С.-Петербургская	65
Псковская	66
Новгородская	67
Лифляндская	68
Курляндская	70
Эстляндская	71
Архангельская	72
Вологодская	73
Олонецкая	74
Выборгская	74
Кубанская область	75
Терская область	76
Ставропольская губ.	76
Тобольская	77
Томская	78
Енисейская	79
Таблица цѣнъ на рабочія руки	80

Digitized by Google

Digitized by Google

Общіе выводы о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ.

Обзоръ погоды. *Зима* 1886—87 года во всей Европейской Россіи наступила очень поздно и была необыкновенно мягкая и теплая, по народному выраженію—«сиротская». Вмѣстѣ съ тѣмъ, она должна быть отнесена къ числу малоснѣжныхъ, ибо только на крайнемъ востокѣ Россіи, т. е. въ губерніяхъ пріуральскихъ, всю зиму продержался хорошій санный путь. Лишь къ концу зимы, именно въ февралѣ, почти повсемѣстно выпали значительныя количества снѣга, пролежавшія на югѣ до половины марта, а на крайнемъ сѣверѣ—до конца этого мѣсяца. Самые холодные дни стояли въ январѣ и февралѣ, причемъ морозы достигали на югѣ—17° и —20°, на сѣверѣ—20° и —25° и лишь кое-гдѣ на востокѣ и сѣверо-востокѣ Россіи — 30°; впрочемъ, такихъ морозныхъ дней было, по большей части, не болѣе трехъ-четырехъ. Зима даже на сѣверѣ Россіи началась только въ декабрѣ мѣсяцѣ. На юго-западѣ, можно сказать, зимы почти не было—до февраля снѣгъ вовсе не держался, а морозы постоянно чередовались съ оттепелями. Въ центральной, восточной и сѣверной Россіи, напротивъ того, снѣгъ съ 20 декабря не сходилъ до весны, и хотя зима была весьма умѣренная, но снѣжная пелена покрывала землю всю зиму, если и не толстымъ, то болѣе или менѣе ровнымъ слоемъ. Исключеніе составляетъ неширокая полоса на сѣверной границѣ чернозема, захватывающая губернію Калужскую и нѣкоторые сѣверные уѣзды Тульской, Рязанской и Тамбовской; здѣсь снѣгъ нерѣдко сдувало вѣтромъ, и поля обнажались, что̀ пагубно отозвалось на озимыхъ посѣвахъ. О ледяной корѣ, повредившей озими минувшею зимою, имѣются свѣдѣнія лишь изъ немногихъ мѣстностей.

Вообще, истекшая зима, не взирая на малоснѣжіе, должна считаться благопріятною для озимыхъ посѣвовъ, такъ какъ она была теплая, а обильные февральскіе и мартовскіе снѣга дали землѣ достаточное количество влаги, какъ разъ ко времени пробужденія растительности отъ зимняго оцѣпенѣнія.

Digitized by Google

Весна открылась въ мартѣ мѣсяцѣ почти одновременно на всемъ протяженіи Европейской Россіи; поэтому, для сѣверной ея половины весна признается ранней, а для южной, напротивъ того,—позднею. Начало весны было дружное, и снѣгъ сходилъ быстро, почему, не смотря на незначительныя его количества, разливъ рѣкъ былъ, по большей части, не меньше нормальнаго; а это, особливо въ средней Россіи, имѣло благотворное вліяніе на состояніе заливныхъ луговъ. Погода въ началѣ весны почти повсемѣстно стояла ясная и довольно сухая. На Святой, между 5 и 7 апрѣля, въ большей части Россіи наблюдался возвратъ холода, причемъ въ это время даже кое-гдѣ на югѣ выпалъ снова снѣгъ (напр., въ губ. Харьковской, Полтавской). Впрочемъ, этотъ снѣгъ не имѣлъ дурныхъ послѣдствій для растительности и даже принесъ нѣкоторую пользу, увлажнивъ землю. Затѣмъ во всей Европейской Россіи наступила теплая и ясная погода, въ маѣ перешедшая въ жаркую и продержавшаяся до 20 чиселъ этого мѣсяца. Указанія на жары между 1 и 20 мая (доходившія на югѣ до 35° и даже 40° на солнцѣ, а на сѣверѣ — до 20°—25° и кое-гдѣ до 30°) получены изъ всѣхъ губерній.

Съ 20 мая снова сдѣлалось холодно, и между 20 и 28 мая почти на всемъ пространствѣ Россіи были утренники, которые хлѣбамъ по большей части повредили мало, а нанесли главнымъ образомъ вредъ бахчамъ, фруктовымъ деревьямъ и огородамъ. Наибольшее количество показаній хозяевъ приходится на утренникъ, бывшій въ ночь съ 22 на 23 мая. Въ сѣверныхъ и нѣкоторыхъ среднихъ губерніяхъ майскіе холода сопровождались кое-гдѣ даже выпаденіемъ небольшаго снѣга (около 19 и 20 мая).

Что касается дождей, то значительныя количества влаги выпали въ концѣ апрѣля и въ первыхъ числахъ мая почти повсемѣстно, кромѣ юго-запада и отчасти юга Россіи; затѣмъ съ 10 мая шли сильные дожди съ бурями и градомъ въ юго-западныхъ, привислянскихъ и западныхъ губерніяхъ, гдѣ они продолжались, начиная съ упомянутаго числа, вплоть до середины іюня. Съ 20 же или 24 мая дожди стали проходить полосами почти во всей Европейской Россіи и особенно на югѣ ея, а въ іюнѣ, съ 2 по 20, обильные дожди оросили всю Европейскую Россію почти безъ исключеній. Эти дожди имѣли весьма благотворное вліяніе на растительность.

Изъ сказаннаго видно, что во многихъ мѣстностяхъ Россіи въ теченіе весны былъ болѣе или менѣе продолжительный періодъ бездождія. Въ губерніяхъ Таврической и Астраханской засуха продолжалась почти два мѣсяца (апрѣль и май), а потому въ этихъ двухъ губерніяхъ какъ хлѣба, такъ и травы оказались въ плачевномъ состояніи. Затѣмъ въ Бессарабской губ. бездождіе во многихъ мѣстахъ длилось до 40 дней—съ конца апрѣля до конца мая. Въ юго-западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ наиболѣе сухимъ мѣсяцемъ оказывается апрѣль, но апрѣльская засуха не причинила тамъ большаго вреда, ибо земля была еще сыра отъ растаявшаго снѣга, температура же не достигала такой высоты, какъ въ маѣ; наконецъ, обильные майскіе и

Digitized by Google

іюньскіе дожди почти совершенно уничтожили всякіе слѣды этого засушливаго періода. Кромѣ того, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей губерній Уфимской и Оренбургской получены указанія на бездождіе, продолжавшееся отъ 30 до 45 дней, съ половины апрѣля до начала іюня. Во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ Россіи,—кромѣ прибалтійскихъ губ., гдѣ дождей былъ скорѣе излишекъ, чѣмъ недостатокъ,—сравнительною засушливостью отличался май мѣсяцъ и особенно первая его половина; но продолжительность періода бездождія нигдѣ не превышала 30 дней и чаще всего колебалась между 15 и 20 днями; поэтому вредъ, причиненный засухой, былъ незначителенъ, и прошедшіе, мѣстами уже съ 20 чиселъ мая и повсемѣстно — въ іюнѣ, дожди совершенно исправили растительность. Вообще, кромѣ указанныхъ выше районовъ, засуха въ началѣ мая и холода въ концѣ этого мѣсяца по большей части лишь задержали на нѣкоторое время ростъ хлѣбовъ и травъ, не причинивъ имъ существенныхъ поврежденій.

Избытокъ влаги имѣлъ кое-гдѣ, и преимущественно на западѣ Россіи, вредное вліяніе на растительность. Такъ, въ губерніяхъ западныхъ, прибалтійскихъ и привислянскихъ многіе низменные и болотистые луга были затоплены, а хлѣба въ нѣкоторыхъ изъ этихъ губерній, равно какъ въ юго-западныхъ и кое-гдѣ въ среднихъ черноземныхъ, мѣстами полегли.

Въ общемъ, весна настоящаго года въ большинствѣ мѣстностей была чрезвычайно благопріятна для растительности и отличалась однообразіемъ метеорологическихъ явленій на громадныхъ пространствахъ. Нѣкоторыя измѣненія погоды происходили почти одновременно на всемъ протяженіи Европейской Россіи; таковы, напр., кромѣ наступленія первыхъ весеннихъ дней,— возвратъ холода между 3 и 12 апрѣля, жары въ началѣ мая, холода — въ концѣ этого мѣсяца и, наконецъ, дожди—въ первой половинѣ іюня.

Сообразно сказанному выше о наступленіи весны, полевыя работы и посѣвъ начались: позже обыкновеннаго (на 1—2 недѣли)—въ южныхъ степныхъ, юго-западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ; своевременно—во всѣхъ остальныхъ черноземныхъ губерніяхъ и изъ нечерноземныхъ — въ западныхъ, и раньше обыкновеннаго (не болѣе, чѣмъ на двѣ недѣли)—во всѣхъ нечерноземныхъ губерніяхъ, кромѣ выше перечисленныхъ. Вообще, полевыя работы начались, смотря по мѣстностямъ, между первой половиной марта (Таврическая губ.) и концомъ апрѣля (сѣверныя губ.), а посѣвы—между концомъ марта (Таврическая и Бессарабская губ.) и началомъ мая (сѣверныя губ.).

Въ таблицѣ на стр. VI приведены среднія мѣсячныя температуры за первые пять мѣсяцевъ 1887 г. (по старому стилю), отклоненіе ихъ отъ нормальныхъ среднихъ и количество выпавшихъ въ теченіе каждаго мѣсяца атмосферныхъ осадковъ, по даннымъ Главной Физической Обсерваторіи.

Digitized by Google

	Температура (въ 7 час. утра).					Отклоненіе темпер. отъ нормальной.					Осадки, въ миллиметрахъ.				
	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.	Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.
Ревель	—1,1	—1,5	—1,1	5,6	11,7	5,6	4,3	1,0	2,4	1,3	14	12	8	28	44
Рига	—2,5	—2,6	—1,6	6,1	13,4	3,5	3,0	—0,7	0,5	1,2	10	11	17	43	78
Варшава	—4,0	—3,5	—1,7	8,1	11,9	1,2	0,3	—2,0	0,7	—1,4	6	6	43	52	109
Вильно	—4,6	—4,0	—2,8	7,8	14,0	2,1	1,2	—1,9	1,6	1,0	8	9	37	41	98
Пинскъ	—5,4	—5,0	—2,5	8,6	14,2	1,6	—0,1	—3,9	0,4	0,2	1	10	25	52	96
Кіевъ	—6,5	—6,1	—1,8	7,4	15,0	0,9	0,1	—2,5	—1,0	0,4	8	13	52	23	51
Харьковъ	—7,6	—7,6	—1,2	7,1	15,7	2,3	0,7	—1,4	—0,9	0,5	7	23	48	16	38
Одесса	—4,2	—3,9	—2,3	9,8	16,9	0,3	—1,7	—0,1	—0.1	0,3	6	18	31	12	27
Севастополь	—1,5	—0,5	6,0	11,3	18,4	—2,4	1,5	0,7	0,6	1,1	19	36	41	11	3
Керчь	—2,8	—1,7	4,9	10,0	18,6	—1,3	—1,7	0,8	—1,0	0,0	7	0	43	18	51
Ставрополь	—	—4,5	3,4	7,5	16,0	—	—0,7	2,1	—0,9	1,1	—	—	—	—	—
Козловъ	—9,9	—10,1	—5,8	5,5	14,8	2,4	0,5	—2,5	—0,3	1,0	35	31	34	35	49
Брянскъ	—7,4	—7,6	—3,6	5,6	14,3	3,4	1,6	—1,1	0,2	1,3	12	18	50	46	18
Москва	—6,7	—9,4	—5,4	5,9	14,5	5,4	0,4	—1,8	1,4	2,2	19	18	38	25	2
Великіе Луки	—6,1	—6,8	—4,6	5,6	14,1	4,1	1,5	—1,5	0,6	2,1	6	7	22	139	56
Архангельскъ	—7,5	—11,6	—8,4	—0,1	8,5	7,4	1,4	—1,2	0,8	2,0	28	19	9	32	24
Казань	—11,4	—12,2	—8,1	4,6	15,1	3,7	0,5	—3,2	0,1	2,8	10	16	18	28	30
Камышинъ	—10,7	—8,9	—3,2	6,7	17,1	1,8	2,4	0,6	0,0	0,9	23	8	101	6	7
Астрахань	—8,4	—6,2	1,4	10,1	21,0	1,4	1,0	1,1	—1,1	2,4	0	3	2	0	0
Оренбургъ	—14,6	—12,7	—7,3	4,2	14,4	3,1	3,7	0,0	—1,8	—0,3	8	7	7	4	2
Екатеринбургъ	—16,2	—13,1	—8,6	2,2	11,9	1,9	1,8	—1,0	—0,6	2,3	3	3	16	41	36

Digitized by Google

Озимые хлѣва къ серединѣ іюня находились, въ общемъ итогѣ, въ удовлетворительномъ положеніи и подавали надежду на урожай выше средняго. Не совсѣмъ удовлетворительное состояніе озимыхъ, обѣщавшихъ сборъ ниже средняго, а кое-гдѣ и плохой, обозначилось въ шести нижепоименованныхъ районахъ. Всѣ эти районы не слишкомъ обширны, и площадь, ими занимаемая, приблизительно въ три раза меньше площади удовлетворительнаго состоянія озимыхъ. Три района находятся на югѣ Россіи, и въ нихъ неутѣшительное положеніе озимей обусловлено, главнымъ образомъ, весеннею засухой, продолжавшеюся около двухъ мѣсяцевъ. Районы эти обнимаютъ: первый—всю Таврическую губернію, гдѣ озими почти совершенно выгорѣли и едва обѣщаютъ вернуть сѣмена; второй — нѣкоторые средніе и сѣверные уѣзды Бессарабской губ., въ коихъ озими были къ серединѣ іюня посредственны; третій захватываетъ губернію Астраханскую, гдѣ озими весьма плохи, и распространяется на южную часть Самарской, на Царицынскій и Камышинскій уу. — Саратовской, а также на нѣкоторыя мѣстности въ восточной части Усть-Медвѣдицкаго округа, области Войска Донскаго, гдѣ озими посредственны. Три другихъ района расположены въ средней Россіи, въ видѣ полосы, съ небольшими перерывами тянущейся съ запада на востокъ; въ нихъ неудовлетворительное состояніе озимыхъ зависитъ отъ неблагопріятныхъ условій погоды минувшею осенью, отчасти—отъ метеорологическихъ вліяній истекшихъ зимы и весны, и, кромѣ того, отъ недоброкачественности посѣвныхъ сѣмянъ. Первый изъ этихъ районовъ — западный — обнимаетъ большую часть Виленской губ., нѣкоторыя мѣстности Витебской, сѣверные уѣзды Минской, большую часть Могилевской, а также Мглинскій и Суражскій уѣзды Черниговской; озими тамъ, въ общемъ итогѣ, посредственны. Въ этомъ районѣ поврежденіе хлѣбовъ произошло отчасти осенью, такъ какъ они сѣялись въ сухую землю, а отчасти — зимою, въ виду частыхъ оттепелей, отсутствія снѣга въ первой половинѣ зимы и долгаго его лежанія весной; поэтому въ низменныхъ мѣстахъ на озимяхъ встрѣчается много вымочекъ и плѣшинъ. Второй районъ — средній — захватываетъ Калужскую губернію (кромѣ уу. Медынскаго, Боровскаго и Малоярославецкаго), нечерноземные уѣзды—Тульской, Зарайскій, Рязанскій, Михайловскій и Пронскій уѣзды—Рязанской и отчасти Серпуховскій и Коломенскій—Московской. Здѣсь главною причиною весьма плохаго состоянія озимыхъ оказывается поздній ихъ посѣвъ (встрѣчающіяся изрѣдка на пространствѣ района раннія озими хороши), а кое-гдѣ также и отсутствіе снѣга зимою. Наконецъ, послѣдній районъ—восточный, начинаясь съ сѣвернаго угла Тамбовской губерніи, распространяется на всю Пензенскую, на юго-восточные уѣзды Нижегородской и сѣверные—Симбирской, на нѣкоторыя мѣстности Казанской и Пермской, юго-восточную часть — Вятской и Бугульминскій у. — Самарской, на всю Уфимскую губернію и на Оренбургскій уѣздъ. Въ этомъ районѣ состояніе озимыхъ весьма разнообразное и, въ общемъ, посредственное; главною причиною этого является также поздній посѣвъ и плохое качество сѣмянъ урожая 1886 года, испорченныхъ дождями во время уборки, мѣстами — весенняя засуха, а въ Уфимской и Пермской—вымочки отъ долгаго лежанія снѣга на низкихъ мѣ-

Digitized by Google

стахъ. Раннія озими и, особенно, посѣянныя сѣменами урожая 1885 года—хороши, позднія же очень плохи. Впрочемъ, поздніе посѣвы были плохи не только на пространствѣ упомянутаго сейчасъ района, но и по сосѣдству какъ съ нимъ, такъ и съ предъидущимъ райономъ, именно во всѣхъ сѣверныхъ черноземныхъ, а также въ восточныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ, гдѣ, однако, позднихъ посѣвовъ очень немного.

Кромѣ очерченныхъ районовъ, на всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, равно какъ и въ значительной части Предкавказья, озими находились къ серединѣ іюня въ удовлетворительномъ, а по большей части даже въ очень хорошемъ состояніи. Особенно обильный сборъ онѣ обѣщали въ черноземной полосѣ—въ губерніяхъ юго-западныхъ, среднихъ черноземныхъ и въ южной половинѣ Донской области, а изъ нечерноземныхъ мѣстностей—въ губ. сѣверныхъ, сѣверо-западныхъ, прибалтійскихъ, а также въ Ковенской, Тверской, Ярославской, Владимірской и Костромской. Озимая пшеница, въ противоположность минувшему году, по большей части, лучше ржи, особенно въ привислянскихъ, западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ.

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ къ серединѣ іюня было, въ общемъ, еще лучше состоянія озимыхъ. Въ маѣ мѣсяцѣ, въ большинствѣ мѣстностей, они шли туго въ ростъ, задержанные сначала засухою, а затѣмъ холодами, но въ іюнѣ, подъ вліяніемъ благотворныхъ дождей, стали быстро развиваться, подавая почти повсемѣстно надежду на хорошій урожай. Неудовлетворительнымъ было состояніе яровыхъ только въ значительной части Таврической губерніи, въ Астраханской, Оренбургской и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Самарской и отчасти Уфимской, вслѣдствіе продолжительной весенней засухи, а въ трехъ послѣднихъ губерніяхъ еще и отъ недоброкачественности сѣмянъ прошлогодняго урожая. На всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, яровые въ серединѣ іюня были, въ общемъ, удовлетворительны или хороши, хотя во многихъ сѣверныхъ черноземныхъ, а также восточныхъ и юговосточныхъ губерніяхъ они мѣстами сильно заростали сорными травами, на западѣ же Россіи пострадали нѣсколько отъ избытка влаги. Прекрасныя надежды на урожай подавали главнѣйшіе хлѣба въ губерніяхъ юго-западныхъ, среднихъ черноземныхъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Херсонской и Екатеринославской губерній и въ Донской области.

Виды на урожай травъ. Въ отношеніи сбора сѣна 1887 годъ обѣщаетъ быть, повидимому, весьма удачнымъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ травы были совершенно плохи только въ Таврической и Астраханской губ.; затѣмъ состояніе ихъ признавалось посредственнымъ или неудовлетворительнымъ въ большей части губ. Бессарабской, Херсонской, Екатеринославской, а также за Волгой—въ юго-восточной половинѣ Самарской губ., въ значительной части Оренбургской и мѣстами въ Уфимской. Въ названныхъ мѣстностяхъ травы пострадали въ большей или меньшей степени отъ долговременнаго бездождія весною. Во всей остальной Россіи травы были по большей части хороши, а мѣстами даже превосходны, особливо въ губ. Харьковской, Полтавской, Кіевской и Подольской, хотя временно онѣ и были задержаны въ ростѣ засухою

Digitized by Google

и холодами въ маѣ. Въ степныхъ губерніяхъ трава вышла лучше на мягкихъ земляхъ, нежели на твердыхъ степяхъ, цѣлинахъ и перелогахъ. Въ сѣверо-западной Россіи нѣкоторыя опасенія за исходъ сѣнокоса стали внушать безпрерывные дожди въ іюнѣ; они залили мѣстами низменные покосы (Курляндская и Минская губ.), а мѣстами затрудняли уборку сѣна.

Вредныя насѣкомыя въ большей части Россіи — и особенно въ нечерноземной полосѣ—причинили въ теченіе весны мало поврежденій, тѣмъ болѣе, что прохладная погода не могла благопріятствовать ихъ размноженію; особенно полезны были въ этомъ отношеніи холода второй половины мая, согнавшіе, напр., съ полей земляную блоху во многихъ мѣстностяхъ. Изъ южной части степной полосы гораздо больше жалуются на сусликовъ, чѣмъ на насѣкомыхъ; на сѣверѣ же этой полосы мѣстами (напр., въ Тамбовской губ.) наиболѣе вредною для хлѣбовъ оказалась *гессенская муха*, которая была замѣчена во многихъ мѣстностяхъ свойственнаго ей района распространенія, хотя и отъ нея хлѣба по большей части пострадали мало. О *шведской мухѣ* получены показанія, напр., изъ Кіевской, Тульской и Тверской губ., но этотъ обычный врагъ русскаго полеводства былъ на хлѣбахъ, конечно, и въ другихъ мѣстностяхъ. *Яровой червь* появлялся въ Мензелинскомъ у., Уфимской губ., въ Чистопольскомъ, Лаишевскомъ и Свіяжскомъ уу., Казанской губ., и въ сѣверныхъ уу. Симбирской. О *прусикѣ* сообщаютъ только изъ Днѣпровскаго у., Таврической губ. На поврежденіе яровыхъ хлѣбовъ *слизнякомъ*—личинками жука-листоѣда изъ рода Lema—жаловались изъ среднихъ уу. Харьковской губ. Въ Оргѣевскомъ и Сорокскомъ уу., Бессарабской губ., кукурузу довольно значительно повредила какая-то гусеница. Горохъ, ленъ, конопля, огородныя овощи и сахарная свекловица въ различныхъ губерніяхъ подвергались нападенію *земляныхъ блохъ*, которыя, однако, во второй половинѣ мая исчезли съ наступленіемъ холодовъ; по сообщеніямъ изъ губ. малороссійскихъ, на свеклѣ, кромѣ этихъ жучковъ, замѣчались и *долгоносики*. Мѣстами въ Воронежской губ. и въ Донской обл. подсолнечникъ страдалъ отъ червя. Изъ болѣзней, причиняемыхъ растительными паразитами, въ Полтавской губ. была замѣчена на пшеницѣ *летучая головня*.

Измѣненіе площади посѣва.

Площадь яровыхъ посѣвовъ, въ общемъ, не претерпѣла, повидимому, особенно большихъ измѣненій. Нѣкоторое сокращеніе ея обусловливалось, преимущественно, или недостаткомъ сѣмянъ послѣ неудовлетворительнаго урожая 1886 г. (напр., по показаніямъ изъ Донской обл. и губ. Саратовской, Харьковской и Полтавской), или недоброкачественностью зерна того же урожая подъ вліяніемъ крайне мочливаго лѣта (напр., въ Заволжьи—въ Самарской, Оренбургской и Уфимской губ.); иногда, какъ, напр., въ Самарской губ., яровой посѣвъ не могъ быть произведенъ въ предположенномъ размѣ-

Digitized by Google

рѣ еще по причинѣ неблагопріятной для обработки почвы погоды, стоявшей въ минувшую осень. Мѣстами въ Кіевской, Волынской, Подольской и другихъ губерніяхъ свеклороднаго района, сокращены плантаціи сахарной свеклы, а въ губ. Орловской, Тульской, Рязанской, Симбирской и прибалтійскихъ—посѣвы картофеля, въ виду упадка цѣнъ на него и уменьшенія спроса съ винокуренныхъ заводовъ. Что касается увеличенія площади яровыхъ, то оно наблюдалось, главнымъ образомъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ 1886 г. былъ хорошій урожай яровыхъ хлѣбовъ или гдѣ приходилось пересѣвать озими, погибшія отъ поврежденія насѣкомыми или отъ другихъ причинъ; такіе пересѣвы происходили, преимущественно, на сѣверо-востокѣ черноземной полосы—въ губ. Симбирской, Казанской, Рязанской, Тульской, Тамбовской и Пензенской, а также мѣстами въ губ. среднихъ черноземныхъ, промышленныхъ (Калужская), средневолжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ (Нижегородская, Вятская) и западныхъ (Минская ,Могилевская). По нѣкоторымъ показаніямъ, посѣвы яровыхъ хлѣбовъ увеличены также въ сѣверо-западныхъ губ. и въ Бессарабіи (кукуруза). Въ области воздѣлыванія льна на волокно значительно расширились посѣвы льна, по случаю хорошаго требованія на него и твердыхъ цѣнъ; это явленіе наблюдается преимущественно въ губ. прибалтійскихъ, Тверской, Смоленской, Витебской и Виленской.

Состояніе скотоводства.

Хотя въ минувшемъ году урожай сѣна и яровыхъ былъ во многихъ мѣстностяхъ далеко не удовлетворителенъ, тѣмъ не менѣе сдѣланные на зиму запасы кормовъ оказались въ большинствѣ случаевъ вполнѣ достаточными для наличнаго числа скота. Въ обширномъ же районѣ, обнимающемъ среднюю полосу Россіи (именно большую часть сѣверныхъ черноземныхъ и промышленныхъ губ. и нѣкоторыя приволжскія и заволжскія), кормовъ было такое изобиліе, что значительная доля ихъ осталась у хозяевъ неизрасходованною. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что затянувшаяся осень, которая позволяла выгонять скотъ въ поле до декабря даже въ сѣверной половинѣ Россіи, и раннее наступленіе весны сократили на много періодъ стойловаго кормленія, а теплая, мягкая зима—исключала потребность въ слишкомъ большихъ задачахъ корма животнымъ. Обезпеченный, такимъ образомъ, кормомъ и не терпя отъ стужи, скотъ перенесъ зиму въ большей части Россіи хорошо и вышелъ весною на пастбище сытый и бодрый; во многихъ мѣстностяхъ даже не запомнятъ столь благопріятной для скотоводства зимы. Отъ недостатка корма зимою скотъ страдалъ сильно только въ сѣверныхъ губерніяхъ—Архангельской, Олонецкой и Вологодской и въ значительно меньшей степени—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній юго-западныхъ, южныхъ степныхъ (въ губ. Екатеринославской и обл. Войска Донскаго), среднихъ черноземныхъ (Полтавской, Харьковской и Воронежской) и сѣверо-западныхъ. На востокѣ и сѣверо-востокѣ Россіи (губ. Казанская, Симбирская, Самарская, Уфимская, Вятская), а отчасти и въ среднихъ губерніяхъ кормовъ хотя было много, но неудовле-

Digitized by Google

творительнаго качества, такъ какъ они были попорчены непрерывными дождями лѣтомъ и осенью 1886 г. Это обстоятельство не осталось безъ вліянія на здоровье животныхъ, которыя мѣстами болѣли желудочными страданіями. Въ связи съ недоброкачественностью корма, находится, повидимому, также повальное заболѣваніе овецъ печеночными и легочными глистами; эта болѣзнь встрѣчалась на огромномъ протяженіи, захватывающемъ, кромѣ выше поименованныхъ восточныхъ и сѣверо-восточныхъ губ., также губерніи: Саратовскую, Тамбовскую, Рязанскую, Тульскую и нѣкоторыя изъ центральныхъ промышленныхъ. Въ послѣднихъ губерніяхъ овцы мѣстами заболѣвали также вертежомъ, а въ нѣкоторыхъ изъ сѣверо-западныхъ и въ прибалтійскихъ—водянкою. Что касается опаснѣйшаго бича нашего скотоводства — чумы, то о падежѣ отъ этой болѣзни имѣются свѣдѣнія почти изъ всѣхъ губ. южныхъ степныхъ, юго-западныхъ, среднихъ черноземныхъ, а также изъ нѣкоторыхъ сѣверныхъ черноземныхъ (Тульской и Курской) и восточныхъ (Самарской и Уфимской). Въ большинствѣ случаевъ чума появлялась спорадически или распространялась въ очень ограниченныхъ районахъ, не переходя за ихъ предѣлы, въ виду энергическихъ мѣропріятій мѣстныхъ земствъ и администраціи. Болѣе или менѣе значительныя опустошенія эпизоотія произвела только въ Екатеринославской губ. и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ области Войска Донскаго и губ. Таврической и Харьковской. Единичные случаи заболѣванія скота чумою наблюдались и въ нечерноземной полосѣ, въ губ. Московской, Новгородской и Могилевской. Сибирская язва появлялась весною въ губ. Кіевской, Курской, Калужской, Виленской, Новгородской и кое-гдѣ на сѣверо-востокѣ Россіи, но вообще не унесла много жертвъ. Затѣмъ, кровавой мочей скотъ болѣлъ въ нѣкоторыхъ западныхъ, прибалтійскихъ и сосѣднихъ съ ними губерніяхъ. Наконецъ, во многихъ мѣстностяхъ, какъ-то: въ губ. Бессарабской, Воронежской, Рязанской, Пензенской, Тверской, Виленской и Ярославской, весною скотъ сталъ хворать ящуромъ; однако, случаи падежа отъ этой болѣзни были, какъ всегда, очень рѣдки. Вообще, убыль скота отъ различныхъ болѣзней, за немногими исключеніями, была незначительна и по большей части не превышала нормальную.

Виды на урожай заграницею.

Въ Англіи зима стояла холодная и обильно-снѣжная; по извѣстіямъ изъ сѣверной Англіи, въ продолженіе пяти зимнихъ мѣсяцевъ было 82 мороза, тогда какъ въ предыдущую зиму ихъ наблюдалось не болѣе 5-ти. Весна открылась поздно и отличалась все время крайне суровой погодой; въ мартѣ и апрѣлѣ почти повсемѣстно дули сильные холодные вѣтры, сопровождавшіеся нерѣдко снѣгомъ и градомъ. Первая половина мая была чрезвычайно холодна и засушлива, съ сѣверо-западными вѣтрами, грозами и рѣзкими колебаніями температуры (ночью часто морозы); и лишь съ 15-го числа наступили теплые весенніе дни съ перепадающими дождями, про-

Digitized by Google

должавшимися почти повсемѣстно до первыхъ чиселъ іюня. Благодаря указаннымъ неблагопріятнымъ условіямъ погоды, какъ озимые и яровые хлѣба, такъ равно и травы, значительно запоздали въ ростѣ,—на 2—3 недѣли противъ прежнихъ лѣтъ. Но жаркая и сухая погода, стоявшая съ начала іюня, быстро подвинула впередъ всю растительность. Пшеница поправилась, по крайней мѣрѣ, на 30%; улучшились также ячмени и овсы, хотя они въ восточныхъ и юговосточныхъ графствахъ Англіи начали нѣсколько страдать отъ недостатка дождей. Горохъ и бобы обѣщаютъ хорошій урожай. Ростъ корнеплодовъ отличный; только въ Шотландіи поздніе посѣвы кормовой свеклы повреждены земляной блохой. Картофель весьма удовлетворителенъ. Урожай травъ на естественныхъ лугахъ средній, а на лугахъ сѣянныхъ—очень хорошій. Сборъ фруктовъ ожидается небольшой, вслѣдствіе появленія на фруктовыхъ деревьяхъ, въ большомъ количествѣ, гусеницы.

Во Франціи посѣвы въ началѣ весны страдали отъ холодовъ, а въ апрѣлѣ и въ первой половинѣ мая, кромѣ того, отъ засухи; въ началѣ мая было нѣсколько сильныхъ заморозковъ, повредившихъ какъ фруктовымъ деревьямъ и ягоднымъ кустамъ, такъ и нѣкоторымъ посѣвамъ. Только въ 20-хъ числахъ мая наступила теплая погода и выпали обильные дожди, отъ которыхъ хлѣба и травы пошли дружно въ ростъ, такъ что урожай ихъ въ большинствѣ мѣстностей ожидался удовлетворительный. Пшеница почти всюду хороша—густа, высока и съ полными колосьями; рожь также хороша; овесъ и ячмень—удовлетворительны. Травы на сѣянныхъ лугахъ были хороши, но на лугахъ естественныхъ въ первый укосъ собрано немного; впрочемъ, надѣются, что слѣдующіе сборы сѣна будутъ значительно лучше. Табакъ посѣянъ позднѣе обыкновеннаго, а именно въ концѣ мая и въ началѣ іюня, когда стояла весьма жаркая погода, такъ что урожай его ожидался лишь посредственный. Фруктовъ будетъ мало, а винограду достаточно, хотя виноградники во многихъ мѣстахъ пострадали отъ грибковъ.

Германія. По свѣдѣніямъ изъ Саксоніи, погода стояла въ теченіе мая мѣсяца холодная и столь дождливая, что мѣстами произошли наводненія. Озимыя пшеница и рожь перенесли суровую погоду хорошо и только послѣдняя кое-гдѣ полегла; состояніе рапса ухудшилось, цвѣлъ онъ медленно и неравномѣрно, а на нѣкоторыхъ поляхъ и совсѣмъ пропалъ. Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ совершался съ перерывами, и всходы, вслѣдствіе холодной погоды, оказались весьма неровными; овесъ и ячмень пострадали, кромѣ того, отъ проволочнаго червя. Излишняя влага замедлила особенно посѣвъ кортофеля, длившійся до начала іюня; на тяжелыхъ почвахъ сѣмена картофеля сгнили, такъ что нерѣдко производилась пересадка. Немного лучше положеніе сахарной свекловицы. Наоборотъ, ростъ травъ всюду отличный, и если наступитъ сухая погода, то сборъ сѣна будетъ обильный.

Виды на урожай хлѣбовъ въ пограничныхъ съ нами восточныхъ областяхъ Пруссіи, судя по донесенію россійскаго генеральнаго консула въ Данцигѣ отъ 4 іюня (23 мая), весьма хороши. Изобиліе дождей при постоянно

Digitized by Google

теплой погодѣ слишкомъ быстро выгнало рожь, которая мѣстами полегла; но озимая пшеница и рапсъ обѣщаютъ обильный урожай. Яровыя поля представляли блестящій видъ. По сообщенію изъ Кенигсберга отъ 5 іюня (24 мая), съ самаго начала мая погода отличалась умѣренною теплотою, которая чрезвычайно выгодно повліяла на развитіе всѣхъ родовъ посѣвовъ; обильные весенніе дожди особенно благопріятствовали произростанію кормовыхъ травъ, такъ что урожай сѣна ожидается превосходный. Вообще, на основаніи всѣхъ свѣдѣній, полученныхъ изъ разныхъ мѣстностей восточной части Пруссіи, слѣдуетъ расчитывать на богатую жатву почти всѣхъ полевыхъ растеній. Пшеница развилась до того пышно, что въ большей части мѣстностей пришлось ее подкашивать; рожь стояла къ концу мая въ полномъ цвѣту, а полевая рѣпа уже отцвѣла.

Въ Австріи, по отчету министерства земледѣлія отъ 12-го іюня, погода вообще благопріятствовала развитію полевыхъ растеній; часто перепадавшіе дожди мало мѣшали производству весеннихъ посѣвовъ и повліяли прекрасно на всходы яровыхъ хлѣбовъ, поправивъ значительно также и озими, пострадавшія мѣстами отъ осенней засухи и отъ зимнихъ оттепелей. Пшеница на нѣкоторыхъ поляхъ была такъ роскошна, что у нея пришлось подкашивать верхушки; въ хорошемъ положеніи была также и рожь. Изъ яровыхъ посѣвовъ только кукуруза и картофель посредственны, такъ какъ сѣмена ихъ попортились отъ чрезмѣрной влажности почвы. Изобиліе дождей, въ серединѣ мая повредило также цвѣту рапса. Такъ какъ значительныхъ ночныхъ заморозковъ не было, то виды на урожай винограда и фруктовъ хороши; только въ южной части Тироля виноградники въ истекшую осень кое-гдѣ уничтожены переноспорой. Сѣнокосы находятся въ хорошемъ состояніи.

Въ Венгріи, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, пшеница большею частью очень хороша и только въ Трансильваніи не совсѣмъ удовлетворительна. Рожь по берегамъ Дуная и Тиссы, а также въ Трансильваніи низкоросла и рѣдковата, но въ остальныхъ мѣстностяхъ хороша. Ячмень повсюду удовлетворителенъ и обѣщаетъ средній урожай. Овесъ замѣтно улучшился отъ майскихъ дождей, такъ что въ большинствѣ мѣстностей подавалъ надежду на удовлетворительный, а въ Трансильваніи—на средній урожай. Рапсъ большею частью посредственный. Всходы кукурузы и картофеля были хороши, но ненастная погода мѣшала пропашкѣ и окучиванію. Корнеплоды пострадали отъ земляныхъ блохъ. Состояніе травяной растительности какъ на лугахъ, такъ и на выгонахъ, было весьма удовлетворительно. Виноградники немного пострадали отъ градобитій, но въ общемъ обѣщаютъ хорошій сборъ. На фруктовыхъ деревьяхъ появилось много майскихъ жуковъ и гусеницъ; тѣмъ не менѣе лишь по лѣвому берегу Дуная урожай фруктовъ ожидается ниже средняго; въ Трансильваніи онъ будетъ блестящій. Ростъ табака, конопли и льна повсемѣстно удовлетворительный. Во всей Венгріи находится подъ пшеницею 4.803,313 іоховъ (1 іохъ = 0,5268 дес.), изъ которыхъ въ концѣ мая обѣщали сборъ ниже средняго 5,37%

Digitized by Google

средній—53% и выше средняго—41,63%; изъ 1.954,264 іоховъ подъ рожью обѣщали урожай ниже средняго 28%, средній — 57%, выше средняго — 15%; ячменемъ засѣяно 1.814,264 іоха, въ томъ числѣ въ состояніи ниже средняго—12%, средняго—61%, выше средняго—27%; площадь подъ овсомъ составляетъ 1.835,779 іоховъ, изъ которыхъ обѣщали сборъ ниже средняго 11½%, средній—58% и выше средняго—30½%.

Въ Сербіи, по свѣдѣніямъ отъ 20-го мая, состояніе посѣвовъ, въ общемъ, удовлетворительно. Благодаря хорошей погодѣ истекшею осенью, задѣлка озимей была самая удачная; безснѣжная зима возбуждала не мало опасеній на счетъ дальнѣйшаго развитія всходовъ, но прекрасная погода, стоявшая въ началѣ весны, разсѣяла всѣ опасенія, и въ серединѣ мая виды на урожай озимей были весьма отрадные. Яровые хлѣба удовлетворительны, хотя въ апрѣлѣ господствовала сильная жара съ засухой, вслѣдствіе чего посѣвъ кукурузы, этого главнаго полеваго продукта въ Сербіи, оказался крайне затруднительнымъ; всходы ея появлялись туго. Въ это же время пострадала нѣсколько и луговая растительность, но выпавшіе въ концѣ апрѣля обильные дожди значительно улучшили надежды хозяевъ, несмотря на то, что вмѣстѣ съ дождемъ выпадалъ нерѣдко и градъ. Сборъ сливъ и винограда обѣщаетъ быть богатымъ.

Въ Румыніи, по свѣдѣніямъ изъ Бошуманъ, озими сильно пострадали отъ осенней засухи; рапсъ поѣдали, кромѣ того, гусеницы, такъ что значительная часть его была перепахана. Неизвѣстный хозяевамъ червь повредилъ корни озимой пшеницы, мѣстами совершенно пропавшей также отъ гололедицы; такъ какъ и весенняя засуха повліяла неблагопріятно на состояніе пшеничныхъ полей, то урожай этого хлѣба ожидается довольно плохой. Только рожь перезимовала хорошо, но она воздѣлывается въ небольшихъ размѣрахъ. Посѣвъ яровыхъ совершился успѣшно, но всходы отъ засухи пожелтѣли; выпавшіе въ концѣ мая дожди оживили хлѣба, особенно поздняго сѣва, и усилили также ростъ травъ. Изъ Яссъ извѣщаютъ отъ 1-го іюня (н. с.), что состояніе посѣвовъ удовлетворительно. Посѣвъ яровыхъ къ этому времени всюду былъ оконченъ, причемъ всходы кукурузы имѣли хорошій видъ, овесъ же и ячмень нѣсколько пожелтѣли отъ недостатка влаги; впрочемъ, и эти два хлѣба могутъ поправиться послѣ дождей, которые выпали въ концѣ мая. Озимая пшеница во многихъ мѣстахъ пропала, въ виду безснѣжія въ началѣ зимы; ея перепахано подъ яровой хлѣбъ около 30%. Отъ сухихъ холодовъ пострадалъ также и озимый рапсъ, обѣщающій лишь посредственный урожай. Рожь хороша; вполнѣ удовлетворительно также состояніе овощей, картофеля, фруктовыхъ садовъ и виноградниковъ.

Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, по іюньскому отчету Вашингтонскаго департамента земледѣлія, площадь, засѣянная озимой пшеницею, уменьшилась противъ прошлаго года на 2%, а площадь яровой пшеницы увеличилась на 6%; всего засѣяно пшеницею 37 милл. акровъ.

Digitized by Google

Среднимъ числомъ ожидается урожай озимой пшеницы въ 84,9 % полнаго сбора (противъ 92,7% въ іюнѣ 1886 г.), яровой пшеницы—въ 87,3% (противъ 98,5% въ 1886 г.). Ржи посѣяно на 6% менѣе прошлаго года, урожай ея ожидается въ 88,9%. Ячменя посѣяно на 3% болѣе прошлаго года, урожай ожидается въ 87%. Овса посѣяно на 4% болѣе. Хлопка посѣяно на 1% болѣе, урожай его ожидается въ 96,6% (самый большой съ 1880 года).

Въ Канадѣ виды на урожай хорошіе.

Въ Аргентинской республикѣ жатва нынѣшняго года дала вполнѣ удовлетворительный результатъ.

Изъ Индіи получены свѣдѣнія о результатахъ урожая пшеницы, на основаніи которыхъ видно, что сборъ равнялся:

	Въ тоннахъ:		
	1887 г.	1886 г.	1885 г.
Въ Пенджабѣ	1.650,000	1.825,000	2.857.000
» сѣв.-зап. провинціяхъ	1.732,050	1.847,400	2.100,000
» среднихъ »	760,000	857,753	950,000
Въ бомбейскомъ президентствѣ. .	700,000	801,400	884,000
» Берарѣ.	133,000	115,502	102,000
Всего	4.975,050	5.447,055	6.893,000

Такимъ образомъ, послѣдній сборъ пшеницы значительно ниже сбора предыдущихъ двухъ лѣтъ.

Въ Австраліи площадь посѣва пшеницы увеличилась противъ 1886 г. на 125,000 акровъ. Сборъ пшеницы былъ слѣдующій:

	Въ бушеляхъ.	
	Въ 1887 г.	Въ 1886 г.
Въ Южной Австраліи	9.975,000	5.500,000
» Новомъ Южн. Валлисѣ	5.955,159	2.733,133
» Викторіи.	12.100,036	9.170,538
Всего.	28.030,195	17.403,671

Слѣдовательно, количество пшеницы, собранной весною нынѣшняго года, на 10.626,524 бушеля больше урожая предыдущаго года. Въ Викторіи получено 11½ буш. съ акра, противъ 9 буш. въ 1886 г. Въ Новой Зеландіи пшеница уродилась хорошо въ провинціяхъ Отаго и Кантербюри, гдѣ, вслѣдствіе этого, ожидается значительное увеличеніе площади посѣва осенью нынѣшняго года.

Digitized by Google

По сообщенію изъ Дунди, главнаго англійскаго рынка для торговли *льномъ*, виды на урожай этого растенія въ Западной Европѣ большею частью удовлетворительны. Изъ Франціи стали поступать значительно лучшія извѣстія. Въ Бельгіи состояніе льна прекрасно, и если волокно не обѣщаетъ быть очень длиннымъ, то въ количественномъ отношеніи ожидается хорошій урожай. Относительно неблагопріятныя извѣстія получены изъ Германіи, хотя лишь изъ немногихъ мѣстностей. Въ Ирландіи молодой ленъ развивался превосходно.

Digitized by Google

Число корреспондентовъ,

ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ, ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи *).

1. Бессарабская	38	(3)
2. Херсонская	48	(—)
3. Екатеринославская	88	(1)
4. Таврическая	42	(—)
5. Донская область	29	(2)
Итого	245	(6)

II. Среднія черноземныя губерніи.

1. Воронежская	92	(4)
2. Харьковская	74	(1)
3. Полтавская	138	(4)
Итого	304	(9)

III. Юго-западныя губерніи.

1. Кіевская	52	(1)
2. Подольская	29	(2)
3. Волынская	34	(2)
Итого	115	(5)

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Курская	114	(—)
2. Черниговская	58	(—)
3. Орловская	56	(1)
4. Тульская	70	(—)
5. Рязанская	90	(—)
6. Тамбовская	65	(—)
7. Пензенская	53	(1)
Итого	506	(2)

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская	69	(6)
2. Симбирская	62	(—)
3. Саратовская	90	(3)
4. Самарская	60	(—)
5. Уфимская	31	(—)
6. Оренбургская	17	(—)
7. Астраханская	1	(—)
8. Уральская область	2	(—)
Итого	332	(9)
Всего по черноземной полосѣ	1502	(31)

В. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. Московская	91	(2)
2. Тверская	40	(—)
3. Ярославская	45	(—)
4. Владимірская	60	(2)
5. Калужская	52	(1)
6. Смоленская	63	(—)
Итого	351	(5)

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская	32	(1)
2. Виленская	43	(—)
3. Гродненская	20	(—)
4. Витебская	49	(—)
5. Минская	39	(—)
Итого	183	(1)

*) Цифры, стоящія внѣ скобокъ, обозначаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ отпечатанія обзоровъ.

Digitized by Google

III. Привислянскія губерніи.

1. Варшавская	8	(—)
2. Люблинская	4	(—)
3. Кѣлецкая	5	(—)
4. Радомская	2	(—)
5. Петроковская	2	(—)
6. Плоцкая	6	(—)
7. Сувалкская	1	(—)
8. Сѣдлецкая	2	(—)
Итого	30	(—)

IV. Средневолжскія и Заволжскія лѣсныя губерніи.

1. Костромская	55	(2)
2. Нижегородская	44	(—)
3. Вятская	66	(2)
4. Пермская	97	(10)
Итого	260	(14)

V. Сѣверо-западныя губерніи.

1. С.-Петербургская	34	(1)
2. Псковская	47	(—)
3. Новгородская	75	(—)
Итого	156	(1)

VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская	74	(—)
2. Курляндская	24	(—)
3. Эстляндская	11	(—)
Итого	109	(—)

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Архангельская	20	(1)
2. Вологодская	47	(1)
3. Олонецкая	58	(—)
Итого	125	(2)

Всего не по черноземной полосѣ. 1216 (24)

Итого по Европейской Россіи. . 2718 (55)

КРОМѢ ТОГО:

1. По Кубанской области	5	(—)
2. » Терской »	1	(—)
3. » Ставропольской губ.	4	(—)
4. » Тобольской губ.	3	(—)
5. » Томской »	7	(4)
6. По Енисейской губ.	4	(—)
7. » Выборгской »	1	(—)
Итого	25	(4)

Всего . . . . . 2743 (59).

Digitized by Google

СВѢДѢНІЯ

о видахъ на урожай, состояніи скотоводства и цѣнахъ на рабочія руки,

по отвѣтамъ, полученнымъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности отъ хозяевъ,

за весенній періодъ 1887 года.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская губернія. Всего получено 35 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бендерскаго — 10, Аккерманскаго — 6, Кишиневскаго — 7, Оргѣевскаго — 4, Сорокскаго — 3, Измаильскаго — 1, Ясскаго — 2 и Хотинскаго — 2.

Зима была мягкая и малоснѣжная; санный путь въ сѣверныхъ уу. установился только въ февралѣ и продержался недолго; въ первую половину зимы снѣга почти совсѣмъ не было, такъ же какъ и морозовъ, по временамъ проходили только дожди.

Весна въ началѣ была благопріятная, но затѣмъ мѣстами съ половины апрѣля, а мѣстами—съ самаго начала этого мѣсяца и до послѣднихъ чиселъ мая простояла сухая погода, вредно отозвавшаяся какъ на озимыхъ, такъ и на яровыхъ хлѣбахъ. Дожди начали перепадать лишь въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня, хотя и не повсемѣстно. Первая половина мая была жаркая, въ концѣ же этого мѣсяца сдѣлалось холодно, причемъ 21-го въ Сорокскомъ и Бѣльскомъ уу. были утренники.

Обработка полей и *посѣвъ* были начаты своевременно: въ южныхъ уу. — между 1 и 15 марта, а въ сѣверныхъ — во второй половинѣ этого мѣсяца.

Озими въ первой трети іюня были хороши въ южныхъ уу. — Измаильскомъ и Аккерманскомъ; въ остальныхъ уѣздахъ онѣ были мѣстами удовлетворительны, а мѣстами плохи, рѣдки и низкорослы, главнымъ образомъ вслѣдствіе майской засухи. По многимъ сообщеніямъ, раннія озими оказались

Digitized by Google

хуже позднихъ. Изъ запоздавшихъ корреспонденцій видно, что пострадавшія озими стали поправляться.

Яровые, въ большинствѣ случаевъ, взошли очень хорошо, но затѣмъ остановились въ ростѣ и стали мѣстами желтѣть отъ засухи. Въ общемъ, они обѣщали средній урожай.

Изъ *вредныхъ животныхъ* въ южныхъ уу. значительный ущербъ наносили посѣвамъ овражки. Кромѣ того, въ уу. Оргѣевскомъ и Сорокскомъ, въ концѣ мая, появилась гусеница, сильно объѣдавшая кукурузу. Въ Клястицкой вол., Аккерманскаго у., въ апрѣлѣ были замѣчены на озимяхъ поврежденія, произведенныя гессенскою мухой.

Что касается *площади посѣвовъ*, то почти всѣ корр. сообщаютъ о продолжающемся уже нѣсколько лѣтъ увеличеніи посѣвовъ кукурузы, какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, преимущественно на счетъ ржи и яровой пшеницы; кромѣ того, нѣкоторые корр. отмѣчаютъ, что у крестьянъ Бендерскаго и отчасти Кишиневскаго уу. произошло мѣстами сокращеніе озимыхъ и, особенно, яровыхъ посѣвовъ, по недостатку сѣмянъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бендерскаго у. такое сокращеніе простирается до 25% и даже до 50%. Мѣстами пострадавшія озими пересѣяны яровыми (Ясскій у.).

Травы были повсемѣстно плохи, вслѣдствіе весенней засухи, особенно на степныхъ сѣнокосахъ; впрочемъ, мѣстами (Кишиневскій у.) луговые сѣнокосы обѣщали порядочный сборъ.

Зиму *скотъ* перенесъ вполнѣ удовлетворительно; о недостаткѣ корма сообщаютъ лишь два корр. изъ Сорокскаго у. Въ концѣ мая въ Бендерскомъ и въ Кишиневскомъ уу. скотъ сталъ сильно болѣть ящуромъ. Въ Хотинскомъ у. на лошадяхъ появилась сибирская язва.

2. Херсонская губернія. Получено корреспонденцій 48, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елисаветградскаго—25, Херсонскаго—9, Александрійскаго и Одесскаго—по 5, Ананьевскаго—4.

Первая половина *зимы* — до января мѣсяца—простояла мягкая, безъ снѣга и, особенно въ сѣверной части губерніи, съ частыми оттепелями и дождями, вторая же была нѣсколько холоднѣе, хотя температура въ январѣ и почти въ теченіе всего февраля не опускалась ниже —10° Р.; только въ концѣ февраля и въ началѣ марта было нѣсколько довольно значительныхъ морозовъ, доходившихъ до —18° и —21° Р., при сильныхъ холодныхъ вѣтрахъ. Въ большинствѣ мѣстностей снѣгъ, и то въ небольшомъ количествѣ, выпалъ лишь во второй половинѣ февраля или въ первыхъ числахъ марта и пролежалъ всего нѣсколько дней.

Весна открылась довольно поздно—въ серединѣ марта—теплой и тихой погодой. Съ первыхъ чиселъ апрѣля и почти до начала іюня погода стояла сухая и вѣтреная, причемъ до половины апрѣля было довольно холодно и наблюдались частые заморозки. Теплая погода установилась только со второй половины апрѣля и продолжалась въ сѣверной половинѣ губерніи до среднихъ чиселъ мая, а въ крайнихъ южныхъ уу.—почти до конца этого мѣсяца. Въ Херсонскомъ у. въ срединѣ мая стояли сильныя жары, доходившія до

Digitized by Google

40° Р., при сухихъ восточныхъ вѣтрахъ. Съ половины мая почти повсемѣстно, кромѣ южной части губ., температура снова понизилась, и во многихъ мѣстностяхъ выпали полосами дожди, имѣвшіе весьма благотворное вліяніе на растительность, болѣе или менѣе пострадавшую отъ бездождія. Съ первыхъ чиселъ іюня обильные дожди начались всюду.

Къ *полевымъ работамъ* въ сѣверной половинѣ губ. въ большинствѣ хозяйствъ приступили около 20 марта, а въ южной—большею частью въ первой половинѣ этого мѣсяца, хотя нѣкоторые хозяева южныхъ уу. начали посѣвы уже съ конца февраля.

Озимые хлѣба, особенно рожь, къ началу іюня, благодаря выпавшимъ дождямъ, находились, по большей части, въ удовлетворительномъ, а мѣстами даже въ очень хорошемъ состояніи; что же касается озимой пшеницы, то она большею частью была хуже ржи, такъ какъ пострадала сильнѣе послѣдней—осенью отъ гессенской мухи, зимою—отъ безснѣжія и морозовъ и, наконецъ, весною — отъ бездождія. Сравнительно чаще замѣчались поврежденія на озимяхъ (преимущественно, ранняго сѣва) отъ вышеуказанныхъ причинъ въ уу. Херсонскомъ и Ананьевскомъ, гдѣ хлѣба обѣщали мѣстами неудовлетворительные сборы.

Яровые хлѣба какъ ранняго, такъ и поздняго сѣва, остановившіеся было въ ростѣ отъ засухи, съ наступленіемъ дождей въ маѣ почти повсемѣстно исправились и въ началѣ іюня находились въ вполнѣ удовлетворительномъ, а мѣстами даже въ отличномъ состояніи. Только мѣстами въ Херсонскомъ у. яровые, особенно ранняго сѣва, частью пострадали настолько сильно, что хозяева не надѣялись на исправленіе ихъ дождями (мѣстами въ этомъ уѣздѣ ячмени стали наливаться, имѣя роста 6 вершк.); поздніе же яровые были хотя малорослы, но достаточно зелены.

Значительныхъ поврежденій на хлѣбахъ *насѣкомыми* не было замѣчено, но въ Елисаветградскомъ у. яровые сильно пострадали отъ *сусликовъ*.

Общая *площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, за рѣдкими исключеніями, осталась безъ измѣненій, но въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Ананьевскаго и отчасти Елисаветградскаго уу. замѣтно увеличены посѣвы кукурузы и ячменя на счетъ пшеницы, въ силу лучшей урожайности и большаго спроса на эти хлѣба. Въ послѣднемъ у., кромѣ того, во многихъ мѣстностяхъ расширена площадь посѣва масличныхъ растеній—льна, рѣпака и рыжея, какъ болѣе выгодныхъ вслѣдствіе дешевизны уборки, хорошихъ цѣнъ и сравнительно небольшого количества сѣмянъ, потребнаго для обсѣмененія полей.

Травы, по случаю весенняго бездождія, были неудовлетворительны, очень бурьянисты, и сборъ сѣна, особенно на твердыхъ перелогахъ и залежахъ, ожидался плохой—не болѣе 10—25 пуд.; впрочемъ, послѣ выпавшихъ дождей въ маѣ и іюнѣ у нѣкоторыхъ хозяевъ сѣверной половины губ. явилась надежда на исправленіе сѣнокосовъ. Удовлетворительный, а мѣстами даже хорошій урожай сѣна обѣщали лишь заливные луга и мягкіе перелоги. Посѣвныя травы кое-гдѣ совсѣмъ не всходили (Елисаветградскій у.) или обѣщали не болѣе 15 пуд. съ дес. (Херсонскій у.).

Зиму *скотъ* перенесъ благополучно, благодаря достаточному запасу кор-

Digitized by Google

мовъ и, главнымъ образомъ, соломы, хотя отъ послѣдняго корма въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Елисаветградскаго у. онъ вышелъ къ веснѣ нѣсколько худымъ. Чума появлялась зимою въ нѣкоторыхъ пунктахъ Елисаветградскаго у., но, благодаря строгимъ карантиннымъ мѣрамъ, широкаго распространенія не получила. Изъ другихъ болѣзней въ губерніи наблюдались лишь единичные случаи кроваваго поноса у овецъ (особенно ягнятъ) и у телятъ, но безъ значительной убыли.

Въ *рабочихъ* не только не было недостатка, но, напротивъ того, былъ излишекъ пришлыхъ рабочихъ (изъ Кіевской и Полтавской губ.), значительная часть которыхъ, не найдя работы, должна была вернуться домой.

3. Екатеринославская губернія. Получено 87 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Бахмутскаго — 18, Александровскаго — 15, Екатеринославскаго — 12, Верхнеднѣпровскаго — 11, Павлоградскаго — 8, Ростовскаго на Дону — 12, Новомосковскаго — 6, Луганскаго — 4 и Маріупольскаго — 1.

Зима наступила поздно (лишь съ конца декабря) и была малоснѣжная, безъ большихъ вѣтровъ; температура стояла умѣренная, и только въ концѣ зимы начались холода; значительные морозы (до —23° Р.) продолжались два или три дня.

Весна также запоздала и въ первой своей половинѣ (до середины апрѣля) была холодная и дождливая, а во второй—теплая и даже жаркая (до + 30° Р.), съ рѣдко перепадающими дождями и сильными южными вѣтрами; мѣстами болѣе мѣсяца совсѣмъ не было дождей, отчего пострадали хлѣба и травы. Въ концѣ мая и въ началѣ іюня стали перепадать полосами дожди, которые оживили растительность. Заморозки причиняли кое-гдѣ поврежденія хлѣбамъ, огородамъ, бахчамъ и садамъ.

Въ большинствѣ частныхъ хозяйствъ *полевыя работы* (посѣвъ) начались своевременно, именно около 20-го марта (между 16 и 23 марта), шли быстро и закончились въ первыхъ числахъ апрѣля даже въ значительныхъ экономіяхъ. Крестьяне съ посѣвами вообще нѣсколько опаздываютъ.

Хорошій урожай *озимыхъ* хлѣбовъ ожидается въ Ростовскомъ на Дону, Маріупольскомъ и Верхнеднѣпровскомъ уу.; въ Бахмутскомъ и Александровскомъ—весьма пестрый, частью хорошій, частью посредственный; въ прочихъ уѣздахъ—удовлетворительный. Вообще, на озимые, особенно на пшеницу, дурно повліяли жары, засуха и юго-восточные вѣтры во время цвѣтенія хлѣбовъ; вслѣдствіе этого, много колосьевъ, особенно на низинахъ и при густомъ посѣвѣ пожелтѣли и оказались пустыми. Въ Славяносербскомъ и Екатеринославскомъ уу., «банатка» кое-гдѣ вымерзла и не вернетъ сѣмянъ. Мѣстами замѣчалось поврежденіе озимей насѣкомыми (гессенской мухой, жучкомъ, червемъ и т. д.) и сусликами (овражками).

За исключеніемъ тѣхъ районовъ, гдѣ въ концѣ мая и въ началѣ іюня не выпало дождя, *яровые* удовлетворительны, мѣстами же хороши, особенно въ Верхнеднѣпровскомъ и Новомосковскомъ уу. Дурно подѣйствовали на яровые въ началѣ весны холода, а въ концѣ—засуха; благодаря имъ, яровые не росли, засорились травами и стали желтѣть; дожди, выпавшіе въ послѣднее время, стали значительно исправлять ихъ.

Digitized by Google

Кромѣ упомянутыхъ выше *насѣкомыхъ*, мѣстами въ Луганскомъ, Бахмутскомъ и Новомосковскомъ уу. на яровые напали тля, червь (совиноголовка), слизнякъ (на овесъ) и блоха (на ленъ), которые въ большей или меньшей степени повредили имъ. Въ Александровскомъ и Павлоградскомъ уу. появился прусикъ; его дѣятельно уничтожали сметаніемъ въ кучи и сожиганіемъ. Въ Верхнеднѣпровскомъ, Бахмутскомъ, Новомосковскомъ и Екатеринославскомъ уу. во время засухи появилась на поляхъ масса сусликовъ.

За небольшими исключеніями, *сборъ сѣна* ожидается ниже средняго. Особенно плохи травы на твердыхъ степяхъ, залежахъ, перелогахъ; хотя трава на нихъ и засѣла густо, но отъ холодовъ и засухи не пошла въ ростъ, мѣстами же совершенно сгорѣла. Хозяева болѣе надѣются на низкія и мягкія земли, гдѣ трава лучше перенесла засуху, а съ дождями можетъ дать средній и даже хорошій урожай. Въ Ростовскомъ у. сборъ сѣна считается выше средняго; цѣлина даетъ до 6 копенъ съ дес., залоги—до 8 копенъ.

Болѣе или менѣе значительное *измѣненіе площади яровыхъ посѣвовъ* замѣчалось во многихъ мѣстностяхъ; менѣе всего получено объ этомъ извѣстій изъ Александровскаго и Екатеринославскаго уу. Во многихъ хозяйствахъ владѣльческихъ и крестьянскихъ площадь яровыхъ абсолютно уменьшилась, отчасти въ пользу посѣвовъ озимыхъ (преимущественно ржи на счетъ яровой пшеницы и ячменя); причина этому заключается главнымъ образомъ въ недостаткѣ сѣмянъ для посѣва яровыхъ, а также въ лучшей урожайности ржи, меньшей прихотливости ея и пр. Рядомъ съ уменьшеніемъ посѣвовъ яровыхъ, иногда замѣчалось и увеличеніе ихъ на счетъ озимей (напр., въ Бахмутскомъ у.). Кое-гдѣ (въ Новомосковскомъ у.) пострадавшая озимь пересѣяна яровыми. Подобно тому, какъ и въ прежніе годы, во многихъ мѣстностяхъ расширилась культура сѣрыхъ хлѣбовъ (ячменя и овса) на счетъ яровой пшеницы, хотя кое-гдѣ замѣчалось и обратное явленіе (Новомосковскій и Александровскій уу.). Въ Верхнеднѣпровскомъ и Екатеринославскомъ уу. усилили посѣвы рыжея. Мѣстами въ Павлоградскомъ у. увеличены посѣвы подсолнуха; въ Верхнеднѣпровскомъ крестьяне расширяютъ посѣвы льна, между тѣмъ какъ въ Бахмутскомъ и Александровскомъ уу. уменьшили посѣвы льна и замѣнили его ячменемъ. Въ Екатеринославскомъ и Новомосковскомъ уу. нѣмецкіе колонисты и крестьяне начинаютъ въ большемъ количествѣ разводить кукурузу.

Въ большинствѣ владѣльческихъ хозяйствъ, корма для *скота* было достаточно, хотя онъ не вездѣ оказался хорошаго качества (ржаная солома); поэтому скотъ вышелъ изъ зимы во многихъ мѣстахъ тощимъ и слабымъ. Недостатокъ въ кормахъ ощущался преимущественно въ Луганскомъ и Бахмутскомъ уу., гдѣ были даже случаи падежа скота отъ голодовки. Нѣкоторые владѣльцы высылали свой скотъ изъ этихъ уѣздовъ въ другіе на прокормленіе.

Въ Ростовскомъ, Бахмутскомъ, Александровскомъ, Павлоградскомъ и Екатеринославскомъ уу., во многихъ мѣстностяхъ, зимой и весной свирѣпствовала чума и унесла большое число жертвъ. Кое-гдѣ въ Верхнеднѣпровскомъ и Павлоградскомъ уу. были случаи падежа овецъ отъ горячки. Въ Верхнеднѣпровскомъ и Новомосковскомъ уу., благодаря принятымъ во время мѣрамъ, чума не получила сильнаго распространенія. Въ Ростовскомъ у., гдѣ въ Пок-

Digitized by Google

ровской волости пало 1,000 гол., она прекращена убиваніемъ больныхъ и подозрительныхъ животныхъ. Въ названной волости съ апрѣля появился ящуръ на рогатомъ скотѣ.

Рабочихъ всюду было достаточно, даже въ избыткѣ. Въ эту весну многіе рабочіе изъ сѣв. черноземныхъ губ. пошли на заработки въ Таврическую и Херсонскую, но вернулись обратно, не найдя тамъ занятій; часть такихъ рабочихъ, проходя черезъ Екатеринославскую губ., нанялась въ этой последней, другіе же пошли на родину «въ самомъ жалкомъ положеніи».

4. Таврическая губернія. Всего поступило 42 корреспонденціи, въ томъ числѣ изъ уу.: Бердянскаго—5, Мелитопольскаго 5, Днѣпровскаго—8, Перекопскаго—6, Евпаторійскаго—6, Симферопольскаго—4 и Ѳеодосійскаго—8.

Зима была мягкая, малоснѣжная и сухая, съ сильными восточными и сѣверо-восточными вѣтрами. Мѣстами сухіе вѣтры повредили посѣвы и занесли ихъ землей (Ѳеодосійскій у.). Въ центральной части губерніи, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, влаги выпало менѣе, чѣмъ на половину. Въ Днѣпровскомъ у. морозы (до—15°) начались съ января и продолжались до половины февраля, послѣ чего наступила сухая, вѣтреная погода.

Первая половина *весны* въ западной части губерніи (уу. Днѣпровскій и Евпаторійскій) была благопріятная, въ остальныхъ же мѣстностяхъ холодная и перемѣнчивая, съ восточными вѣтрами и съ заморозками, повредившими озрожь и пшеницу. Начиная съ апрѣля, по всей губерніи установилась засуха съ утренниками, повредившими цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ (Евпаторійскій у.) и кое-гдѣ виноградники (Симферопольскій у.). Послѣдній утренникъ наблюдался 21 мая въ Бердянскомъ у.; онъ повредилъ огородныя овощи. Въ началѣ мая, при полномъ бездождіи, наступили жары и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ окончательно погубили хлѣба. Дожди, прошедшіе полосами въ послѣднихъ числахъ мая и затѣмъ въ іюнѣ, мѣстами поправили яровые хлѣба.

Полевыя работы начались почти повсюду въ первой трети марта; только въ сѣверо-восточной части губерніи съ ними произошла задержка, вслѣдствіе морозовъ, такъ что посѣвъ возобновился лишь съ 17 марта.

Озими почти вездѣ находились въ плохомъ, а мѣстами въ безнадежномъ состояніи. Весенняя засуха, сопровождавшаяся восточными вѣтрами, майскія жары и поздніе морозы на столько повредили озимые хлѣба и, въ особенности, пшеницу, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ поля не годятся даже на пастьбу скота (Днѣпровскій у.). На черныхъ парахъ, гдѣ въ концѣ мая проходили дожди, хлѣба лучше, хотя все-таки урожай ожидался ниже средняго. Въ Ѳеодосійскомъ (Салынская вол.) и Евпаторійскомъ уу. на хлѣбахъ появилась головня и поздніе посѣвы заросли бурьяномъ.

Яровые хлѣба сильно пострадали отъ восточныхъ вѣтровъ и майской засухи, но все же они лучше озимыхъ. Въ уу. Евпаторійскомъ, Перекопскомъ и Днѣпровскомъ яровые плохи, въ остальныхъ же нѣсколько оправились отъ дождей, выпавшихъ въ концѣ мая, и обѣщали урожай посредственный или средній, а мѣстами въ Ѳеодосійскомъ и Симферопольскомъ уу.— удовлетворительный.

Digitized by Google

Вредныя животныя особеннаго ущерба хлѣбамъ не причинили. Въ Сарайминской вол., Ѳеодосійскаго у., на озимой пшеницѣ замѣченъ кузька. Въ Бердянскомъ и Днѣпровскомъ уу. насѣкомыя сильно повредили баштанамъ, которые мѣстами приходилось засаживать вновь. Въ Мелитопольскомъ у. во время майской засухи появились суслики, кое-гдѣ сильно повреждавшіе хлѣба. Въ Днѣпровскомъ у., Каховской вол., на яровыхъ посѣвахъ показался прусъ (Caloptenus italicus), къ истребленію котораго сожиганіемъ и ловушками приняты энергическія мѣры.

Площадь яровыхъ посѣвовъ вообще увеличилась, какъ вслѣдствіе прошлогодняго урожая, такъ и благодаря тому, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ озимая пшеница была пересѣяна яровыми хлѣбами (Мелитопольскій и Симферопольскій уу.). Въ Днѣпровскомъ у., вмѣсто яровой пшеницы и льна, мѣстами усилили посѣвы ячменя, овса и проса, какъ дающихъ лучшій урожай и пользующихся всегда спросомъ на рынкѣ. Кое-гдѣ увеличены также посѣвы кукурузы.

Травы, вслѣдствіе продолжительнаго весенняго бездождія, находились въ крайне плохомъ состояніи: въ степи все выгорѣло, такъ что скота негдѣ пасти; мѣстами покупаютъ для гулеваго скота солому, а для рабочаго—сѣно. На поемныхъ и поливныхъ лугахъ сѣно есть, но плохаго качества. Впрочемъ, изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Сарайминской вол., Ѳеодосійскаго у., сообщаютъ объ обильномъ сборѣ хорошаго сѣна.

Скотъ перенесъ зиму хорошо. Благодаря прошлогоднему урожаю, корма было достаточно. Болѣзней почти не наблюдалось; въ Мелитопольскомъ у. появилась чума, отъ которой въ Васильевской вол. падало до 70%; единичные случаи заболѣваній ею были также въ Днѣпровскомъ у.

Недостатка *въ рабочихъ* не было; напротивъ, наблюдался значительный наплывъ рабочихъ изъ сосѣднихъ и дальнихъ (Казанская, Саратовская) губерній. По словамъ нѣкоторыхъ корр., около трети рабочихъ не нашло нанимателей.

5. Донская Область. Получено 27 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ округовъ: Усть-Медвѣдицкаго—12, Хоперскаго—5, Черкасскаго—5, Міусскаго—2, Донецкаго—2 и Сальскаго—1.

Зима была малоснѣжная и мягкая, безъ сильныхъ морозовъ и метелей. До половины декабря было тепло и шли дожди. Значительное количество снѣга выпало только передъ наступленіемъ весны, въ концѣ февраля и въ началѣ марта.

Весна, въ общемъ, была весьма благопріятная для растительности, съ достаточнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. Заморозки хотя и были, но не принесли замѣтнаго вреда. Засуха простояла мѣстами между 1-мъ и 20-мъ мая; въ это время держались сильныя жары. Съ 20-го мая погода сдѣлалась прохладною, а выпавшіе въ концѣ мая и въ началѣ іюня дожди оживили растительность и улучшили виды на урожай.

Посѣвъ яровыхъ, по большинству полученныхъ сообщеній, былъ начатъ своевременно—въ сѣверныхъ округахъ между 10-мъ и 12-мъ апрѣля, а въ Черкасскомъ и Міусскомъ—отъ 18-го до 20-го марта.

Digitized by Google

Озими къ серединѣ іюня почти вездѣ были хороши, а мѣстами прекрасны; лишь очень немногіе корреспонденты изъ Усть-Медвѣдицкаго округа указываютъ на неудовлетворительное состояніе озимей, преимущественно поздняго сѣва.

Состояніе *яровыхъ* хлѣбовъ къ серединѣ іюня было повсемѣстно вполнѣ удовлетворительное.

Вредныя насѣкомыя значительныхъ поврежденій нигдѣ не произвели: лишь немногіе корреспонденты Хоперскаго окр. упоминаютъ о поврежденіи подсолнуха и бахчей какимъ-то червемъ, а въ Міусскомъ округѣ червь вредилъ табачнымъ плантаціямъ. Кромѣ того, въ Хоперскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ окр. вредили хлѣбамъ суслики.

Почти изъ всѣхъ округовъ получены сообщенія о *сокращеніи яровыхъ посѣвовъ*, вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая въ минувшемъ году и недостатка сѣмянъ. Исключеніе составляетъ Черкасскій окр., гдѣ, напротивъ того, благодаря удовлетворительному урожаю въ 1886 г., какъ озимые, такъ и яровые посѣвы расширились.

Урожай *сѣна* ожидался по большей части вполнѣ удовлетворительный.

Зиму *скотъ* перенесъ довольно порядочно, хотя недостатокъ корма, вслѣдствіе плохаго урожая 1886 года, былъ ощутителенъ во многихъ мѣстностяхъ; впрочемъ, такой недостатокъ былъ отчасти возмѣщенъ продолжительнымъ пребываніемъ скота на пастбищѣ минувшею осенью (въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ до 25 дек.). О чумѣ на рогатомъ скотѣ зимою упоминаютъ изъ окр. Черкасскаго и Міусскаго.

Недостатка въ *рабочихъ* весною не ощущалось.

II. Среднія черноземныя губерніи.

1. Воронежская губернія. Поступило всего 88 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Валуйскаго — 15, Острогожскаго — 13, Воронежскаго — 12, Бобровскаго — 12, Павловскаго — 5, Богучарскаго — 6, Коротоякскаго — 6, Задонскаго — 5, Бирюченскаго — 6, Новохоперскаго — 3, Землянскаго — 2 и Нижнедѣвицкаго — 3.

Зима установилась поздно. Осенью и въ теченіе почти всего декабря шли очень часто дожди, въ послѣднемъ мѣсяцѣ—иногда со снѣгомъ, но вообще погода стояла большею частью теплая. Первые морозы (до — 10° Р.) начались почти повсемѣстно съ 20-хъ чиселъ декабря, но безъ снѣга; порядочный снѣгъ выпалъ впервые (на замерзшую землю) около 6 января. Въ теченіе всего этого мѣсяца, а также въ февралѣ, погода простояла умѣренно-холодная (температура не опускалась ниже — 10° Р.), съ изрѣдка выпадавшимъ небольшимъ снѣгомъ, который быстро таялъ; рѣзкихъ переходовъ отъ холодовъ къ теплу и сильныхъ оттепелей не было. Самые холодные дни стояли только въ концѣ первой трети января, когда термометръ опускался до—23° Р. Обильный снѣгъ, благодаря которому установился на нѣкоторое время санный путь, выпалъ въ концѣ февраля или въ началѣ марта и пролежалъ до половины или до 20-хъ чиселъ послѣдняго мѣсяца. Снѣгъ, выпавшій въ началѣ

Digitized by Google

марта, въ большинствѣ случаевъ при сильныхъ метеляхъ, покрылъ поля очень неравномѣрно, и потому при наступившей вскорѣ оттепели, смѣнившейся затѣмъ холодами, въ Воронежскомъ и прилегающихъ къ нему мѣстностяхъ сосѣднихъ уу. на поляхъ образовалась ледяная кора, имѣвшая неблагопріятное вліяніе на пшеницу.

Весна открылась въ послѣдней трети марта. Апрѣль, до 20-хъ чиселъ, простоялъ сухой, вѣтреный и холодный, съ частыми заморозками, не принесшими, впрочемъ, вреда растительности. Съ 20 апрѣля потеплѣло и въ концѣ этого мѣсяца, а также въ началѣ мая, выпало нѣсколько хорошихъ дождей. Съ первыхъ чиселъ мая вновь наступило бездождіе, но при сильныхъ жарахъ, доходившихъ до 36—39° на солнцѣ. Отъ засухи, сопровождавшейся около 10 мая сухими туманами, яровые хлѣба и травы нѣсколько пріостановились въ ростѣ. Бездождіе простояло около 2 недѣль, а съ 15—20 мая погода сдѣлалась довольно прохладною и стали перепадать дожди: въ сѣверной половинѣ губ. почти повсемѣстно, а въ южной—большею частью полосами. Въ первыхъ числахъ іюня дожди выпали по всей губерніи и почти вездѣ исправили поврежденія, причиненныя хлѣбамъ бездождіемъ. 22—23 мая въ сѣверо-западной части губ. наблюдались довольно сильные заморозки, нѣсколько повредившіе позднимъ яровымъ на низкихъ мѣстахъ.

Посѣвъ яровыхъ въ уу. Задонскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Коротоякскомъ, Бобровскомъ, Павловскомъ и Новохоперскомъ начался большею частью съ Ѳоминой недѣли, т. е. съ 13 апрѣля; впрочемъ, въ послѣднихъ двухъ уу. на высокихъ поляхъ къ посѣвамъ приступили мѣстами до Пасхи. Во всѣхъ выше названныхъ уу. посѣвы были окончены къ исходу апрѣля или къ началу мая. Въ прочихъ уу. посѣвы въ большинствѣ случаевъ начались съ конца марта или съ первыхъ чиселъ апрѣля и окончены къ 15—20 числу этого мѣсяца. Поздніе яровые (просо и гречу) начали сѣять большею частью съ первыхъ чиселъ мая и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ—въ 20-хъ числахъ апрѣля. Работать въ полѣ было очень тяжело по причинѣ сильной грязи. На пескахъ посѣвы начались дней на 5 раньше, чѣмъ на другихъ земляхъ.

Озимые хлѣба находились въ большинствѣ мѣстностей къ половинѣ іюня въ хорошемъ состояніи. Особенной густотой и сильнымъ ростомъ отличалась рожь (мѣстами ростъ ея превышалъ 2 арш.), на которой большею частью не было никакихъ поврежденій, а если и встрѣчались поврежденія отъ гессенской мухи, то крайне незначительныя. Что касается пшеницы, то состояніе ея въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, а именно: въ уу. Воронежскомъ, Коротоякскомъ и, отчасти, Богучарскомъ, Острогожскомъ, Бирюченскомъ и Валуйскомъ, было неудовлетворительно: въ первомъ у.—главнымъ образомъ, отъ зимняго безснѣжія и мартовской гололедицы, а въ остальныхъ—преимущественно отъ гессенской мухи, во второй половинѣ мая мѣстами совсѣмъ уничтожившей хлѣбъ. Отъ гололедицы въ Воронежскомъ у. поврежденія на пшеницѣ были такъ значительны, что многіе хозяева принуждены были пересѣять ее яровымъ хлѣбомъ. Вообще же, относительно озимыхъ хлѣбовъ слѣдуетъ замѣтить, что средніе посѣвы ихъ (около 10—15 августа) выдержали зиму и развились

Digitized by Google

весною лучше, чѣмъ поздніе (сентябрьскіе) или очень ранніе (конца іюля и начала августа); при томъ поздніе посѣвы болѣе пострадали весною отъ гессенской мухи.

Яровые, въ концѣ апрѣля, были почти повсемѣстно очень хороши, но затѣмъ, съ наступленіемъ въ маѣ засухи, жаровъ и сильныхъ вѣтровъ, остановились въ ростѣ и порѣдѣли. Рѣзкій переходъ въ маѣ отъ жаровъ къ холодной погодѣ и пошедшіе затѣмъ дожди содѣйствовали сильному засоренію хлѣбовъ, особенно проса, которое поэтому во многихъ мѣстностяхъ пришлось перепахать подъ гречу. Съ наступленіемъ дождей въ концѣ мая и въ началѣ іюня, яровые исправились и обѣщали большею частью хорошій урожай.

Вредныхъ насѣкомыхъ на яровыхъ хлѣбахъ почти не наблюдалось: значительныя поврежденія отъ гессенской мухи были замѣчены только въ Острогожскомъ у. на гиркѣ; но подсолнечникъ почти вездѣ подвергся нападенію «червя», такъ что многіе хозяева принуждены были пересѣять его гречей.

Общая *площадь посѣвъ* яровыхъ хлѣбовъ въ большей части губ. осталась безъ измѣненій и только въ южныхъ уу., преимущественно въ Богучарскомъ и мѣстами въ Бирюченскомъ и Павловскомъ, какъ у владѣльцевъ, такъ особенно у крестьянъ, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ яровой пшеницы, ячменя и овса въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, замѣтно сократились запашки подъ яровые и расширены посѣвы озимой ржи. Многіе хозяева замѣнили посѣвы яровой пшеницы, овса и ячменя другими яровыми, большею частью гречей и просомъ, а въ Острогожскомъ, Бирюченскомъ и Валуйскомъ уу.—также и подсолнечникомъ, по случаю хорошаго урожая всѣхъ этихъ растеній въ минувшемъ году. Впрочемъ, подсолнечникъ во многихъ мѣстностяхъ, въ виду поврежденій червемъ, къ концу весны былъ пересѣянъ гречей. Корреспондентъ изъ сѣверо-западной части губерніи пишетъ: «Посѣвы у крестьянъ сильно сократились: своей земли у нихъ мало, нанять—денегъ нѣтъ, а безъ денегъ до уборки хлѣба, какъ бывало дѣлалось прежде, въ настоящее время землевладѣльцы, вслѣдствіе постоянныхъ обмановъ, жалобъ и тяжбъ у мировыхъ судей, земли не раздаютъ».

Травы во всей почти губерніи, за исключеніемъ Богучарскаго и большей части Павловскаго и Воронежскаго уу., отличались густотой и высокимъ ростомъ и обѣщали очень хорошій, а мѣстами даже превосходный урожай сѣна. Такъ, въ Острогожскомъ у. мѣстами степи обѣщали отъ 75 до 100, а луга отъ 200 до 300 пуд. сѣна. Наивысшій, повидимому, сборъ сѣна ожидался въ Коротоякскомъ у., гдѣ, по словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, давно не было такихъ обильныхъ травъ, какъ въ нынѣшнемъ году. Въ худшемъ, сравнительно, положеніи находились сѣнокосы въ уу. Богучарскомъ, Павловскомъ и Воронежскомъ, но и въ этихъ уу. урожай сѣна въ общемъ обѣщалъ быть удовлетворительнымъ. Почти вездѣ травы на заливныхъ и низменныхъ лугахъ и мягкихъ поляхъ имѣли лучшій видъ, чѣмъ на степяхъ, суходолахъ, на поляхъ твердыхъ и возвышенныхъ. Корреспондентъ изъ Нижнедѣвицкаго у. пишетъ, что на лугахъ родилось въ нынѣшнемъ году замѣчательно много краснаго и бѣлаго клевера, а на парахъ—бѣлены, которая въ полѣ является вообще рѣдко.

Digitized by Google

Въ большей части губерніи, кромѣ у. Валуйскаго, южной половины Богучарскаго и отчасти Острогожскаго и Бобровскаго уу., *скотъ* перезимовалъ благополучно, благодаря теплой зимѣ и достаточнымъ запасамъ корма, хотя и не вездѣ вполнѣ удовлетворительнаго, такъ какъ мѣстами дожди, при уборкѣ минувшею осенью, повредили качество соломы. Въ четырехъ же выше названныхъ уу. скотъ, особенно крестьянскій, во многихъ мѣстностяхъ страдалъ зимою отъ безкормицы и вышелъ къ веснѣ очень худымъ и слабосильнымъ. Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ Бобровскаго и Острогожскаго уу. скотъ кормился гнилою соломою съ крышъ, и отъ такого корма бывали даже случаи падежа скотины. Корма въ этихъ уу. очень вздорожали: солома продавалась не дешевле 5 руб. за возъ (Богучарскій у.); нѣкоторые хозяева въ этомъ послѣднемъ у. принуждены были сбыть зимою почти $^1/_8$ часть скота по дешевымъ цѣнамъ.

Случаи появленія чумы наблюдались въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, но, повидимому, безъ значительной убыли скота. По извѣщенію одного корр., въ Бирюченскомъ у. отъ чумы зимою пало 1,257 штукъ, и въ Валуйскомъ— 2,172 штуки рогатаго скота. Въ концѣ мая въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Острогожскаго, Коротоякскаго и Богучарскаго уу. появился ящуръ, но скотъ отъ него не падалъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

2. Харьковская губернія. Всѣхъ корреспонденцій получено 73, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Богодуховскаго—10, Харьковскаго—8, Валковскаго—7 Зміевскаго—9, Сумскаго—6, Изюмскаго—7, Купянскаго—7, Лебединскаго—5, Ахтырскаго—4, Волчанскаго—6 и Старобѣльскаго—4.

Зима до 20-хъ чиселъ декабря простояла очень мягкая, безъ морозовъ и снѣга, съ частыми дождями. Съ конца декабря начались морозы, но довольно слабые, и по временамъ сталъ выпадать снѣгъ, который, впрочемъ, благодаря частымъ оттепелямъ, быстро таялъ. Самые холодные дни стояли во второй половинѣ января и въ началѣ февраля, когда температура опускалась иногда до—20° Р. Санный путь установился только въ концѣ февраля или въ первыхъ числахъ марта, и то, повидимому, лишь въ юго-восточной части губерніи, гдѣ въ это время выпало довольно много снѣга, пролежавшаго почти до половины марта. Вообще, зима во всей губерніи была мягкая и благопріятная для озимей.

Весна открылась во второй половинѣ марта дружнымъ таяніемъ снѣга и разливомъ рѣкъ. Дни въ мартѣ были довольно теплые (+10° Р), но по ночамъ термометръ опускался иногда до — 10° Р. Апрѣль простоялъ сухой, вѣтреный и въ началѣ довольно холодный. 6—7 апрѣля во многихъ мѣстахъ сѣверо-западной части губ. выпалъ снѣгъ, не причинившій, впрочемъ, вреда посѣвамъ. Хорошіе теплые дожди прошли только въ концѣ этого мѣсяца и оживили растительность, развивавшуюся очень туго по случаю холодовъ. Въ первыхъ числахъ мая выпало немного дождей и затѣмъ въ юго-восточной части губ. до половины, а въ сѣверо-западныхъ уу. мѣстами почти до 20-хъ чиселъ мая простояла сухая и жаркая погода, при

Digitized by Google

жгучихъ В. и Ю.-В. вѣтрахъ. Температура въ тѣни доходила до 26°, а на солнцѣ до 38° Р. Однако, такая засушливая погода, за немногими исключеніями, не причинила существеннаго вреда хлѣбамъ, благодаря большому запасу влаги въ почвѣ съ осени, а отчасти и съ зимы. Вторая половина мая отличалась прохладной и довольно дождливой погодой; но въ юго-восточной половинѣ губ. дожди эти выпадали полосами и нерѣдко съ градомъ, причинившимъ мѣстами большой вредъ озимямъ. Въ іюнѣ дожди начались повсемѣстно. Утренники продолжались до конца апрѣля, а кое-гдѣ наблюдались и въ маѣ, но большею частью не имѣли вреднаго вліянія на растительность.

Къ *полевымъ работамъ* почти вездѣ приступили своевременно: въ сѣв.-западныхъ уу. — въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля, а въ остальныхъ—большею частью въ 20-хъ числахъ марта. Многіе хозяева окончили посѣвы (кромѣ кукурузы, проса и гречи) къ половинѣ апрѣля. Полевымъ работамъ сильно мѣшали утренники и сырость почвы, вслѣдствіе чего бороны плохо углублялись въ землю и потому не хорошо прикрывали зерно. На песчаныхъ и супесчаныхъ почвахъ работы начались дней на 7 раньше, чѣмъ на черноземныхъ и глинистыхъ (Лебединскій у.).

Озимые хлѣба, особенно рожь, кромѣ очень позднихъ крестьянскихъ посѣвовъ, имѣли большею частью густой и сильный ростъ и, за рѣдкими исключеніями, обѣщали очень хорошій урожай; пшеница же мѣстами въ Изюмскомъ и Харьковскомъ уу. оказалась нѣсколько пострадавшею, особенно по сѣвернымъ склонамъ, а кое-гдѣ и совсѣмъ пропала—отчасти отъ недоброкачественности посѣвныхъ сѣмянъ, отчасти же отъ осенней мокроты.

Яровые хлѣба хотя въ началѣ задерживались въ ростѣ холодами и бездождіемъ, но затѣмъ въ концѣ мая, послѣ дождей, исправились и имѣли хорошій видъ. Въ юго-восточныхъ уу. мѣстами были плоховаты, но не до полной безнадежности, яровые поздняго сѣва, особенно тамъ, гдѣ поля были обойдены дождями въ концѣ мая.

Большихъ поврежденій *насѣкомыми* на хлѣбахъ нигдѣ не было замѣчено. Мѣстами на ржи встрѣчались гессенская муха или кузька, но въ ничтожномъ количествѣ, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ средней части губ. овсы и ячмени пострадали нѣсколько отъ «слизняка». Въ сѣверо-западныхъ уу. свекловичныя плантаціи мѣстами были настолько повреждены долгоносиками и проволочнымъ червемъ, что приходилось пересѣвать довольно значительныя пространства. Въ юго-восточной части губ. большія опасенія возбуждали кое-гдѣ суслики, появившіеся въ очень значительномъ количествѣ.

Общая *площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ осталась, по большей части, безъ измѣненій, кромѣ уу. Изюмскаго, Купянскаго и Старобѣльскаго, гдѣ, по причинѣ совершеннаго неурожая яровыхъ въ 2 послѣдніе года, значительная часть яровыхъ полей, особенно у крестьянъ, отведена была съ осени подъ озимые хлѣба. Что касается замѣны однихъ яровыхъ другими, то имѣются, напр., единичныя указанія о замѣнѣ мало-урожайной яровой пшеницы ячменемъ, въ силу большаго спроса на этотъ хлѣбъ, или овса и ячменя—кукурузою и рапсомъ: первой—какъ лучше другихъ яровыхъ выдерживающей засуху, а вторымъ—въ виду обезпеченнаго сбыта зерна и малаго количества

Digitized by Google

сѣмянъ, требующихся для посѣва. Нѣсколько чаще встрѣчаются указанія изъ сѣв.-западныхъ уу. о сокращеніи, по случаю тихаго настроенія сахарнаго рынка, посѣвовъ сахарной свекловицы и объ увеличеніи посѣвовъ раннихъ яровыхъ или картофеля.

Травы, какъ на мягкихъ, такъ и на высокихъ и твердыхъ степяхъ въ большей части губ. были очень хороши и обѣщали прекрасный урожай сѣна. Впрочемъ, въ юго-восточныхъ уу. хотя сборъ сѣна въ общемъ ожидается средній, но на твердыхъ степяхъ травы были очень низки и рѣдки и обѣщали большею частью плохой урожай, луговые же сѣнокосы подавали надежду на порядочный, а мѣстами и на очень хорошій сборъ сѣна.

Скотъ перезимовалъ благополучно только въ сѣв.-западной части губ., гдѣ недостатка въ кормахъ большею частью не ощущалось, тѣмъ болѣе, что продолжительная осень позволяла держать скотъ на подножномъ корму почти до Рождества. Въ средней части губ. (уу. Харьковскій, Валковскій и Зміевскій) встрѣчаются нѣкоторыя, преимущественно крестьянскія, хозяйства, гдѣ корма не хватило. Особенный же недостатокъ кормовъ ощущался въ уу. Изюмскомъ, Купянскомъ и Старобѣльскомъ, въ которыхъ скотъ зимою кормили почти одной ржаной соломой, и потому онъ вышелъ къ веснѣ очень худымъ или, мѣстами, даже совсѣмъ неспособнымъ къ работѣ; въ этихъ послѣднихъ уу. корма зимою очень вздорожали: за сажень соломы платили 20—50 р. (небольшой возъ ея обходился отъ 2 до 3 руб.), а за стогъ сѣна въ 10 саж. кругомъ — по 50—60 руб.

Чума появлялась во многихъ мѣстностяхъ, но сильнѣе всего — и почти до конца зимы—свирѣпствовала она въ юго-восточныхъ уу. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Зміевскаго и Изюмскаго уу. отъ чумы пало до 40—50%, а въ Купянскомъ убыло болѣе 60,000 головъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было; напротивъ того, мѣстами въ сѣв.-западныхъ уу. замѣчался излишекъ пришлыхъ рабочихъ.

3. Полтавская губернія. Получено 134 корреспонденціи, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кременчугскаго—20, Константиноградскаго—17, Кобелякскаго—14, Прилукскаго—13, Золотоношскаго—11, Переяславскаго—9, Гадячскаго—10, Зеньковскаго—8, Роменскаго—7, Миргородскаго—5, Полтавскаго (одна относится и къ Константиноградскому у.)—6, Пирятинскаго—5, Лубенскаго—5, Хорольскаго—3 и Лохвицкаго—1.

Зима началась очень поздно. Послѣ сильной засухи, въ теченіе почти всего ноября и декабря, погода простояла безснѣжная, сырая, дождливая, съ незначительными и рѣдкими морозами; мѣстами до декабря продолжали пахать землю. Въ началѣ января сталъ выпадать снѣгъ и наступила, наконецъ, зима; однако, и этотъ болѣе холодный періодъ отличался вообще довольно ровною, умѣренною погодою и небольшимъ количествомъ выпавшаго снѣга. Мѣстами санной дороги почти всю зиму не было, мѣстами она устанавливалась очень не надолго и то, главнымъ образомъ, въ самомъ концѣ зимы—въ мартѣ, когда метели нанесли вдругъ много снѣга. Температура во второй половинѣ зимы держалась, по большей части, между

Digitized by Google

3°—5°—8°—10° ниже нуля по Р.; лишь нѣсколько разъ въ теченіе всей зимы она опускалась до—15°,—20° или—24° Р. Оттепели бывали неоднократно, но не сильныя и не причинили вреда озимямъ, тѣмъ болѣе, что не сопровождались рѣзкимъ переходомъ тепла къ холоду, какъ то имѣло мѣсто въ зиму 1885—86 г. Въ общемъ, зима должна быть признана благопріятною для сельскаго хозяйства, позднею, мягкою и малоснѣжною.

Наступившіе въ началѣ марта теплые дни подавали надежду на близкое наступленіе *весны;* но вскорѣ тепло смѣнилось холодами со снѣгомъ и метелью, такъ что этотъ первый весенній мѣсяцъ былъ холодный и поля очистились отъ снѣга нѣсколько позже обыкновеннаго—къ концу марта, послѣ дождей, выпавшихъ въ серединѣ его. Въ началѣ весны погода была довольно сухая, вѣтреная; но запасъ осенней и зимней влаги поддерживался въ почвѣ, въ особенности благодаря прохладной температурѣ. Въ концѣ марта наступили теплые дни, однако, не на долго: въ очень многихъ мѣстностяхъ, какъ о томъ сообщаютъ почти изъ всѣхъ уу., въ 1-й день Пасхи (5 апрѣля) выпалъ довольно порядочный снѣгъ при небольшомъ морозѣ, пролежавшій нѣсколько дней безъ вреда для растеній и еще болѣе обогатившій почву влагою. Съ середины апрѣля опять стало тепло и начали перепадать дожди; меньше всего было ихъ въ западныхъ уу.—Переяславскомъ, Золотоношскомъ и Прилукскомъ. Въ послѣднюю недѣлю апрѣля и въ первые дни мая (преимущественно 30 апрѣля—1 мая) во многихъ мѣстахъ выпалъ обильный дождь (съ сильною бурею, какъ, напр., въ Кременчугскомъ у.), благотворный для растительности; мѣстами хорошій дождь (кое-гдѣ съ градомъ, какъ, напр., въ Кобелякскомъ у.) прошелъ еще между 3 и 10 мая (преимущественно въ Николинъ день), но, по показаніямъ большинства корр., первыя $2^1/_2$—3 недѣли (либо середина) мая были засушливыя и жаркія, съ частыми вѣтрами и съ температурою до + 35° и даже + 40° Р. Съ 18—19, а мѣстами—съ 21—24 мая, при значительномъ пониженіи температуры, почти повсемѣстно выпали отличные дожди, оживившіе растительность; эти дожди почти безъ перерыва перешли и на первую треть іюня, угрожая повредить уборкѣ травъ и наливу хлѣбовъ и поваливъ мѣстами лучшіе хлѣба. Мѣстами же дожди сопровождались градомъ и утренниками; такъ, въ Кобелякскомъ у. 18 мая выпалъ сильный градъ; въ Золотоношскомъ у. въ ночь съ 17 на 18 мая отъ заморозка пострадали просо, ячмень и огороды; въ ночь съ 22 на 23 мая утренникъ повредилъ въ Переяславскомъ у. бахчи и огороды, а въ Пирятинскомъ—гречу и фасоль на низкихъ мѣстахъ, приморозокъ же 27—28 мая въ Полтавскомъ у. согналъ съ полей хлѣбнаго жука. Въ апрѣлѣ ночные морозы повторялись довольно часто, но особаго вреда растительности почти нигдѣ не причинили и иногда нѣсколько замедляли только ходъ полевыхъ работъ. Въ общемъ, весна текущаго года должна быть признана прохладною, но зато малозасушливою и благопріятною для сельскаго хозяйства.

Къ *полевымъ работамъ*, по большинству показаній, приступлено было своевременно, но мѣстами (особенно въ Константиноградскомъ и Гадячскомъ уу.) начали ихъ позже обыкновеннаго—на $1^1/_2$—2 недѣли. Обработка полей и посѣвъ открылись у большинства хозяевъ въ концѣ марта, послѣ Благо-

Digitized by Google

вѣщенія или за нѣсколько дней до него; мѣстами же они начались или раньше (въ серединѣ марта), или позднѣе (въ началѣ и даже въ половинѣ апрѣля). Произведены были работы почти вездѣ при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ если не считать пріостановки работъ вслѣдствіе выпаденія снѣга въ первой трети апрѣля. По сообщенію изъ Золотоношскаго у., «комья земли такъ хорошо раздроблялись при бороньбѣ, что задѣланная пашня представляла гладкую черную полосу, что̀ бываетъ у насъ весною очень рѣдко».

Осенняя засуха не благопріятствовала развитію раннихъ *озимей* и оттянула озимые посѣвы, такъ что ко времени наступленія холодовъ многія зелени не успѣли достаточно вырости и раскуститься. Но благопріятная весна значительно поправила озимые хлѣба и къ іюню они были, по большей части, хороши, очень хороши или даже отличны. Въ Полтавскомъ у. озимые хлѣба называютъ «небывалыми», а въ Константиноградскомъ—не нахвалятся ими: рожь въ человѣческій ростъ, а у пшеницы стебель толстый и колосъ крупный. Ранніе посѣвы у большинства лучше позднихъ, которые мѣстами, особенно въ западной части губерніи, не могли располагать достаточнымъ количествомъ весенней влаги и вышли менѣе удачны—жидковаты или, въ рѣдкихъ случаяхъ, даже неудовлетворительны. Отъ осенней (или зимней) сырости озими, за немногими исключеніями, не пострадали; мѣстами съ осени онѣ были повреждены озимымъ червемъ (преимущественно въ Переяславскомъ и Золотоношскомъ уу., гдѣ немало озими пересѣяно) и гессенскою мухою (главнымъ образомъ—въ юго-восточномъ углу губерніи), весною же мало пострадали отъ вредныхъ животныхъ: на пилильщика и гессенскую муху жалуются изъ Прилукскаго и Зеньковскаго уу. и на сусликовъ—изъ Константиноградскаго у. Что касается озимаго рапса, то въ Прилукскомъ и Пирятинскомъ уу. онъ былъ хорошъ.

Яровые хлѣба—за рѣдкими исключеніями въ Кобелякскомъ, Гадячскомъ, Прилукскомъ и Переяславскомъ уу.—почти вездѣ хороши или очень хороши; мѣстами же, гдѣ весенняя погода была менѣе благопріятна, они только удовлетворительны или посредственны. Ранніе посѣвы вышли по большей части удачнѣе позднихъ, подвергавшихся болѣе рѣзкому вліянію весеннихъ холодовъ и майской засухи; однако, послѣдніе дожди значительно поправили и позднее яровое. Тѣ же дожди, по свѣдѣніямъ изъ Гадячскаго у., вызвали полеганіе хлѣбовъ на лучшихъ нивахъ. Изъ Константиноградскаго у. жалуются на засоренность яровыхъ хлѣбовъ. По отдѣльнымъ показаніямъ, въ Полтавскомъ, Миргородскомъ и Золотоношскомъ уу., пшеница лучше ячменя и овса; послѣдній очень удаченъ въ Переяславскомъ у., а ячмень—въ Кобелякскомъ; въ Миргородскомъ у. просо хуже прошлогодняго, всходы его неровны въ Прилукскомъ у. и стали желтѣть (ранніе) въ Роменскомъ у.; греча еще очень мала, и о ней нельзя сказать ничего опредѣленнаго. Масличныя растенія по большей части удались хорошо.

Врагами и болѣзнями не было причинено полевой растительности особенныхъ поврежденій. Изъ числа *вредныхъ насѣкомыхъ*, кромѣ упомянутыхъ выше, жалуются еще на земляныхъ блохъ, которыя нападали на свекловицу, ленъ и коноплю. Жуки-долгоносики повреждали свекловицу въ Гадячскомъ, Миргородскомъ и Пирятинскомъ уу. (въ послѣднемъ—совмѣстно съ прово-

Digitized by Google

лочнымъ червемъ, еще сильнѣе повреждавшимъ посѣянныя зерна кукурузы). О появленіи хлѣбныхъ жуковъ сообщаютъ изъ Кобелякскаго, Полтавскаго, Миргородскаго и Лубенскаго уу.; вреда они пока не причинили и мѣстами вскорѣ исчезли отъ холодовъ. Гессенская и шведская мухи вредили хлѣбамъ въ уу. Полтавскомъ, Роменскомъ, Прилукскомъ и Константиноградскомъ. Изъ послѣдняго у., а также изъ Золотоношскаго жалуются на сусликовъ. По сообщенію изъ Миргородскаго у., пшеница озимая и яровая поражены головнею (зоною).

Значительныхъ измѣненій въ *площади* яровыхъ посѣвовъ по большей части не произошло. Мѣстами она нѣсколько увеличилась, въ виду нежуколетнаго года, вслѣдствіе пересѣва озимей, уничтоженныхъ насѣкомыми осенью 1887 г. (Переяславскій и Лубенскій уу.), за недостаткомъ сѣмянъ озимыхъ хлѣбовъ (Кременчугскій, Золотоношскій, Кобелякскій и Хорольскій уу.) и т. п.; по нѣкоторымъ показаніямъ, расширеніе яровыхъ посѣвовъ насчетъ озимыхъ имѣетъ мѣсто преимущественно у крестьянъ, тогда какъ у землевладѣльцевъ, напр., въ степныхъ уу., замѣчается обратное явленіе. Въ другихъ мѣстностяхъ произошло уменьшеніе площади яровыхъ посѣвовъ—отъ недостатка сѣмянъ (Переяславскій, Лубенскій, Золотоношскій, Гадячскій и Константиноградскій уу.), паденія цѣнъ на зерно, ненадежности урожая (напр., рапса въ Прилукскомъ у. и гречихи—въ Кременчугскомъ).

Подъ вліяніемъ прохладной погоды (на заливныхъ лугахъ—еще и по причинѣ слабаго разлива), *травы* росли сначала туго, но потомъ поправились и даже вредное вліяніе майской засухи было заглажено послѣдующими обильными дождями; однако, на твердыхъ степяхъ и вообще на высокихъ мѣстахъ эти дожди не принесли достаточной пользы, и сборъ сѣна ожидается по большей части ниже средняго или только средній. На прочихъ же сѣнокосахъ травы не ниже средняго, чаще же—выше средняго, хороши или очень хороши; впрочемъ, мѣстами, по причинѣ малаго разлива рѣкъ,—заливные луга невполнѣ удовлетворительны. Сѣянныя травы по большей части хороши. По отдѣльнымъ показаніямъ, въ Гадячскомъ, Миргородскомъ, Роменскомъ, Золотоношскомъ, Кременчугскомъ и Кобелякскомъ уу. сборъ сѣна ожидается хуже прошлогодняго; по сообщенію изъ послѣдняго у., на твердыхъ сѣнокосахъ становится не болѣе 4 копенъ, а на мягкихъ—отъ 4 до 5 копенъ на десятинѣ. Въ Пирятинскомъ у. на степи ожидается не болѣе 30 пуд. сѣна съ дес.; въ у. Константиноградскомъ у одного корр. на твердомъ сѣнокосѣ собрано 35—45 пуд. и на мягкомъ—отъ 70 до 85 пуд., а у другаго на цѣлинѣ—30 пуд. и на мягкомъ—отъ 70 до 100 пуд., у третьяго же становилось въ степи 3—5, на лугу 5—10 и на посѣвахъ эспарцета—до 18 копенъ сѣна на дес. Въ Зеньковскомъ у. въ одномъ хозяйствѣ эспарцетъ даетъ до 200 пуд. съ дес., въ другомъ же достигаетъ аршиннаго роста; въ томъ же у. нѣкоторые корр. отмѣчаютъ необыкновенное изобиліе дикаго клевера въ сѣнѣ. Повидимому, наилучшій сборъ сѣна ожидается въ уу. Миргородскомъ, Гадячскомъ, Зеньковскомъ и Переяславскомъ, а наименѣе удачный—въ Прилукскомъ и особенно въ Кобелякскомъ, гдѣ майская засуха всего неблагопріятнѣе отразилась на травахъ. Уборка травъ мѣстами уже начата, и, по нѣкоторымъ показаніямъ, ей неблагопріятствуютъ постоянные дожди.

Digitized by Google

Скотъ перенесъ зиму въ большинствѣ случаевъ благополучно. Послѣ удачнаго сбора сѣна въ 1886 г. и по причинѣ хорошаго качества соломы, а также за сокращеніемъ числа скота къ зимѣ, вслѣдствіе падежа и у крестьянъ — путемъ продажи, для животныхъ корма было, по большей части, достаточно, въ особенности же въ частныхъ хозяйствахъ, гдѣ имѣлись и подсобные корма. На недостатокъ кормовъ раздаются отдѣльныя жалобы изъ всѣхъ уу., въ особенности же изъ степной части губерніи; такъ, изъ Константиноградскаго у. имѣются даже указанія на случаи издыханія скота отъ голода. Мѣстами корма хотя было и въ достаточномъ количествѣ, но неудовлетворительнаго качества; въ Кобелякскомъ у. онъ, напр., былъ подмоченъ осенними дождями и въ одномъ хозяйствѣ вызывалъ выкидыши у кобылъ. Отъ слишкомъ сырой осени скотъ мѣстами страдалъ хромотою (Кобелякскій у.) и воспаленіемъ желудка (Полтавскій у.), овцы—злокачественнымъ катарромъ желудка съ потерею шерсти (Константиноградскій у.), лошади—мокрецомъ (Полтавскій у.). Вообще, болѣзни не причинили особеннаго вреда, и только чума, о которой получены сообщенія почти изъ всѣхъ уѣздовъ, мѣстами унесла много жертвъ; благодаря строгимъ карантиннымъ мѣрамъ и обязательному убиванію зачумленнаго скота, эпизоотія къ веснѣ въ большинствѣ мѣстностей прекратилась. По сообщенію изъ Полтавскаго у., изъ 17 симментальскихъ коровъ чума пощадила только одну, тогда какъ мѣстный сѣрый скотъ весь выздоровѣлъ; въ Переяславскомъ у. въ м. Березани пало около 1000 головъ скота, а въ 4 волостяхъ (Березанской, Бориспольской, Хоцковской и Вороньковской)—до 73,97%; въ нѣкоторыхъ волостяхъ Пирятинскаго у. убыль доходила также до 75%.

Недостатка въ *рабочихъ* почти нигдѣ не было,—если не считать двухъ-трехъ показаній изъ Кременчугскаго и Прилукскаго уу.; изъ послѣдняго сообщаютъ, что не хватаетъ работницъ для табачныхъ плантацій. Мѣстами въ Константиноградскомъ, Полтавскомъ, Переяславскомъ и Пирятинскомъ уу. ощущался даже избытокъ рабочихъ рукъ, такъ какъ плохой урожай 1886 г. и нужда въ деньгахъ заставляли крестьянъ искать работы. Цѣны на рабочія руки стояли низкія, особенно же до средины мая. Пришлыхъ рабочихъ весною не бываетъ въ Полтавской губ., изъ которой часть населенія, наоборотъ, уходитъ на заработки въ степную полосу.

III. Юго-Западныя губерніи.

1. Кіевская губернія. Всѣхъ корреспонденцій получено 51, въ томъ числѣ изъ уу.: Черкасскаго — 8, Чигиринскаго—9, Звенигородскаго—5, Бердичевскаго — 6, Уманскаго — 4, Радомысльскаго—5, Сквирскаго — 3, Кіевскаго—2, Васильковскаго — 3, Липовецкаго — 3, Таращанскаго — 2, и Каневскаго—1.

Истекшая *зима* была мягкая и малоснѣжная. Въ началѣ юго-восточный вѣтеръ приносилъ много атмосферныхъ осадковъ, такъ что почти весь декабрь былъ теплый и дождливый. Въ первыхъ числахъ января, при небольшомъ морозѣ, выпалъ снѣгъ, скоро стаявшій, и наступили морозы въ 4 — 10° Р., которые по временамъ смѣнялись оттепелями. Въ началѣ февраля выпалъ

Digitized by Google

довольно обильный снѣгъ и установился на двѣ недѣли санный путь. Самая низкая температура въ теченіе зимы доходила до — 17° — 20°, но такихъ морозовъ было немного и они продолжались недолго.

Весна открылась въ половинѣ марта и была сначала дождливая, съ небольшими ночными заморозками; въ первыхъ числахъ апрѣля наступила теплая погода, которая скоро смѣнилась дождями и холодомъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Звенигородскаго и Уманскаго уу. выпалъ даже снѣгъ; въ Черкасскомъ у. (Сунковская вол.) 4 апрѣля прошла гроза съ градомъ, 5-го же— снѣжная метель. Около 10 апрѣля начались теплые ясные дни, которые простояли довольно долго, въ большинствѣ мѣстностей до половины мая. Въ этотъ промежутокъ времени въ Звенигородскомъ у. были двѣ сильныхъ бури, а въ Черкасскомъ у. пронесся ураганъ. Съ половины мая (мѣстами и раньше) пошли дожди и наступили холода, причемъ были даже заморозки, повредившіе нѣсколько фруктовымъ деревьямъ, огородамъ, просу, гречѣ и свекловичнымъ плантаціямъ. Дожди продолжались и въ первой половинѣ іюня.

Полевыя работы начались, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, на одну—двѣ недѣли позже обыкновеннаго; къ посѣву яровыхъ приступили въ 10—20 числахъ марта.

Озимые хлѣба, благодаря теплой осени, мокрой и мягкой зимѣ и благопріятной въ началѣ веснѣ, находились въ первой половинѣ іюня въ хорошемъ, а мѣстами въ отличномъ положеніи. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Радомысльскаго, Звенигородскаго и Кіевскаго уу. они вышли изъ зимы въ неудовлетворительномъ видѣ, но благопріятная весенняя погода поправила ихъ. Пшеница и рожь мѣстами полегли отъ дождей и сильныхъ вѣтровъ. Въ Сквирскомъ у. (Топоровская вол.) и на границѣ Волынской губ. хлѣба пострадали отъ градобитія.

Яровые хлѣба почти всюду хороши, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Бердичевскаго, Радомысльскаго и Черкасскаго уу., гдѣ они потерпѣли отъ чрезмѣрныхъ дождей или холодовъ, задержавшихъ ихъ ростъ, въ Звенигородскомъ же у. — отъ засухи, бывшей въ первой половинѣ мая. Просо мѣстами всходило плохо и наполовину съ сорными травами, овесъ же отъ избытка влаги въ Сквирскомъ у. былъ малорослъ, рѣдокъ и желтъ и, по словамъ одного корр., содержалъ массу «недогоновъ». Въ Чигиринскомъ у. свекловица пострадала на столько, что ее пришлось пересѣять въ количествѣ до 3%.

О поврежденіяхъ хлѣбовъ *насѣкомыми* получено нѣсколько сообщеній. Довольно значительный вредъ озимому рапсу причинила гусеница кое-гдѣ въ Чигиринскомъ и Черкасскомъ уу. Въ Звенигородскомъ у. нанесли вредъ хлѣбамъ овражки; въ началѣ іюня тамъ же замѣчена гессенская муха. Въ нѣкоторыхъ уу. овесъ и ячмень пострадали отъ гессенской и шведской мухъ, греча и горохъ—отъ жука и блохи, яровой рапсъ и рѣпакъ—отъ гусеницы. Кромѣ того, получены указанія изъ многихъ мѣстностей на поврежденіе свекловицы долгоносикомъ, гусеницею и мошкою.

Измѣненія площади яровыхъ посѣвовъ незначительны. Такъ, въ нѣкоторыхъ экономіяхъ Кіевскаго, Чигиринскаго и др. уу. увеличенъ посѣвъ озимой пшеницы и яровыхъ на счетъ свеклы, плантаціи которой сократились,

Digitized by Google

вслѣдствіе пониженія цѣнъ на сахаръ. Въ Звенигородскомъ и Бердичевскомъ уу., въ виду большаго спроса и хорошихъ цѣнъ, увеличены посѣвы рапса, рѣпака и рыжея.

Травы почти всюду хороши, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ застаивается вода, они пострадали отъ чрезмѣрной сырости. По большинству показаній, урожай ожидается отличный, если во время сѣнокоса не будетъ дождей. Нѣкоторые корреспонденты опредѣляютъ сборъ сѣна въ 100—150 пуд. съ дес. Въ одномъ имѣніи Черкасскаго у. эспарцетъ далъ 150—180 пуд. съ дес.

Скотъ перенесъ зиму по большей части сносно и къ веснѣ былъ бодръ. Кормовъ въ большинствѣ случаевъ было достаточно. Впрочемъ, въ Сквирскомъ, Таращанскомъ, Радомысльскомъ и Бердичевскомъ уу. въ кормовыхъ средствахъ ощущался недостатокъ, въ особенности у крестьянъ.

Изъ повальныхъ болѣзней въ теченіе зимы была чума рогатаго скота, отъ которой кое-гдѣ въ Липовецкомъ, Таращанскомъ, Радомысльскомъ, Чигиринскомъ и Бердичевскомъ уу. пало довольно много рогатаго скота. Въ Чигиринскомъ у. скотъ болѣлъ «ногами» (ящуромъ?) и кое-гдѣ падалъ отъ сибирской язвы. Одинъ корр. изъ Черкасскаго у. сообщаетъ, что овцы падали отъ мотылицы.

Рабочихъ рукъ, по причинѣ уменьшенія свекловичныхъ плантацій, было изобиліе, и цѣны на нихъ, по сообщенію одного корр., понизились на 5%, сравнительно съ прошлогодними.

2. Подольская губернія. Получено корреспонденцій 27, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—6, Ямпольскаго—6, Проскуровскаго—3, Каменецкаго—3, Литинскаго—2, Летичевскаго—1, Гайсинскаго—2, Ольгопольскаго—1, Брацлавскаго—1, Винницкаго—1 и Ушицкаго—1.

Зима была мягкая и малоснѣжная, съ частыми оттепелями; обильный снѣгъ выпалъ лишь въ концѣ февраля и въ началѣ марта.

Весна простояла прохладная; апрѣль былъ сухой, а май и первая половина іюня, напротивъ того, дождливые. Вторая половина мая была холодная; около 20, 21, 22 и 23 мая, мѣстами наблюдались заморозки, не причинившіе, впрочемъ, замѣтнаго вреда посѣвамъ.

Полевыя работы начались позже обыкновеннаго; къ посѣву яровыхъ приступили между 20 марта и 1 апрѣля.

Озимые хлѣба къ серединѣ іюня были повсемѣстно очень хороши, и лишь по сообщенію изъ Ольгопольскаго у. часть озимей, поврежденная съ осени червемъ, была неудовлетворительна. Мѣстами позднія хуже раннихъ, особенно пшеница.

Яровые хлѣба, за немногими исключеніями, были также очень хороши, а мѣстами даже превосходны.

Что касается *вредныхъ насѣкомыхъ*, то кромѣ озимаго червя, повредившаго озими осенью въ уу. Ямпольскомъ, Ольгопольскомъ, Каменецкомъ и Ушицкомъ, корреспонденты сообщаютъ о незначительныхъ поврежденіяхъ пшеницы гессенскою мухой въ Балтскомъ у. и о земляной блохѣ на свекловицѣ и рапсѣ въ Брацлавскомъ у.

Значительныхъ измѣненій въ *площади подъ посѣвами* не произошло

Digitized by Google

Хозяева Ямпольскаго и Ушицкаго уу. сообщаютъ о пересѣвѣ яровыми части озимыхъ, поѣденныхъ червемъ; кромѣ того, нѣкоторые хозяева указываютъ на сокращеніе посѣвовъ свекловицы.

Травы, по большей части, росли удовлетворительно и обѣщали хорошій сборъ сѣна, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей уу. Балтскаго, Летичевскаго и Литинскаго.

Зиму *скотъ* перенесъ благополучно; о недостаткѣ корма сообщаютъ лишь немногіе хозяева изъ уу. Литинскаго и Проскуровскаго. О болѣзняхъ на скотъ корр. не упоминаютъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, и цѣны на рабочія руки были не высоки.

3. Волынская губернія. Всего получено 32 корреспонденціи, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Острожскаго—5, Дубенскаго—4, Житомірскаго—3, Заславскаго—4, Кременецкаго—4, Ковельскаго—2, Владиміръ-Волынскаго—2, Луцкаго—2, Ровенскаго—1, Новоградъ-Волынскаго—2 и Староконстантиновскаго—3.

Зима была мягкая, малоснѣжная, съ сильными оттепелями. Снѣга почти совсѣмъ не было, и санный путь установился только къ концу февраля на весьма короткое время.

Весна открылась въ мартѣ, причемъ до половины апрѣля, а мѣстами почти до конца этого мѣсяца, погода стояла сухая. Напротивъ того, май и первая половина іюня отличались изобиліемъ атмосферныхъ осадковъ: дожди шли почти ежедневно, часто сопровождаясь бурями и градомъ. Вообще, растительность весною скорѣе страдала отъ избытка влаги, чѣмъ отъ недостатка ея.

Посѣвы нѣсколько запоздали противъ обыкновеннаго и начались только въ 20-хъ числахъ марта, а мѣстами даже въ апрѣлѣ.

Озими къ серединѣ іюня были очень хороши и обѣщали, по нѣкоторымъ показаніямъ, громадный урожай. Впрочемъ, иные хозяева опасались полеганія озимыхъ хлѣбовъ, особенно пшеницы.

Яровые хлѣба были также очень хороши, хотя въ концѣ мая развивались туго вслѣдствіе холодной погоды. Овесъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, лучше ячменя, просо же страдало отъ избытка дождей—было забито ими.

Вредныхъ насѣкомыхъ на хлѣбахъ почти не замѣчалось. Рапсъ и сурѣпка мѣстами страдали отъ земляной блохи; въ Дубенскомъ у. свекловица, а въ Новоградъ-Волынскомъ—горохъ были повреждены мошкою.

Измѣненій въ *распредѣленіи земель по посѣвамъ* почти не произошло, кромѣ указываемаго нѣкоторыми хозяевами уменьшенія свекловичныхъ плантацій.

Травы на суходольныхъ лугахъ и въ лѣсахъ обѣщали хорошій укосъ, на низменныхъ же лугахъ, пострадавъ отъ избытка влаги, были неудовлетворительны.

Зиму *скотъ* перенесъ, въ большинствѣ случаевъ, удовлетворительно, хотя, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, къ веснѣ онъ исхудалъ отъ недостатка

Digitized by Google

корма, особенно у крестьянъ, чему способствовало долгое линяніе скота въ мартѣ. О заболѣваніи скота чумою сообщаетъ лишь одинъ хозяинъ изъ Дубенскаго у.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Курская губернія. Получено всего 114 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новооскольскаго и Дмитріевскаго—по 11, Щигровскаго—13, Суджанскаго—9, Курскаго—8, Обоянскаго—8, Рыльскаго, Тимскаго и Грайворонскаго—по 7, Льговскаго, Фатежскаго и Старооскольскаго—по 6, Корочанскаго—5, Путивльскаго—6 и Бѣлгородскаго—4.

Зима была мягкая, малоснѣжная, почти безъ сильныхъ морозовъ и съ частыми оттепелями; большую часть зимы ѣздили на колесахъ, и мѣстами санный путь держался лишь нѣсколько дней. Теплая, дождливая погода продолжалась почти до Рождества; въ южной части губ. зима установилась въ концѣ декабря или даже въ началѣ января, въ сѣверной же нѣсколько раньше — между 9 и 20 декабря. Въ январѣ снѣгъ выпадалъ изрѣдка, понемногу, и часто таялъ. Въ февралѣ во многихъ мѣстахъ выпало значительное количество снѣга, который, однако, къ концу мѣсяца сошелъ, вслѣдствіе оттепели или даже дождя. Между 3 и 8 числами марта прошла сильная метель, нанесшая много снѣга, который пролежалъ почти до половины марта. Большую часть зимы поля едва были покрыты снѣгомъ (или, нерѣдко, и совсѣмъ обнажены) и на нихъ мѣстами замѣчалась ледяная корка, которая, къ счастію, не имѣла гибельныхъ для озими послѣдствій.

Въ теченіе *весны* погода стояла, въ общемъ, довольно благопріятная: хлѣба не страдали особенно ни отъ засухи, ни отъ избытка влаги. Съ средины марта до половины апрѣля погода стояла нѣсколько холодная и дожди проходили лишь мѣстами; но въ землѣ былъ еще достаточный запасъ осенней влаги. Во многихъ мѣстностяхъ губерніи, за исключеніемъ, впрочемъ, самыхъ южныхъ уѣздовъ, съ 3 по 12 апрѣля шелъ снѣгъ, иногда съ дождемъ; по сообщенію одного корр., снѣгъ покрылъ землю на 2 вершка, но вреда не причинилъ. Съ середины апрѣля до 20 мая погода стояла очень теплая и дожди проходили лишь мѣстами, такъ что растительность начала страдать отъ недостатка влаги; но между 20 и 24 числами мая повсемѣстно выпали обильные дожди, продолжавшіеся и въ началѣ іюня, и повліяли благотворно на хлѣба. Впрочемъ, по сообщенію изъ Новооскольскаго у., этими дождями забило всходы проса.

Съ *обработкой почвы* и *посѣвомъ* яровыхъ хлѣбовъ мѣстами нѣсколько опоздали—отчасти по случаю холодной и сухой погоды въ концѣ марта, отчасти же вслѣдствіе излишней сырости почвы въ первыхъ числахъ апрѣля, когда выпалъ въ изобиліи снѣгъ. Въ южныхъ уу. къ обработкѣ почвы и къ посѣву овса приступали въ послѣднихъ числахъ марта или же въ началѣ апрѣля; въ сѣверныхъ же, особенно у владѣльцевъ, въ большинствѣ случаевъ между 9 и 14 апрѣля. Посѣвы другихъ яровыхъ хлѣбовъ произведены тоже своевременно.

Digitized by Google

Озимые хлѣба въ большинствѣ случаевъ находились въ удовлетворительномъ и лишь кое-гдѣ въ плохомъ положеніи. Зеленя изъ зимы вышли незавидными, главнымъ образомъ, по причинѣ сухой осени, отчасти же вслѣдствіе выпрѣвокъ, происшедшихъ отъ чередованія оттепелей съ морозами; кромѣ того, какъ осенью, такъ и весной, озимые хлѣба (въ особенности пшеница) были повреждены гессенской мухой въ уу. Новооскольскомъ, Бѣлгородскомъ, Корочанскомъ, Тимскомъ, Суджанскомъ и Старооскольскомъ. Рожь вообще лучше пшеницы и въ большинствѣ случаевъ подаетъ надежду на весьма хорошій урожай. Ранніе озимые посѣвы по большей части удачнѣе позднихъ, мѣстами же средніе лучше тѣхъ и другихъ. Повидимому, наименѣе удовлетворительно состояніе озимыхъ хлѣбовъ (въ особенности же пшеницы) въ уу. Дмитріевскомъ, Путивльскомъ, Рыльскомъ, Новооскольскомъ и Старооскольскомъ.

Всходы *яровыхъ хлѣбовъ* въ началѣ весны были весьма хороши, но затѣмъ—вслѣдствіе засухи въ апрѣлѣ и особенно въ маѣ—пріостановились въ ростѣ и мѣстами начали блекнуть. Однако, благодаря дождямъ послѣдней трети мая, они значительно поправились и въ большинствѣ случаевъ подаютъ надежду на хорошій урожай, такъ что лишь немногіе корр. сообщаютъ о посредственномъ или же плохомъ положеніи яровыхъ. По сообщенію нѣкоторыхъ корр., ранніе посѣвы вышли лучше позднихъ, что́ преимущественно относится къ просу, которое мѣстами повреждено еще и какимъ-то червемъ.

Что касается *вредныхъ насѣкомыхъ*, то изъ числа ихъ на свеклу въ Дмитріевскомъ у. нападала земляная блоха, а въ Рыльскомъ—долгоносикъ и проволочный червь. По сообщенію изъ уу. Корочанскаго и Рыльскаго, овесъ и ячмень были попорчены земляной блохой. Въ Грайворонскомъ у. подсолнечникъ подвергся нападенію жучковъ, проволочнаго червя и земляной блохи и вообще вышелъ плохой и рѣдкій, такъ что нѣкоторые крестьяне пересѣяли его гречихой. Изъ Курскаго у. сообщаютъ о появленіи на поляхъ сусликовъ.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ не произошло. Въ уу. Новооскольскомъ, Бѣлгородскомъ и Грайворонскомъ мѣстами у владѣльцевъ увеличился посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, соотвѣтственно сокращенію его у крестьянъ, которые перестали брать у владѣльцевъ землю подъ посѣвъ. Кромѣ того, изъ Новооскольскаго у. сообщаютъ объ увеличеніи посѣвовъ подсолнечника, гречихи и проса, вызванномъ отчасти необходимостью пересѣва поврежденной червемъ озими. Въ Щигровскомъ у. площадь посѣва проса кое-гдѣ увеличилась противъ прошлаго года, а кое-гдѣ, наоборотъ, уменьшилась, такъ какъ въ прошломъ году этотъ хлѣбъ сѣяли лишь по недостатку сѣмянъ овса. Изъ уу. Дмитріевскаго и Старооскольскаго сообщаютъ объ уменьшеніи посѣва гречихи по случаю неурожая ея въ 1886 г., а изъ перваго у.—еще объ увеличеніи посадки картофеля на счетъ сахарной свеклы, которая упала въ цѣнѣ и меньше спрашивается на заводы. Изъ Рыльскаго у. сообщаютъ, что владѣльцы значительно уменьшаютъ посѣвъ озимой пшеницы, вслѣдствіе паденія цѣнъ на нее.

Травы, за весьма рѣдкими исключеніями, находились въ хорошемъ положеніи, и урожай сѣна, какъ на лугахъ, такъ и въ степи, ожидался по

Digitized by Google

большей части хорошій, а мѣстами даже обильный. Изъ уу. Путивльскаго и Рыльскаго сообщаютъ, что по случаю майской засухи, а на заливныхъ лугахъ, вслѣдствіе малаго разлитія рѣкъ, травы останавливались въ ростѣ и потому урожай ожидается въ большинствѣ случаевъ лишь средній, а мѣстами и ниже средняго. Съ десятины разсчитывали получить сѣна: въ Новооскольскомъ у.—100 п., въ Бѣлгородскомъ 150—200 п., въ Дмитріевскомъ: степнаго — 100 п., сѣяннаго—150 п. и съ заливныхъ луговъ—250 п., а въ Суджанскомъ—отъ 100 до 200 п.

Зиму *скотъ* перенесъ благополучно и въ большинствѣ случаевъ кормовъ было достаточно; лишь немногіе корр. сообщаютъ о недостаткѣ соломы для подстилки, по случаю неурожая озимыхъ въ минувшемъ году. Изъ Бѣлгородскаго у. пишутъ, что значительное количество сѣна осталось неизрасходованнымъ и цѣна на него стоитъ теперь отъ 10 до 20 к. за пудъ. Значительныхъ падежей скота не было. О заболѣваніяхъ чумою получены свѣдѣнія изъ уу. Обоянскаго, Тимскаго и Новооскольскаго; изъ послѣдняго у. сообщаютъ, кромѣ того, о заболѣваніи свиней жабою. Сибирская язва была на свиньяхъ и лошадяхъ въ Щигровскомъ у.; по одному сообщенію, отъ нея пало 11 лошадей.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

2. Черниговская губ. Получено всего 58 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уу.: Борзенскаго—7, Городнянскаго—8, Сосницкаго—6, Глуховскаго—5, Нѣжинскаго — 6, Стародубскаго—5, Конотопскаго — 4, Черниговскаго — 3, Мглинскаго—3, Кролевецкаго—3, Новгородсѣверскаго—3, Суражскаго—1, Остерскаго—2 и Козелецкаго—2.

Прошлая *зима* была мягкая, малоснѣжная, съ частыми оттепелями; по временамъ выпадали дожди. Началась она поздно — въ половинѣ или въ послѣдней трети декабря; въ январѣ снѣгъ выпадалъ незначительный и сейчасъ же таялъ; только въ февралѣ выпалъ довольно обильный снѣгъ, который пролежалъ до 20 числа. Въ большинствѣ случаевъ морозы не превышали — 5° и рѣдко доходили до —12 —16° Р. Санный путь продержался не больше мѣсяца, а мѣстами и менѣе того. Озимые посѣвы значительную часть зимы были обнажены.

Погода во время *весны* стояла нѣсколько холодная и сухая, хотя особенно вредныхъ послѣдствій для растительности не имѣла. Открылась весна 15—20 марта. Между 4 и 10 апрѣля выпалъ снѣгъ, слоемъ отъ 1/4 до 1 арш. глубины, но не только не причинилъ вреда, а, напротивъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ хозяевъ, обогатилъ почву влагой. Затѣмъ въ апрѣлѣ и до 1/2 мая дожди проходили очень рѣдко; хлѣба въ это время хотя и остановились въ ростѣ, но особенно не пострадали и, подъ вліяніемъ начавшихся съ 15 — 20 мая дождей, быстро оправились. Бывшіе весною заморозки хлѣбовъ не повредили; нѣсколько потерпѣли отъ нихъ только огородныя овощи и табачныя плантаціи.

Обработка полей и *посѣвъ* начались мѣстами нѣсколько позже обыкновеннаго; лишь въ юго-западныхъ уѣздахъ начали пахать съ середины, а сѣять—съ послѣдней трети марта; но и здѣсь полевыя работы прервались

Digitized by Google

до 12—15 апрѣля, вслѣдствіе выпавшаго снѣга. Въ сѣверо-восточныхъ уу. полевыя работы начались съ 1/2 апрѣля, а посѣвъ въ концѣ мѣсяца. По сообщенію изъ Мглинскаго у., къ посѣву приступили съ 8—15 мая.

Состояніе *озимей* по большей части удовлетворительное, а мѣстами и хорошее, за исключеніемъ, впрочемъ, уу. Мглинскаго и Суражскаго, а также нѣкоторыхъ мѣстностей уу. Глуховскаго и Городнянскаго, гдѣ. по причинѣ осенней и весенней засухи, чередованія зимой оттепелей съ морозами и поврежденій гессенской мухой, озими не вполнѣ удовлетворительны (рѣдки, съ вымочками и т. д.).

Ярдые посѣвы находятся повсемѣстно въ удовлетворительномъ состояніи, и хотя до майскихъ дождей ростъ ихъ былъ значительно задержанъ холодною и сухою погодой, тѣмъ не менѣе они подаютъ надежду на хорошій урожай.

О поврежденіяхъ хлѣбовъ *насѣкомыми* сообщаютъ изъ слѣдующихъ мѣстностей: изъ уу. Остерскаго, Новгородсѣверскаго, Стародубскаго, Городнянскаго и Мглинскаго—о поврежденіяхъ гессенской мухой, причемъ одинъ корр. послѣдняго у. пишетъ, что отъ этого насѣкомаго погибла 1/3 часть хлѣба; изъ Борзенскаго у.—о поврежденіи свеклы какимъ то червемъ; изъ Городнянскаго—о поврежденіи ячменя также червемъ, а изъ Конопотопскаго—о появленіи неизвѣстнаго насѣкомаго на табакѣ. По сообщенію изъ Остерскаго у., фруктовые сады пострадали сильно отъ майскаго жука.

Замѣтныхъ измѣненій въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ не произошло; лишь по сообщенію нѣкоторыхъ корр. изъ уу. Борзенскаго, Козелецкаго и Городнянскаго, увеличился, вслѣдствіе повышенія цѣны съ прошлаго года (2—3 р. пудъ), посѣвъ табаку (махорки), причемъ у крестьянъ увеличеніе это произошло на счетъ посѣвовъ конопли. Изъ уу. Нѣжинскаго и Сосницкаго извѣщаютъ объ увеличеніи посѣвовъ овса.

Травы, благодаря майскимъ дождямъ, находились по большей части въ хорошемъ положеніи, и хозяева надѣются на хорошій или—въ худшихъ случаяхъ—на средній урожай сѣна.

Скотъ перенесъ зиму благополучно, кормовъ было достаточно; лишь нѣкоторые хозяева сообщаютъ о недостаткѣ соломы, по случаю неурожая озимой ржи въ минувшемъ году. У многихъ хозяевъ остались большіе запасы сѣна, цѣна которому стояла въ Сосницкомъ у. 6—10 к., а въ Мглинскомъ 10—15 к. за пудъ; такой экономіи въ кормахъ способствовала продолжительная пастьба скота прошлой осенью—до 1/2 ноября, мѣстами же и дольше,—а затѣмъ теплая зима. О повальныхъ болѣзняхъ корр. не упоминаютъ, за исключеніемъ двухъ хозяевъ изъ уу. Мглинскаго и Кролевецкаго, которые сообщаютъ о единичныхъ случаяхъ заболѣванія скота сибирскою язвой и чумою.

Въ *рабочихъ* не только не было недостатка, но даже чувствовался нѣкоторый избытокъ; поэтому цѣны на рабочія руки понизились. Причина этого явленія лежитъ въ неурожаѣ прошлаго года.

3. Орловская губернія. Получено 55 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Елецкаго—8, Ливенскаго—8, Орловскаго—7, Болховскаго—6, Мценскаго—5,

Digitized by Google

Дмитровскаго — 5, Карачевскаго — 7, Сѣвскаго — 3, Малоархангельскаго—2, Кромскаго—1, Трубчевскаго—1, Брянскаго—2.

Зима наступила поздно и была малоснѣжная и мягкая; значительные морозы (отъ—15° до—25° Р.) простояли лишь нѣсколько дней; оттепели въ западныхъ уѣздахъ часто сгоняли снѣгъ, поля обнажались и затѣмъ покрывались ледяной корой; въ концѣ февраля были снѣжныя метели.

Весна началась дружно и въ первой половинѣ была сырая, умѣренная, даже теплая, и вообще благопріятная для развитія растительности; лишь въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ выпалъ въ началѣ апрѣля глубокій снѣгъ, повредившій озими. Во второй половинѣ весны, т. е. въ теченіе большей части мая, стояла сухая и жаркая (+30° до +40° Р.) погода, дурно отразившаяся на хлѣбахъ. Въ концѣ мая стали перепадать дожди, исправившіе растительность, въ іюнѣ же дожди прошли повсемѣстно. Кое-гдѣ въ Елецкомъ, Кромскомъ и Болховскомъ уу. градъ выбилъ рожь. Заморозки въ 20 числахъ мая причинили наибольшій вредъ всходамъ гречихи, а мѣстами также овсу, фруктовымъ деревьямъ и овощамъ; кое-гдѣ въ Елецкомъ и Ливенскомъ уѣздахъ гречиха погибла наполовину.

Къ *посѣву* яровыхъ хлѣбовъ (овса) большинство владѣльцевъ приступили въ началѣ апрѣля, а нѣкоторые еще раньше; но, по случаю праздниковъ Пасхи, работы пришлось отложить до 13 апрѣля; крестьяне сѣяли съ 13 апрѣля, въ сѣверо-западномъ же углу губерніи—въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая. Вообще, посѣвъ былъ своевременный и совершенъ въ благопріятную погоду. Ранніе посѣвы были очень тяжелы, раздѣлка земли не могла быть удовлетворительной, почему ранніе овсы вышли сорны и рѣдковаты. Гречиху и просо сѣяли въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая, а въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ въ концѣ мая.

Озимые ранняго и средняго сѣва хороши, а мѣстами отличны; поздніе, преимущественно у крестьянъ, и посѣянные на низинахъ гораздо хуже, рѣдки и низкорослы, а кое-гдѣ совсѣмъ пропали. Поврежденія отъ червя замѣтны въ Трубчевскомъ у. Вообще, урожай озимыхъ ожидается, по большей части, хорошій.

Всходы *яровыхъ* были почти вездѣ удовлетворительны, но, благодаря холодамъ и засухѣ, мѣстами остановились въ ростѣ, «сѣли», засорились, порѣдѣли и стали желтѣть; дожди конца мая и начала іюня ихъ поправили.

Изъ *насѣкомыхъ*—«мошка» поѣдала кое-гдѣ горохъ и овощи, а земляная блоха—горчицу, коноплю и рапсъ. Въ Карачевскомъ у. озимые хлѣба мѣстами сильно повреждались гессенскою мухою.

За исключеніемъ Мценскаго у., *травы* были всюду хороши, густы, хотя отъ засухи и нерослы. Сборъ сѣна ожидался почти вездѣ средній и выше.

Измѣненія въ площади яровыхъ посѣвовъ наблюдались лишь въ немногихъ мѣстностяхъ. Площадь яровыхъ абсолютно сократилась у нѣкоторыхъ крестьянъ въ Ливенскомъ и Трубчевскомъ уу.—за недостаткомъ сѣмянъ, а увеличилась мѣстами у крестьянъ въ Мценскомъ и Карачевскомъ уѣздахъ. Въ Сѣвскомъ, Елецкомъ и Болховскомъ уу. увеличены нѣкоторыми хозяевами посѣвы гречихи (на счетъ овса); въ Трубчевскомъ и Карачевскомъ, напротивъ, уменьшили ея

Digitized by Google

посѣвъ, замѣнивъ гречу овсомъ и просомъ. Въ Ливенскомъ и Кромскомъ уу. сокращены посѣвы проса и замѣнены овсомъ. Многіе владѣльцы и крестьяне въ Мценскомъ, Елецкомъ и Дмитровскомъ уу. уменьшаютъ посѣвы картофеля, въ виду низкихъ цѣнъ, предлагаемыхъ за него винокурнями; въ послѣднемъ уѣздѣ, вмѣсто картофеля, стали болѣе разводить сахарную свекловицу по близости отъ сахарнаго завода.

Кормовъ было вполнѣ достаточно почти повсемѣстно; *скотъ* перезимовалъ (въ большинствѣ хозяйствъ) хорошо и вышелъ къ веснѣ бодрымъ. Лишь кое-гдѣ въ Кромскомъ и Болховскомъ уу. плохое качество кормовъ вызывало у скота «барабанную немочь» (тимпанитъ), отъ которой были случаи падежа; мѣстами въ послѣднемъ уѣздѣ, а также въ Ливенскомъ, овцы падали отъ воспаленія глотки и легочныхъ глистовъ.

Рабочихъ почти вездѣ было достаточно; лишь по свѣд. изъ Дмитровскаго у., хозяева испытывали затрудненія въ пріисканіи рабочихъ.

4. Тульская губернія. Всего поступило 70 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уу.: Новосильскаго — 9, Ефремовскаго — 9, Чернскаго — 9, Богородицкаго — 3, Крапивенскаго — 7, Одоевскаго — 1, Бѣлевскаго — 3, Тульскаго — 7, Алексинскаго — 6, Веневскаго — 7 и Каширскаго — 9.

Зима наступила въ началѣ декабря и была мягкая и малоснѣжная (въ сѣверо-западной части губ.—почти безснѣжная), съ оттепелями и лишь съ 2—3 морозами свыше —20° Р. Вторая половина была нѣсколько суровѣе, причемъ нерѣдко дули сильные вѣтры, особенно въ сѣверо-западной части губ., сносившіе съ полей снѣгъ и землю. Снѣгъ въ большомъ количествѣ выпалъ только въ мартѣ, когда и установился не надолго санный путь. Не смотря на безснѣжіе, озими пострадали зимою не особенно сильно.

Весна установилась быстро, снѣгъ стаялъ сразу, но излишка воды не было. Конецъ марта и апрѣль прошли большею частью при теплой и тихой погодѣ, частыхъ дождяхъ и небольшихъ заморозкахъ. Вообще, весна представляла очень благопріятныя условія какъ для сѣва, такъ и для всхода яровыхъ хлѣбовъ и травъ. Но съ мая наступило бездождіе, продолжавшееся почти цѣлый мѣсяцъ, которое, вмѣстѣ съ холодами второй половины мая, задержало развитіе и ростъ яровыхъ и травъ. Заморозки, бывшіе на 23 и 26 числа мая, во многихъ мѣстахъ, побили гречиху и повредили огороды и сады. Въ іюнѣ пошли дожди, благотворно повліявшіе на растительность.

Весеннія полевыя работы у нѣкоторыхъ владѣльцевъ начались въ концѣ марта и въ 1-хъ числахъ апрѣля, большею же частью—между 12 и 20 апрѣля. Посѣвъ овса почти всюду былъ произведенъ своевременно, кромѣ Тульскаго и Алексинскаго уу., гдѣ сѣвомъ запоздали. Вообще, сѣвъ происходилъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, особенно ранній, которымъ хозяева очень довольны.

Озимые хлѣба не вездѣ одинаковы: ранняго сѣва (до 15 августа) удовлетворительны, во многихъ мѣстахъ очень хороши и даже прекрасны, сѣянные 15—20 августа значительно хуже, а поздняго сѣва—послѣ 20-го августа и въ сентябрѣ—весьма плохи, вслѣдствіе необыкновенно дождливой

Digitized by Google

осени (и дурнаго качества сѣмянъ, какъ полагаютъ нѣкоторые). Кромѣ того, мѣстами рожь поздняго сѣва пострадала отъ зимняго безснѣжья. Такія поврежденія встрѣчались преимущественно въ уу. Одоевскомъ, Тульскомъ, Алексинскомъ, Бѣлевскомъ, Каширскомъ, гдѣ, поэтому, значительная часть озимыхъ полей была перепахана подъ яровые. Озимая пшеница пострадала менѣе ржи. Въ общемъ, озими хороши въ черноземныхъ уу. и неудовлетворительны— въ Одоевскомъ, Алексинскомъ, Каширскомъ и Тульскомъ.

Яровые вообще удовлетворительны; всходы ихъ, особенно ранняго сѣва, были очень хороши, но, вслѣдствіе засухи въ маѣ и холодовъ въ концѣ этого мѣсяца, они «сѣли»—пріостановились въ ростѣ, стали желтѣть и засоряться травами. Однако, іюньскіе дожди въ большинствѣ случаевъ ихъ совершенно поправили. Гречиха мѣстами сильно пострадала отъ заморозковъ 15 и 16 іюня.

Поврежденій отъ *насѣкомыхъ* почти нигдѣ не было замѣчено; изъ Чернскаго у. сообщаютъ о порчѣ насѣкомыми льна, овощей и плодовыхъ деревьевъ; въ Новосильскомъ у. на коноплю нападала «мошкара», но исчезла послѣ дождя, а въ Каширскомъ у. въ стебляхъ ржи найдены личинки шведской мушки (Oscinis frit), отъ которой значительнаго вреда пока не замѣчается.

По отзыву большинства корреспондентовъ, *травы* обѣщаютъ урожай средній. Онѣ густы, хотя въ маѣ развивались плохо. Сѣянные луга имѣли удовлетворительный видъ, но клеверъ въ нѣкоторыхъ незащищенныхъ отъ вѣтра мѣстахъ пропалъ. Хозяева Веневскаго, Чернскаго и Ефремовскаго уу. находятъ, что урожай травъ въ этомъ году будетъ хуже прошлогодняго. Повидиму, лучше всего травы въ Каширскомъ и Бѣлевскомъ уу.

Позднія озими во многихъ случаяхъ были *пересѣяны* яровыми, преимущественно же въ уу. Каширскомъ, Тульскомъ и Алексинскомъ; такія погибшія поля засѣвали овсомъ или перепахивали подъ картофель и гречиху. Посѣвы картофеля сократились во многихъ мѣстностяхъ губ. и наиболѣе—въ Чернскомъ, Ефремовскомъ и Бѣлевскомъ уу., вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на него (30—40 к. за берковецъ). На счетъ картофеля увеличились посѣвы овса, гречихи, проса и кормовыхъ травъ.

Скотъ перенесъ зиму благополучно, корма было достаточно, даже въ изобиліи. Болѣзней вообще не было, и убыль скота за зиму близка къ нормальной. Только въ Каширскомъ у. мѣстами у крестьянъ падали овцы, иногда въ большомъ количествѣ (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пало до 75%), отъ «желудочной болѣзни». Въ Ефремовѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда была чума, однако, скоро прекратившаяся. По одному сообщенію изъ Каширскаго у., можно догадаться, что тамъ появился ящуръ. Благодаря обилію кормовъ и дешевизнѣ сѣна (весной лучшее на базарахъ продавалась по 20 к. пудъ простое — 15 к.), цѣны на скотъ, сравнительно съ прежними, сильно повысились; такъ, корову, стоившую прежде 12 р. — 15 р., продавали за 25 р., а лошадь, цѣна которой была 10 р. — 15 р., стоила 30 р.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось. Были пришлые, но въ небольшомъ числѣ.

Digitized by Google

5. Рязанская губернія. Всего получено 90 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Ряжскаго—11, Михайловскаго—10, Зарайскаго—13, Рязанскаго—8, Данковскаго—7, Спасскаго—9, Скопинскаго—7, Егорьевскаго—5, Раненбургскаго—6, Сапожковскаго—5, Пронскаго—5 и Касимовскаго—4.

Зима была мягкая, малоснѣжная, «сиротская»; установилась она очень поздно, во второй половинѣ декабря, послѣ продолжительной и дождливой осени. Не смотря, однако, на небольшое количество снѣга, поля въ южныхъ уѣздахъ были покрыты довольно ровнымъ слоемъ его, такъ какъ оттепели были рѣдки и не сильны; лишь изъ Зарайскаго у. сообщаютъ о продолжительномъ обнаженіи полей, вслѣдствіе вѣтровъ. Къ концу зимы, въ февралѣ, количество снѣга увеличилось.

Весна началась дружно, и поэтому разливъ рѣкъ былъ сильный, не смотря на необильные снѣга. Въ концѣ апрѣля шли хорошіе, теплые дожди, благопріятствовавшіе всходамъ яровыхъ. Май до 20 чиселъ былъ сухой и жаркій, а затѣмъ сдѣлалось холодно и въ ночь съ 22 на 23 во многихъ мѣстностяхъ былъ морозъ, повредившій кое-гдѣ бахчамъ и огородамъ. Во второй половинѣ стали перепадать дожди, но они шли полосами, захватывая лишь небольшіе районы, почему яровые пріостановились въ ростѣ и кое-гдѣ стали сохнуть и желтѣть. Однако, со 2 іюня довольно частые дожди стали перепадать повсемѣстно и оказали благотворное вліяніе на ростъ всѣхъ хлѣбовъ.

Посѣвъ яровыхъ начался, по большей части, своевременно, въ южныхъ уу.— между 14 и 20 апрѣля, а въ сѣверныхъ—между 20 и 25.

Озими, вообще, хороши, особенно пшеница. Рожь ранняго посѣва хороша, а поздняго (послѣ 15 августа)—неудовлетворительна; но въ большинствѣ мѣстностей поздніе посѣвы составляютъ исключеніе и лишь въ уу. Рязанскомъ, Зарайскомъ, Пронскомъ и Михайловскомъ поздніе посѣвы ржи преобладаютъ. Поэтому въ названныхъ уу. озими, въ общемъ, были настолько неудовлетворительны, что мѣстами до $^1/_3$ части ихъ и болѣе пересѣяно яровыми.

Яровые, въ общемъ, удовлетворительны. Овсы взошли очень хорошо, но потомъ были задержаны въ ростѣ засухою; послѣ іюньскихъ дождей они, по полученнымъ свѣдѣніямъ, опять настолько оправились, что обѣщали хорошій урожай.

Вредныхъ насѣкомыхъ въ значительныхъ количествахъ весною не замѣчалось; въ уу. Данковскомъ, Раненбургскомъ, Ряжскомъ и Скопинскомъ осенью минувшаго года всходы ржи были мѣстами повреждены гессенскою мухой.

Вслѣдствіе хорошаго урожая овса въ минувшемъ году, *посѣвы* этого хлѣба у крестьянъ во многихъ мѣстностяхъ увеличились. Въ уу. Рязанскомъ, Зарайскомъ, Пронскомъ и Михайловскомъ часть озимей пересѣяна яровыми.

Травы были, по большей части, хороши и обѣщали вполнѣ удовлетворительный сборъ сѣна, въ особенности на поемныхъ лугахъ.

Скотъ перенесъ зиму очень хорошо, корма—яровая солома и мякина—имѣлись въ изобиліи давно небываломъ. Значительные запасы кормовъ остались къ веснѣ несъѣденными. Въ уу. Пронскомъ и Рязанскомъ сѣно зимою продавалось по 6 до 8 к. за пудъ. Крестьянскій скотъ весною имѣлъ такой сытый и бодрый видъ, какого уже давно не видали. Указаній на повальныя

Digitized by Google

болѣзни не имѣется, кромѣ ящура, о которомъ сообщаютъ нѣкоторые хозяева уу. Рязанскаго, Раненбургскаго и Ряжскаго.

Недостатка въ *рабочихъ* весною не ощущалось.

6. Тамбовская губернія. Получено всего 65 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кирсановскаго — 14, Тамбовскаго — 8, Моршанскаго — 7, Усманскаго — 6, Шацкаго 6, Козловскаго — 6, Борисоглѣбскаго — 6, Елатомскаго — 4, Лебедянскаго — 3, Липецкаго — 2 и Темниковскаго — 3.

Зима была мягкая. Температура большею частію держалась между 4 и 12° Р. и только нѣсколько дней морозы превышали 20°. Снѣга по всей губерніи было очень мало; санный путь установился лишь между 10 — 20 декабря. Болѣе значительное количество снѣга, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, выпало только въ концѣ февраля и въ началѣ марта. Оттепели хотя и были, но не сильныя и не продолжительныя.

Весна открылась въ концѣ марта, и снѣгъ сошелъ до Святой. Со 2-й половины марта и почти до конца апрѣля погода стояла холодная, вѣтреная, дождливая и съ морозами по утрамъ. 8 апрѣля въ Кирсановскомъ у. выпалъ снѣгъ. Въ послѣднихъ числахъ апрѣля установилась хорошая теплая погода, съ перепадающими дождями, которая съ начала мая смѣнилась засухою, продолжавшеюся до 22 мая. Жары въ началѣ этого мѣсяца доходили до 30° и болѣе, хлѣба отъ засухи остановились въ ростѣ и кое-гдѣ начали желтѣть. Между 22 и 28 мая были заморозки, повредившіе мѣстами гречихѣ, а въ концѣ мая выпали дожди при теплой погодѣ и оживили пострадавшую отъ засухи растительность. Частые дожди продолжали идти и всю первую половину іюня. 28 мая въ Козловскомъ у., въ селеніяхъ Епанчинской и Екатерининской волостей и смежныхъ съ ними имѣніяхъ, былъ градъ, повредившій на 1/10 посѣвы ржи и гречихи.

Полевыя работы начинались кое-гдѣ уже съ первыхъ чиселъ апрѣля, но были прекращены по случаю Пасхи и большой сырости земли. Къ посѣву приступили, въ большинствѣ случаевъ, между 13 и 15 апрѣля.

Озимые хлѣба хороши въ южной половинѣ губерніи, посредственны въ средней ея части (уу. Козловскій и Моршанскій) и неудовлетворительны на сѣверѣ—въ уу. Темниковскомъ, Елатомскомъ и Шацкомъ. Вообще, плохи позднія озими, посѣянныя послѣ 15 августа. Въ сѣверныхъ уу. повидимому преобладаютъ позднія озими, которыя еще пострадали тамъ и отъ недостатка снѣга зимой.

Яровые хлѣба по всей губерніи удовлетворительны, а въ Тамбовскомъ у.— очень хороши. Мѣстами овсы были рѣдки и сорны и медленно развивались вслѣдствіе майской засухи, но въ іюнѣ оправились. Пшеница большею частью не совсѣмъ удовлетворительна. Проса—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ хороши, но у многихъ всходили очень туго.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* гессенская муха повредила мѣстами озимые хлѣба въ Липецкомъ у., а въ Тамбовскомъ у.—яровую пшеницу, которая пострадала довольно значительно; небольшія поврежденія произведены этимъ насѣкомымъ также въ уу. Козловскомъ и Кирсановскомъ. Пильщикъ повре-

Digitized by Google

дилъ озимые хлѣба кое-гдѣ въ Кирсановскомъ у., а земляная блоха нападала на ленъ и макъ. Кромѣ того, мѣстами различныя насѣкомыя повредили горохъ, чечевицу, коноплю и подсолнухъ, а кое-гдѣ въ Козловскомъ у. овесъ и гречиха были сильно попорчены мышами; подсолнухъ, пострадавшій отъ проволочнаго червя, иногда приходилось подсаживать.

Площадь, занятая яровыми хлѣбами; увеличилась, вслѣдствіе пересѣва сильно поврежденныхъ озимыхъ полей, кое-гдѣ въ Елатомскомъ, Темниковскомъ и Шацкомъ уу. Нѣкоторые хозяева сообщаютъ о сокращеніи посѣва яровой пшеницы, гречихи, подсолнуха и картофеля и о замѣнѣ ихъ яровой рожью, овсомъ, просомъ, горохомъ и чечевицей.

Травы къ серединѣ іюня находились въ удовлетворительномъ состояніи, и урожай сѣна ожидался хорошій или средній.

Скотъ перезимовалъ благополучно. Корма было вполнѣ достаточно, а въ нѣкоторыхъ уу. даже въ изобиліи. Недостатокъ кормовъ у крестьянъ ощущался лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Борисоглѣбскаго, Усманскаго и Козловскаго. На повальныя болѣзни жалобъ не слышно; по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ уу. Кирсановскаго, Моршанскаго и Темниковскаго, свиньи падали отъ опухоли горла; кромѣ того, въ Моршанскомъ у. падали овцы отъ печеночнаго глиста, а въ Кушкинской и Бабеевской волостяхъ Темниковскаго у. тѣ же животныя болѣли оспою.

Рабочихъ рукъ было вполнѣ достаточно, даже замѣчался большой избытокъ ихъ. Въ конныхъ рабочихъ, наоборотъ, чувствовался недостатокъ.

7. Пензенская губернія. Получено всего 52 корреспонденціи, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пензенскаго—11, Саранскаго—8, Нижне-Ломовскаго—7, Наровчатскаго—6, Инсарскаго—6, Мокшанскаго—5, Краснослободскаго—4, Керенскаго—3 и Чембарскаго—2.

Зима, послѣ дождливой осени, какой лѣтъ 30 не запомнятъ старожилы, наступила сравнительно поздно—около половины декабря. До января погода стояла мягкая и малоснѣжная, затѣмъ выпали значительные снѣга при вьюгахъ и сильныхъ морозахъ, доходившихъ до—20°. Вообще, зима была ровная, малоснѣжная и не холодная, со средней температурой въ—7° по Р. Въ Чембарскомъ у., слой снѣга не превышалъ 6—8 вершковъ.

Начало *весны* было не особенно благопріятно; долго стояли холода, съ заморозками, вѣтрами и дождями. Таяніе снѣга шло медленно, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ была повреждена озимая рожь. Съ конца апрѣля наступила жаркая и сухая погода; въ Пензенскомъ, Саранскомъ и Краснослободскомъ уу. жара доходила до 35° по Р. на солнцѣ. Засуха продолжалась до двадцатыхъ чиселъ мая, задержала ростъ хлѣбовъ и сильно повредила озимямъ. Съ 23 по 27 мая во всей губерніи были утренники, побившіе завязь на яблоняхъ (Саранскій у.), вишни и крыжовникъ (Нижне-Ломовскій у.), огородныя растенія, арбузы и дыни (Краснослободскій у.), а также ботву картофеля и коноплю. Хлѣбамъ заморозки особаго вреда не причинили, кромѣ гречи, которая повсемѣстно немного пострадала. Въ концѣ мая и въ началѣ іюня выпали дожди, поправившіе хлѣба, въ особенности яровые

Digitized by Google

Полевыя работы начались по большей части своевременно, съ половины апрѣля. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Мокшанскій, Саранскій у.) запоздали съ ними, вслѣдствіе засухи и холодовъ, и приступили къ работамъ съ двадцатыхъ чиселъ того же мѣсяца. Овесъ и горохъ сѣяли отъ 20 до 27 апрѣля, коноплю и картофель—отъ 2 до 5 мая.

Озимые хлѣба, въ общемъ, едва посредственны; въ большинствѣ мѣстностей они обѣщали урожай ниже средняго, а мѣстами были и совсѣмъ неудовлетворительны. Только раннія озими, посѣянныя въ первой половинѣ августа были хороши, но такихъ немного; позднія пострадали: осенью — отъ дождей, холодовъ и вымочекъ, весной — отъ майской засухи и жаровъ. Пшеница, по имѣющимся показаніямъ, лучше ржи, часть которой въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Саранскій у.) запахана и засѣяна просомъ и гречей. Осенью, въ Саранскомъ, Нижне-Ломовскомъ и Инсарскомъ уу. хлѣба были повреждены озимымъ червемъ (Agrotis segetum). Въ Инсарскомъ у. въ концѣ мая выпалъ градъ и повредилъ до 150 десят. Послѣ дождей, прошедшихъ въ концѣ мая и въ началѣ іюня, озими мѣстами поправились (Мокшанскій у.).

Яровые хлѣба гораздо лучше озимыхъ и вообще хороши. Майская засуха пріостановила на время ростъ яровыхъ хлѣбовъ, но дожди, выпавшіе въ концѣ мая и въ іюнѣ, поправили дѣло, и почти всюду можно ожидать порядочнаго урожая. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе обилія сорныхъ травъ, появившихся послѣ дождей, хлѣба требовали усиленной полки (уу. Нижне-Ломовскій и Инсарскій). По сообщенію изъ Пензенскаго у., яровые хлѣба сильно повреждены засухой — рѣдки и травянисты. Конопля мѣстами также пострадала отъ засухи и побита морозами.

Значительнаго поврежденія хлѣбовъ *насѣкомыми* не наблюдалось; только конопля въ Наровчатскомъ, Мокшанскомъ, Нижне-Ломовскомъ, Чембарскомъ и Инсарскомъ уу. сильно пострадала отъ земляной блохи — и въ нѣкоторыхъ случаяхъ была даже пересѣяна. Сурѣпка, горохъ, ячмень и макъ также потерпѣли нѣсколько отъ «мошки»; кое-гдѣ въ Чембарскомъ у. макъ пересѣвался даже гречей. На озимяхъ въ Керенскомъ и Пензенскомъ уу. появилась гессенская муха, но не причинила хлѣбамъ значительнаго вреда. Въ Керенскомъ у. овсы повреждались мышами.

Что касается *площади посѣва*, то значительныхъ измѣненій въ ней не наблюдалось, кромѣ небольшихъ пересѣвовъ озимей яровыми, что̀ имѣло мѣсто, напр., въ Краснослободскомъ, Наровчатскомъ, Саранскомъ и Нижне-Ломовскомъ уу. Наиболѣе замѣтнымъ фактомъ является сокращеніе посѣва гречи (Чембарскій, Нижне-Ломовскій и Пензенскій уу.), происшедшее вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ 3-хъ лѣтъ. Гречу замѣняли просомъ, горохомъ и овсомъ. Посѣвъ картофеля также уменьшился (Саранскій и Нижне-Ломовскій уу.), по причинѣ паденія цѣнъ на этотъ продуктъ на винокуренныхъ заводахъ. Кое-гдѣ въ Керенскомъ, Инсарскомъ и Пензенскомъ уу. площадь яровыхъ посѣвовъ сократилась, по недостатку у крестьянъ сѣмянъ.

Травы значительно поправились послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ мая и въ началѣ іюня, и обѣщали средній или даже хорошій урожай сѣна. Въ Саранскомъ у. луга пострадали отъ земляныхъ наносовъ въ половодіе и во время дождей.

Digitized by Google

Скотъ перенесъ зиму вообще хорошо; корма было достаточно; о повальныхъ болѣзняхъ большинство корр. не упоминаютъ. Въ Пензенскомъ, Инсаркомъ и Краснослободскомъ уу. появился весной ящуръ; въ Инсарскомъ, Наровчатскомъ, Нижне-Ломовскомъ и Пензенскомъ уу. овцы страдали отъ «печеночныхъ глистовъ», но значительной убыли не было, кромѣ Пензенскаго у., гдѣ въ Раляевской вол. пало до 200 штукъ овецъ. Ягненіе въ Инсарскомъ у. было неудачное, мѣстами убыль простиралась до 25%.

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская губернія. Всего получено 63 корреспонденціи, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Казанскаго—10, Чебоксарскаго—8, Царевококшайскаго—10, Ядринскаго — 6, Козьмодемьянскаго—5, Спасскаго — 8, Цивильскаго—4, Чистопольскаго—6, Лаишевскаго—3, Мамадышскаго—1, Свіяжскаго—1 и Тетюшскаго—1.

Зима была мягкая, безъ большихъ оттепелей, и морозы въ —20° или въ —25° стояли очень недолго—2—3 дня,рѣдко больше. Снѣга было въ началѣ не слишкомъ много; въ значительныхъ количествахъ онъ выпалъ лишь въ февралѣ, стаялъ же только къ апрѣлю.

Весна открылась дружно, но поздно; мѣстами еще въ апрѣлѣ выпадалъ снѣгъ (въ Спасскомъ у.—11 апрѣля). Дождливыхъ дней было не много; на засуху (въ маѣ и въ іюнѣ) жалуются преимущественно корреспонденты изъ восточныхъ уу. Поздніе заморозки хотя наблюдались, но почти не причинили вреда; послѣдній утренникъ, о которомъ упоминаютъ корреспонденты, былъ въ ночь на 24 мая и мѣстами повредилъ хмелю, огородамъ, гречихѣ и т. п.

Полевыя работы начались, по большей части, своевременно и лишь кое-гдѣ немного запоздали. Къ обработкѣ полей приступили въ 20-хъ числахъ апрѣля, а къ посѣву—въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца и въ началѣ мая.

Озими ранняго сѣва, по большей части, хороши, а мѣстами даже прекрасны, за исключеніемъ поврежденныхъ съ осени озимымъ червемъ; позднія же озими и отчасти тѣ, которыя посѣяны сѣменами урожая 1886 г., неудовлетворительны. Вообще, озими наиболѣе удачны въ уу. Чебоксарскомъ и Ядринскомъ, неудовлетворительны—въ уу. Чистопольскомъ, Казанскомъ и отчасти Спасскомъ, въ остальныхъ же, по большей части, обѣщаютъ средній урожай.

Яровые хлѣба въ серединѣ іюня находились въ удовлетворительномъ положеніи, а въ Ядринскомъ у. признаются даже прекрасными, хотя мѣстами и шли туго, задержанные въ ростѣ майскою засухой. По показанію изъ Чистопольскаго у., горохъ особенно неудаченъ отъ засухи и отъ поврежденія его тлею.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ*—яровой червь повредилъ овсамъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Чистопольскаго, Лаишевскаго и Свіяжскаго. Кромѣ того, рожь съ осени была повреждена озимымъ червемъ во многихъ мѣстностяхъ уу. Спасскаго, Тетюшскаго, Цивильскаго, Чистопольскаго и Ядринскаго.

Digitized by Google

Площадь посѣва яровыхъ мѣстами увеличилась, вслѣдствіе пересѣва—гречихою и отчасти овсомъ—погибшихъ позднихъ и поврежденныхъ червемъ озимей. Такіе пересѣвы имѣли мѣсто преимущественно въ уу. Чистопольскомъ и Спасскомъ.

Травы, по большинству показаній, были удовлетворительны и обѣщали хорошій укосъ. Мѣстами онѣ росли туго въ маѣ мѣсяцѣ вслѣдствіе засухи.

Скотъ перенесъ зиму удовлетворительно; кормовъ было достаточно, а мѣстами даже въ изобиліи. Что касается болѣзней, то о нихъ имѣются сообщенія только по отношенію къ овцамъ. Въ уу. Ядринскомъ, Козьмодемьянскомъ, Чистопольскомъ и Царевококшайскомъ жалуются на зараженіе этихъ животныхъ печеночнымъ глистомъ (Distoma hepaticum), причемъ убыль иногда доходила до 30% и болѣе.

2. Симбирская губернія. Всего получено 62 корр:, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сызранскаго — 11, Курмышскаго — 9, Сенгилеевскаго — 9, Симбирскаго—11, Ардатовскаго — 6, Алатырскаго — 7, Буинскаго — 7, Карсунскаго — 2.

Зима въ началѣ и въ концѣ была мягкая; болѣе сильные морозы бывали лишь съ конца декабря по февраль. Санный путь установился большею частію только въ концѣ декабря. Значительныхъ оттепелей было немного. Главная масса снѣга выпала въ февралѣ и мартѣ. Разливъ рѣкъ былъ сильный.

Весна въ общемъ итогѣ оказалась довольно благопріятною для растительности. До конца апрѣля погода была нѣсколько суровая, а съ этого времени на цѣлый мѣсяцъ установилось почти повсемѣстно бездождіе съ жаркими днями. Но прошедшіе въ концѣ мая и въ началѣ іюня дожди, при пониженной температурѣ, погнали въ ростъ всѣ хлѣба, начавшіе было «тонѣть» и «притупляться» отъ засухи. Легкіе морозы, бывшіе почти повсемѣстно около 25—30 мая, кое-гдѣ повредили огородинѣ, а также плодовымъ садамъ и посѣвамъ проса, гречихи и картофеля; однако, вредъ этотъ былъ, въ общемъ, незначителенъ.

Полевыя работы начаты въ большинствѣ случаевъ на Фоминой недѣлѣ (съ 12—20 апрѣля), запоздавъ противъ обыкновеннаго на нѣсколько дней; но посѣвы позднихъ яровыхъ продлились до первыхъ чиселъ іюня. Обработкѣ полей въ началѣ мѣшала сырость почвы, а впослѣдствіи излишняя сухость ея; нѣкоторые хозяева отложили часть посѣвовъ до конца мая, въ ожиданіи дождей. Ленъ посѣянъ большею частію послѣ 1 іюня. Картофель въ Симбирскомъ у. сѣяли 20 апрѣля — 10 мая.

Рожь южнѣе Симбирска и Карсуна была удовлетворительна, мѣстами даже прекрасна; напротивъ, въ сѣверной половинѣ губерніи она во многихъ мѣстахъ плоха. Съ осени росту ржи вредили холода и избытокъ влаги, зимою—выморозки, а въ маѣ — засуха. Лучше выглядятъ ранніе посѣвы (до 1 — 10 августа): болѣе поздніе пошли подъ зиму недостаточно укоренившимися. Значительныя поврежденія осенью причинилъ озимый червь; часть полей (до 5 — 10%) пересѣяна весною яровыми; опытъ же пересѣва ржи осенью

Digitized by Google

далъ неудовлетворительные результаты. Въ Карсунскомъ у. замѣчена весною гессенская муха.

Яровые вообще удовлетворительны, особенно же ранняго сѣва и на земляхъ, вспаханныхъ съ осени. Поздніе посѣвы овса и ячменя, равно какъ просо и греча, по случаю майской засухи, всходили медленно и были задержаны въ развитіи; но прошедшіе затѣмъ дожди значительно оживили надежды хозяевъ. Вслѣдствіе холодовъ въ апрѣлѣ и засухи въ маѣ, сорныя травы взяли верхъ, и яровые, особенно овесъ, представлялись очень травными.

Кромѣ названныхъ выше *насѣкомыхъ*, на овсѣ мѣстами былъ замѣченъ яровой червь, преимущественно въ 4 сѣверныхъ уѣздахъ, а на горохъ, по сообщенію изъ Ардатовскаго у., нападала земляная блоха.

Площадь яровыхъ посѣвовъ нѣсколько увеличилась, вслѣдствіе перепашки части озимей, попорченныхъ осенью озимымъ червемъ, и засѣва плѣшинъ овсомъ, рѣже гречихою; наоборотъ, нѣкоторые хозяева (немногіе) сократили культуру овса, по причинѣ низкихъ цѣнъ на него. Въ Алатырскомъ у. мѣстами посѣяли больше пшеницы, чѣмъ льна, мѣстами увеличили посѣвъ послѣдняго. Посадки картофеля для винокуренія сократились въ у. Сызранскомъ. Недостатка яровыхъ сѣмянъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, не ощущалось.

Травы, въ большинствѣ случаевъ, удовлетворительны или хороши и мѣстами подаютъ прекрасныя надежды. Сборъ сѣна ожидается обильнѣе въ сѣверныхъ уу., чѣмъ въ южныхъ, гдѣ засуха сильнѣе задерживала ростъ травъ, особенно на суходолахъ; прошедшіе въ концѣ весны дожди повсемѣстно и значительно исправили состояніе сѣнокосовъ.

Скотъ, по значительному большинству сообщеній, перенесъ зиму благополучно. Кормовъ было достаточно, нерѣдко даже изобильно. Сѣно у многихъ было плохое вслѣдствіе дождливой уборки, и это вызвало нѣсколько случаевъ заболѣваній скота—главнымъ образомъ, овецъ, а также лошадей. Въ уу. Буинскомъ и Карсунскомъ овцы страдали отъ печеночнаго глиста, въ у. Ардатовскомъ—лошади отъ мыта (исходъ былъ благополученъ); затѣмъ наблюдались случаи простуды и т. п.

Недостатка въ *рабочихъ* не было; въ у. Курмышскомъ ихъ былъ избытокъ и на лѣто, съ 1 апрѣля по 14 ноября, работники нанимались по 25—35 руб.

3. Саратовская губернія. Получено корреспонденцій 87, изъ уѣздовъ: Аткарскаго — 19, Сердобскаго — 17, Балашовскаго — 13, Саратовскаго — 8, Камышинскаго — 8, Кузнецкаго — 5, Петровскаго — 6, Вольскаго — 4, Хвалынскаго — 5 и Царицынскаго — 2.

Зима началась поздно, въ концѣ декабря, и была малоснѣжная, вѣтреная, съ сильными оттепелями—на югѣ и болѣе постоянная—въ сѣверныхъ уѣздахъ; большой снѣгъ выпалъ лишь въ концѣ зимы. Температура была по большей части умѣренная: морозы не превышали — 17° Р. на югѣ губерніи и — 33° Р. на сѣверѣ ея; къ тому же такіе сильные холода стояли лишь нѣсколько дней. Кое-гдѣ озими были оголены, вслѣдствіе вѣтровъ, которые сно-

Digitized by Google

сили снѣгъ въ овраги. По наблюденіямъ одного корр. изъ Сердобскаго у., средняя температура въ декабрѣ была — 4,1° Р., январѣ — 8,6° Р. и февралѣ — 6,2° Р.

Весна была сначала теплая; затѣмъ установилась холодная, вѣтреная погода, сравнительно сухая въ южныхъ уѣздахъ. Съ конца апрѣля въ теченіе мѣсяца было жарко и сухо, что́ дурно отразилось на состояніи хлѣбовъ; въ концѣ мая и въ іюнѣ стали перепадать дожди, которые поправили растительность. Вредные заморозки, бывшіе въ сѣверной части губерніи въ концѣ мая, повредили овощи и всходы гречихи и ячменя. Въ Сердобскомъ у. средняя температура марта равнялась — 3,5°, апрѣля + 5,3° и мая + 13° Р., а осадковъ въ мартѣ выпало 29,8 мм., въ апрѣлѣ 29 мм. и въ маѣ 51 мм.

Весьма многіе хозяева приступили *къ посѣвамъ* позже обыкновеннаго, именно въ срединѣ апрѣля, вслѣдствіе крайней сырости почвы, подоспѣвшихъ праздниковъ Пасхи и неимѣнія подготовленныхъ полей. Крестьяне начали работы еще позже. Вообще, обработка почвы была очень тяжела и работы шли туго.

Озимые хлѣба, въ общемъ, не вполнѣ удовлетворительны, особенно у крестьянъ (поздній посѣвъ). Хорошій урожай ожидается въ Балашовскомъ, Аткарскомъ, Хвалынскомъ и частью въ Кузнецкомъ уу., хотя и здѣсь озимые у нѣкоторыхъ крестьянъ неудовлетворительны; наименѣе же удачны они въ Царицынскомъ и Камышинскомъ уу., гдѣ мѣстами на песчаныхъ земляхъ и возвышенностяхъ озими совершенно погибли. Въ остальныхъ уу. урожай ожидается близкій къ среднему. Вообще, озимые хлѣба въ большей или меньшей степени пострадали отъ мокрой осени, безснѣжной зимы и майской засухи. Посѣвы ранніе и средніе почти вездѣ удовлетворительны, поздніе же пришлись въ дождь и сильно замокли; впрочемъ, самыя раннія (до 6 августа) зеленя кое-гдѣ повреждены гессенской мухой.

Яровые хлѣба почти вездѣ удовлетворительны или хороши, хотя во многихъ мѣстахъ сорны, не кустисты и малорослы (особенно крестьянскіе), вслѣдствіе холодной весны и засухи въ маѣ; іюньскіе дожди, впрочемъ, замѣтно ихъ поправили. Изъ яровыхъ менѣе удачными оказались кое-гдѣ пшеница (пострадавшая отъ червей и гессенской мухи), просо, ранняя гречиха (поврежденная морозами въ концѣ мая), подсолнечники (очень рѣдки или повреждены червемъ), конопля и ленъ (пострадали отъ мошки).

Насѣкомыя, въ общемъ, не причинили значительныхъ поврежденій. Въ Камышинскомъ у. появились суслики, но ощутительнаго вреда еще не успѣли принести.

Травы, за незначительными исключеніями (преимущественно для южныхъ уѣздовъ), находятся въ удовлетворительномъ положеніи, и укосы ожидаются средніе. На твердыхъ залежахъ травы плохи: хотя и засѣли густо, но не шли въ ростъ; на поемныхъ и заливныхъ лугахъ, а также сѣянныя травы по большей части хороши.

Въ большинствѣ хозяйствъ не замѣчалось измѣненій въ *площади посѣвовъ*. Кое-гдѣ въ Царицынскомъ, Саратовскомъ, Балашовскомъ, Аткарскомъ и Сердобскомъ уу. площадь яровыхъ сократилась по причинѣ недостатка

Digitized by Google

сѣмянъ и скота; мѣстами, впрочемъ, въ послѣднемъ уѣздѣ, а также въ Петровскомъ, яровые посѣвы увеличились отъ перепашки пропавшихъ озимей. Что касается замѣны одного хлѣба другимъ, то слѣдуетъ отмѣтить сокращеніе посѣвовъ подсолнечника и гречихи (вслѣдствіе упадка цѣнъ на нихъ и недостатка сѣмянъ) кое-гдѣ въ Балашовскомъ (у нѣкоторыхъ хозяевъ—на половину), Аткарскомъ (значительно), Сердобскомъ, Вольскомъ, Петровскомъ и Кузнецкомъ уу.; мѣстами же въ Саратовскомъ, Хвалынскомъ и Аткарскомъ уу. увеличены посѣвы подсолнечника на счетъ другихъ яровыхъ.

Скотъ перенесъ зиму хорошо. Кормовъ почти вездѣ было достаточно, за исключеніемъ Саратовскаго и Кузнецкаго уу.; кое-гдѣ (въ Петровскомъ, Аткарскомъ и Вольскомъ уу.) плохое качество кормовъ отразилось гибельно на рогатомъ скотѣ и овцахъ. Въ большинствѣ хозяйствъ скотъ перезимовалъ благополучно и вышелъ къ веснѣ бодрымъ. Случаевъ падежа отъ повальныхъ болѣзней корр. приводятъ очень мало: кое-гдѣ въ Саратовскомъ у. мериносовыя овцы падали отъ легочной глисты (убыль 20%), въ Аткарскомъ у. ягнята—отъ поноса, въ Балашовскомъ у. овцы—отъ «копытницы», злокачественной хромоты.

Недостатка въ *рабочихъ* почти нигдѣ не было,—обходились преимущественно своими мѣстными; пришлые же рабочіе изъ Пензенской, Воронежской и другихъ губерній по большей части не находили себѣ работы.

4. Самарская губернія. Всего поступило 60 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бузулукскаго — 12, Новоузенскаго — 13, Ставропольскаго — 9, Николаевскаго — 6, Бугульминскаго — 6, Бугурусланскаго — 12 и Самарскаго — 2.

Относительно характера минувшей *зимы* показанія хозяевъ очень разнорѣчивы. Можно только установить, что настоящая зима началась лишь послѣ Рождества. Снѣга и прочныхъ морозовъ было тѣмъ меньше, чѣмъ южнѣе расположенъ уѣздъ. Въ декабрѣ повсемѣстно была сильная оттепель, съ дождями. Много снѣга выпало въ мартѣ, причемъ въ южныхъ уу. онъ сопровождался буранами.

Весна открылась въ концѣ марта. Апрѣль былъ вообще холодный съ дождями (кое-гдѣ причинившими вымочки на озими), а большая часть мая сухая и жаркая. 24 — 26 мая наблюдались утренники, повредившіе мѣстами бахчамъ и огородамъ, а также плодовымъ деревьямъ, гречихѣ, просу и др. Съ конца мѣсяца мѣстами стали перепадать дожди, но въ началѣ лишь тучевые, особенно въ южной половинѣ губерніи; около 10 іюня хорошіе дожди обильно увлажнили землю почти повсемѣстно. О небольшихъ градобитіяхъ сообщаютъ изъ уу. Бугульминскаго, Бугурусланскаго и Бузулукскаго.

Полевыя работы въ большинствѣ случаевъ запоздали на недѣлю — на двѣ противъ обыкновеннаго срока, по причинѣ поздней и сырой весны съ холодами, а также и потому, что ненастная осень мѣшала заготовить пашню заблаговременно; посѣвъ растянулся на долгое время. Большею частію къ пахотѣ и посѣву приступили на Ѳоминой недѣлѣ и позднѣе (15 — 20 апрѣля), и только нѣкоторые начали пашню на Страстной. Обработка въ южныхъ уу. была затруднительна, по заклеклости почвы.

Digitized by Google

Урожай *ржи* предвидится «полосатый», но въ общемъ не ниже средняго. Поздніе посѣвы (послѣ 10 августа) вообще плохи, ранніе же болѣе или менѣе удовлетворительны. Раннею весною посѣвы пострадали отъ залежавшагося снѣга и отъ холодовъ, позднѣе же — отъ засухи. Многіе перепахали пропавшую рожь и засѣяли яровыми хлѣбами.

Яровые были посѣяны въ холодную и дурно разработанную землю и, попавъ подъ засуху, долго или плохо всходили: сюда же присоединилась недоброкачественность сѣмянъ, особенно весенней молотьбы. Хлѣба поэтому были рѣдковаты, слабы и очень травны. Ранніе яровые, какъ кажется, будутъ лучше позднихъ. Въ общемъ, яровые посредственны въ уу. Самарскомъ и Николаевскомъ, а въ остальныхъ удовлетворительны.

На *вредныхъ насѣкомыхъ* жалобъ почти не заявлено, Въ Новоузенскомъ у. хлѣбамъ сильно вредилъ сусликъ.

Площадь яровыхъ хлѣбовъ почти всюду уменьшилась, вслѣдствіе упадка цѣнъ на хлѣба и за недостаткомъ подготовленной съ осени пашни, а въ особенности по причинѣ крайней недоброкачественности сѣмянъ прошлогодняго урожая. Въ южныхъ уу. сокращеніе посѣвовъ пшеницы достигло мѣстами 40—50%. Наисильнѣе уменьшили свои запашки крестьяне и преимущественно на арендныхъ земляхъ. Отдѣльныя сообщенія указываютъ на расширеніе посѣвовъ: льна, подсолнуха грызоваго (у. Ставропольскій), гречихи, сурѣпы и горчицы.

На ростъ *травъ* сильно повліяла засуха: особенно пострадали онѣ на высокихъ мѣстахъ и твердыхъ земляхъ или въ степяхъ; заливные луга (по Волгѣ) представлялись въ гораздо лучшемъ видѣ. Сборъ сѣна предвидится ниже прошлогодняго и будетъ неровный, хотя въ общемъ удовлетворительный. Клеверъ и тимофеевка, по одному сообщенію изъ у. Бугурусланскаго, росли прекрасно.

Чума рогатаго *скота* проявлялась въ Новоузенскомъ у., гдѣ смертность отъ нея доходила, при нарушеніи земскихъ правилъ объ убиваніи, до 50 и даже до 100%; тамъ же, гдѣ было надлежащимъ образомъ примѣняемо убиваніе, потеря стадъ отъ чумы уменьшалась до 10%. Кормовъ было много, но они были плохаго качества—гнилые, съ плѣсенью. Отъ затхлости сѣна часто страдали лошади и, въ особенности, овцы. Послѣднія падали, вслѣдствіе разстройства пищеваренія, и убыль ихъ достигала (въ у. Бугурусланскомъ) 20%. За исключеніемъ корр. изъ уу. Ставропольскаго и Самарскаго, всѣ прочіе заявляютъ, что рогатый скотъ вышелъ на пастбище, не смотря на обиліе корма, худымъ и слабымъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ былъ даже избытокъ ихъ.

5. Уфимская губернія. Всѣхъ корреспонденцій прислано 31, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Уфимскаго—5, Мензелинскаго—6, Бирскаго—9, Стерлитамакскаго—3, Белебеевскаго—2 и Златоустовскаго—6.

Зима стояла не суровая, болѣе или менѣе ровная, обильно-снѣжная; нерѣдко бывали бураны, и санный путь продолжался всю зиму. Большихъ оттепелей почти не было; только одинъ корр. изъ Стерлитамакскаго у. сооб-

Digitized by Google

щаетъ о дождѣ, бывшемъ 10 декабря. По указанію корр. изъ Златоустовскаго у., зима началась 8 октября и сразу установилась; въ октябрѣ было отъ —12° до—21° мороза, въ ноябрѣ и декабрѣ — отъ — 4° до—20°, 30 и 31 декабря — 26°—27°, 7 января—24½°, 8—10 января — отъ —18° до —29°. Снѣгъ началъ сходить съ половины марта.

Весна до мая мѣсяца была благопріятная, но май былъ вообще сухой и жаркій. Мѣстами изрѣдка перепадали дожди, мѣстами же засуха продолжалась весь май мѣсяцъ, а кое-гдѣ даже съ средины апрѣля по 7 іюня. Въ іюнѣ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, начали перепадать дожди, которые оживили страдавшую отъ засухи растительность. Заморозки были около 23—25 мая, но вреда не причинили.

Полевыя работы начались своевременно—съ 15—20 апрѣля, мѣстами даже раньше обыкновеннаго.

Озими обѣщаютъ, въ общемъ, урожай посредственный. Хороши только посѣянныя рано, до 6—10 августа, и притомъ сѣменами 1885 г., такъ какъ зерно урожая 1886 г. оказалось недоброкачественнымъ. Болѣе поздніе посѣвы, вслѣдствіе ненастной и холодной осени, пришлось сдѣлать въ очень сырую землю; они плохо взошли, пострадали отъ вымочекъ и ихъ пришлось во многихъ мѣстахъ перепахать подъ яровое. По отзыву одного корр. изъ Мензелинскаго у., лучше вышелъ хлѣбъ, посѣянный подъ борону, а при сѣвѣ подъ соху и подъ плугъ зерно глубоко запало и, вѣроятно, сгнило. Мѣстами часть озимей выпрѣла на тѣхъ поляхъ, гдѣ весною залежался долго снѣгъ.

Яровые, по большинству показаній, посредственны, мѣстами же удовлетворительны. Отъ майской засухи они остановились въ ростѣ и пожелтѣли; притомъ же мѣстами всходы были плохи и отъ недоброкачественности сѣмянъ. Почти вездѣ на яровыхъ поляхъ очень много сорныхъ травъ, которыя, по выраженію нѣкоторыхъ корр., буквально покрыли землю и посѣвы. Болѣе благопріятныя извѣстія получены только отъ корр. Бирскаго у. и изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Мензелинскаго и Стерлитамакскаго уу., гдѣ яровые вообще болѣе или менѣе удовлетворительны. Судя по болѣе позднимъ корреспонденціямъ, отъ іюньскихъ дождей хлѣба стали поправляться, въ особенности ранніе.

На *вредныхъ насѣкомыхъ* жалобъ почти не раздавалось. По отзыву одного корр. изъ Стерлитамакскаго у., макъ былъ съѣденъ мошкою, такъ что пришлось засѣять вмѣсто него просо, которое взошло хорошо; горохъ тоже стала портить мошка, но отъ холодовъ 23—25 мая она погибла и горохъ поправился.

Во многихъ мѣстахъ *площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ уменьшилась, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ и негодности зерна урожая 1886 г. (Уфимскій, Стерлитамакскій, Белебеевскій и Златоустовскій уу.). Увеличилась площадь посѣва яровыхъ только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бирскаго у., частью вслѣдствіе пересѣва озимей, частью по случаю расчистки пашни изъ-подъ лѣса.

Травы, по свѣдѣніямъ изъ большей части губерніи, находятся въ хорошемъ положеніи, такъ что корр. надѣются на порядочный урожай. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на твердыхъ перелогахъ и суходолахъ травы пострадали отъ бездождія и не имѣютъ роста.

Digitized by Google

По свѣдѣніямъ изъ большей части уѣздовъ, *скотъ* перенесъ зиму благополучно; корма было достаточно, мѣстами даже въ изобиліи, хотя онъ былъ вообще плохаго качества: и сѣно, и солома отъ сырости испортились и гнили. Только въ Белебеевскомъ и Стерлитамакскомъ уу. чувствовался недостатокъ корма, и скотъ къ веснѣ сталъ голодать. Въ послѣднемъ у. многіе хозяева овесъ свезли на кормъ прямо съ полей немолоченнымъ. Относительно болѣзней два корр. изъ Мензелинскаго у. сообщаютъ, что пало много овецъ отъ глистовъ и объясняютъ это дурнымъ кормомъ, собраннымъ во время ненастья. Изъ Шмитовской вол., Стерлитамакскаго у., пишутъ, что въ двухъ деревняхъ весь крупный рогатый скотъ палъ отъ чумы; случаи чумной эпизоотіи были еще въ Бирскомъ и Златоустовскомъ уу. По отзыву корр., много скота пало также въ Белебеевскомъ у., но причина не указана. Мѣстами въ Мензелинскомъ у. коровы осенью переболѣли ящуромъ, который проходилъ благополучно. Плохой кормъ оказывалъ вліяніе на уменьшеніе приплода; такъ, въ Мензелинскомъ у. изъ 40 овецъ принесли ягнятъ только 17, а въ Стерлитамакскомъ у. 75% кобылъ выкинули.

6. **Оренбургская губернія**. Всего получено 17 корреспонденцій изъ уѣздовъ: Челябинскаго—13, Троицкаго—2 и Оренбургскаго—2.

Зима была мягкая, безъ большихъ морозовъ, но многоснѣжная; сильныхъ оттепелей не было. Тепло установилось со второй половины марта.

Весною погода сначала была благопріятная, но на Пасхѣ было холодно, а затѣмъ установилась засуха, которая въ Оренбургскомъ у. продолжалась съ конца апрѣля до 5-го іюня, а въ Челябинскомъ — съ 18-го мая по 5 іюня. Въ Оренбургскомъ у. 25 мая былъ заморозокъ, повредившій просу и льну.

Посѣвъ яровыхъ въ Оренбургскомъ у. былъ начатъ 26 апрѣля; ранніе посѣвы взошли, а поздніе послѣ 4 мая не всходили до іюня. Въ Челябинскомъ у. къ посѣву приступили между 20 и 25 апрѣля, а въ Троицкомъ—13 апрѣля.

Озими въ Челябинскомъ и Троицкомъ уу. порядочны, а въ Оренбургскомъ у. хороши только раннія, поздніе же плохи и частью пересѣяны яровыми.

Яровые хлѣба пострадали отъ весенней засухи, но послѣ начавшихся въ іюнѣ дождей начали поправляться; по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Челябинскаго у., они хороши, а по другимъ—неудовлетворительны.

Изъ *насѣкомыхъ*—въ Зауральскихъ уу. яровой червь повредилъ съ конца мая яровые хлѣба.

Площадь посѣва яровыхъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, сократилась, какъ въ Оренбургскомъ, такъ и въ Челябинскомъ у., по недостатку и недоброкачественности сѣмянъ.

Травы, вслѣдствіе весенней засухи, были къ началу іюня, по большей части, неудовлетворительны.

Скотъ перенесъ зиму хорошо, кормовъ было достаточно. По сообщенію изъ у. Оренбургскаго, много лошадей и овецъ заболѣло паршей.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

7. **Астраханская губернія**. Получена 1 корреспонденція — изъ Царевскаго у.

Digitized by Google

Зима въ Царевскомъ у. была легкая и малоснѣжная.

Весна, особенно въ первой половинѣ, стояла сырая, позднихъ заморозковъ не было; въ концѣ же апрѣля и въ маѣ держалась засуха, отъ которой озимые, а частью и яровые сильно пострадали.

Полевыя работы начались съ 27 марта и окончены въ 20 числахъ апрѣля.

Озимые сильно повреждены засухой и жгучими вѣтрами; уцѣлѣли хлѣба только по низинамъ, а въ другихъ мѣстахъ они косились на кормъ скоту.

Яровые ранняго посѣва на мѣстахъ низменныхъ посредственны, поздніе же почти не всходили по случаю засухи и могутъ поправиться развѣ послѣ обильныхъ дождей.

Поврежденій хлѣбовъ *вредными насѣкомыми* не наблюдалось.

Площадь посѣва не измѣнилась, хотя и ощущался недостатокъ въ сѣменахъ.

Скотъ перенесъ зиму хорошо, и корма было достаточно. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ скотъ заболѣвалъ чумою.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

8. **Уральская область.** Доставлена одна корреспонденція—изъ Кармановской станицы, Калмыковскаго у. *).

Зима до февраля была безснѣжная; въ мартѣ выпалъ снѣгъ.

Весною погода благопріятствовала произростанію хлѣбовъ.

Полевыя работы начались съ 1-го апрѣля.

Какъ *озимые* хлѣба, такъ и *яровые* находились въ хорошемъ положеніи.

Хотя кормовъ было достаточно, но *скотъ* исхудалъ отъ бывшихъ въ мартѣ бурановъ, заносившихъ пастбища снѣгомъ.

Пѣшему *рабочему* на хозяйскихъ харчахъ платили 25 коп. въ день.

Б. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. **Московская губернія.** Получено 89 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Дмитровскаго—18, Рузскаго—12, Московскаго—11, Серпуховскаго—8, Бронницкаго—7, Волоколамскаго—6, Можайскаго—5, Подольскаго—5, Верейскаго—4, Клинскаго—3, Богородскаго—4, Звенигородскаго—3 и Коломенскаго—3.

Зима, въ общемъ, особенно же въ первую ея половину, отличалась мягкостью и малоснѣжностью; по крестьянскому выраженію, зима была «сиротская». Снѣгъ выпалъ очень поздно, и санный путь установился лишь къ Рождеству, мѣстами даже позже. Наибольшее количество его пришлось на конецъ февраля и даже на начало марта, но и тогда слой снѣга не превышалъ 8—10 вершковъ въ лѣсу (Дмитровскаго у.); на поляхъ онъ былъ значи-

*) По запоздавшей корр. изъ Уральскаго у., озимые хлѣба посредственны, а мѣстами и хороши, яровые же не совсѣмъ удовлетворительны, низки, рѣдки и сорны; посѣвъ яровыхъ сокращенъ. Травы рѣдки и низкорослы, но въ лугахъ хороши. Скотъ перезимовалъ благополучно; изъ болѣзней мѣстами была чума.

Digitized by Google

тельно тоньше и доходилъ до 3 вершк.; мѣстами же поля, особенно въ первую половину зимы, оставались почти голыми, что̀ заставляло опасаться за участь озимыхъ хлѣбовъ. На высокихъ мѣстахъ снѣгъ, кромѣ того, сдувался сопровождавшимъ его вѣтромъ, хотя о большихъ метеляхъ и не упоминается; лишь одинъ изъ хозяевъ Московскаго у. говоритъ о вьюгахъ въ концѣ февраля, да изъ Волоколамскаго и Серпуховскаго уу. сообщаютъ о значительныхъ вѣтрахъ. Большихъ морозовъ не было; только въ теченіе нѣсколькихъ дней, въ январѣ и февралѣ, термометръ опускался ниже—20°. Оттепели были весьма нерѣдки и сопровождались иногда дождями; одна корр. изъ Дмитровскаго у. сообщаетъ даже о паводкѣ, бывшемъ 6 декабря. Съ половины марта наступила теплая погода, и таяніе снѣга происходило весьма быстро, сопровождаясь немалымъ, хотя и непродолжительнымъ половодьемъ, слѣдствіемъ чего былъ очень небольшой наносъ ила на заливныхъ лугахъ, по сообщенію изъ Серпуховскаго у. Къ концу марта снѣгъ сошелъ почти повсемѣстно, и лишь въ лѣсахъ продолжалъ держаться еще въ началѣ апрѣля.

Весна, установившаяся рано и дружно, была въ высшей степени благопріятна для развитія растительности; правда, въ началѣ ея погода стояла довольно перемѣнная, и въ первыхъ числахъ апрѣля выпадалъ даже снѣгъ, но съ половины этого мѣсяца наступило тепло, перешедшее въ маѣ въ совершенно іюльскую жару, которая и держалась почти повсемѣстно до 20-хъ чиселъ этого мѣсяца; термометръ показывалъ на солнцѣ до 36° (Бронницкій у.). Дожди были очень рѣдки, а особенно во вторую половину весны; въ маѣ прошелъ всего лишь одинъ порядочный дождь, остальные же не смачивали и дорожной пыли. Продолжительная жара и засуха начали вредно отзываться на состояніи посѣвовъ, особенно яроваго, равно и на травахъ. Въ концѣ мая наступила болѣе свѣжая погода и стали перепадать дожди. Между 17 и 24 мая были утренники (выпадалъ даже снѣгъ, какъ пишутъ изъ Бронницкаго и Дмитровскаго уу.), которые отразились неблагопріятно на состояніи огородныхъ овощей и на плодовыхъ деревьяхъ, находившихся въ то время въ цвѣту. Лишь два корр. сообщаютъ о вредномъ дѣйствіи этихъ позднихъ холодовъ на озимые (въ Клинскомъ у.) и яровые посѣвы (въ Московскомъ у.), хотя вредъ этотъ не былъ особенно великъ и въ значительной степени уже устраненъ послѣдующей хорошей погодой. По одному же сообщенію изъ Клинскаго у., утренники эти были до нѣкоторой степени небезполезны для этой мѣстности, такъ какъ имѣли послѣдствіемъ исчезновеніе появившагося въ большомъ количествѣ майскаго жука. Въ двухъ волостяхъ Рузскаго у. были сильныя градобитія.

Раннее наступленіе весны, сопровождавшееся быстрымъ высыханіемъ почвы, дало возможность хозяевамъ приступить къ *полевымъ работамъ* вполнѣ своевременно и даже значительно ранѣе обыкновеннаго, причемъ условія погоды въ высшей степени благопріятствовали ходу этихъ работъ. Наиболѣе раннія показанія о началѣ работъ относятся къ 12—13 апрѣля (Бронницкій, Рузскій и Звенигородскій уу.); нѣкоторые же изъ хозяевъ Богородскаго и Рузскаго уу. произвели въ это время и первые посѣвы овса на поляхъ, под-

Digitized by Google

нятыхъ съ осени. Въ большинствѣ случаевъ посѣвъ овса былъ произведенъ во второй половинѣ апрѣля, а мѣстами—въ концѣ его и въ началѣ мая; у крестьянъ, какъ всегда,—позже, нежели у владѣльцевъ, приблизительно, на недѣлю. Впрочемъ, въ сообщеніяхъ изъ Рузскаго, Дмитровскаго и Московскаго уу. встрѣчаются указанія, что и крестьянскіе посѣвы были уже закончены къ Николину дню, между тѣмъ какъ обыкновенно это бываетъ около 20 мая. Поздній посѣвъ овса въ одномъ изъ селеній Бронницкаго у. вызванъ былъ производившимся у крестьянъ передѣломъ земли. Время посадки картофеля совпадаетъ, приблизительно, со временемъ посѣва овса.

Состояніе *озимыхъ посѣвовъ* въ половинѣ іюня представлялось весьма удовлетворительнымъ или даже хорошимъ; особенно хороши они были въ уу. Рузскомъ, Московскомъ, Дмитровскомъ, не столь удачны — въ Можайскомъ, Волоколамскомъ и Клинскомъ уу. и значительно менѣе удовлетворительны—въ Коломенскомъ и Серпуховскомъ. Колошеніе ржи началось очень рано, около половины мая, къ концу же этого мѣсяца, или въ первыхъ числахъ іюня она была уже въ цвѣту, причемъ, по отдѣльнымъ показаніямъ изъ Рузскаго у., со временемъ цвѣтенія совпали въ той мѣстности дожди и вѣтры, вслѣдствіе чего, несмотря на прекрасное состояніе ржи, можно ожидать черезерницы. Тамъ, гдѣ рожь хороша, она достигала уже въ первую половину іюня 2 арш., величина же колоса доходила до 4 вершк.; изъ Дмитровскаго у. есть сообщенія о полеганіи ржи отъ тучности. Поздніе посѣвы, вызванные дождливою осенью и встрѣчающіеся преимущественно у крестьянъ, плохи, что хозяева объясняютъ сѣвомъ въ чрезмѣрно сырую землю, неудовлетворительнымъ качествомъ сѣмянъ (проросшихъ еще въ снопахъ отъ тѣхъ же дождей) и вреднымъ дѣйствіемъ малоснѣжной зимы и оттепелей на недостаточно укоренившіяся растенія. Особенно многочисленны указанія на такое состояніе посѣвовъ изъ Серпуховскаго у., хотя встрѣчаются и по другимъ уѣздамъ (Коломенскому, Бронницкому, Верейскому, Подольскому). Въ низинахъ озими пострадали частью, кромѣ осеннихъ вымочекъ, вызвавшихъ кое-гдѣ даже пересѣвы ихъ яровыми, также отъ застоя весеннихъ водъ и наступившихъ затѣмъ заморозковъ. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ, особенно на скатахъ, быстрый сходъ «вешнихъ водъ» вызывалъ размывъ посѣвовъ, причемъ интересно, что дѣйствіе этихъ водъ было менѣе замѣтно на крестьянскихъ земляхъ, нежели на хорошо разрыхленныхъ и свободныхъ отъ пырея владѣльческихъ (Рузскій у.). По недостаточности снѣжнаго покрова, озимая пшеница и озимый ячмень, посѣянные на опытныхъ участкахъ фермы Москов. Общ. сельск. хозяйства, вымерзли, тогда какъ прежде переносили зиму. О незначительныхъ поврежденіяхъ насѣкомыми имѣются лишь слѣдующія отдѣльныя показанія: въ Можайскомъ у. были случаи ничтожныхъ поврежденій отъ гессенской мухи и озимаго червя, о которомъ упоминаетъ и одинъ хозяинъ Московскаго у. На фермѣ Петровской Академіи осенью вредилъ проволочный червь, но сильная кустистость ржи, зима и благопріятная весна исправили эти поврежденія; весною же на ржи были замѣчены трипсы и гусеницы совки «Hadena», но поврежденія отъ нихъ ничтожны.

Всходы *яровыхъ хлѣбовъ* почти повсемѣстно были удовлетворительны и,

Digitized by Google

большею частью, даже хороши, но жары, стоявшія въ маѣ, отозвались крайне неблагопріятно на ихъ развитіи: они «сѣли» и стали желтѣть, хотя хозяева и надѣялись на поправленіе хлѣбовъ дождями, пошедшими въ самомъ концѣ мая и въ началѣ іюня. Надежды эти начинаютъ оправдываться и, повидимому, можно разсчитывать на удовлетворительный, а мѣстами даже на хорошій урожай (Московскій, Рузскій, Дмитровскій, Можайскій и Подольскій уу.). Есть указанія также на вредное вліяніе свѣжей погоды послѣдней трети мая. Ранніе посѣвы овса были болѣе удовлетворительны, нежели поздніе, такъ какъ на ихъ долю въ началѣ досталось все же нѣсколько влаги; однако, изъ Дмитровскаго у. есть одно прямо противоположное сообщеніе. Изъ Богородскаго у. упоминается о сильномъ засореніи хлѣбовъ рыжикомъ; наоборотъ, одна корреспонденція изъ Рузскаго у. сообщаетъ объ идеально-чистомъ состояніи посѣвовъ овса.

Насѣкомыя не причиняли замѣтнаго вреда яровымъ, не было даже обычной «мошки» на капустной разсадѣ (Серпуховскій у.). На фермѣ Петровской Академіи сильно вредили хлѣбамъ: проволочный червь (Elater), блоха и шведская муха; часть ячменя была тамъ поражена мучной росой (Erysiphe graminis); плохо взошедшіе корнеплоды страдали отъ проволочнаго червя, свекловица, рапсъ и рѣпа—отъ блохи (Haltica); рѣпа, кромѣ того, истреблялась появившеюся личинкою рѣпнаго пилильщика (Athalia spinarum).

По отзыву большинства хозяевъ, *въ площади яроваго посѣва,* во владѣльческихъ хозяйствахъ, не произошло никакихъ измѣненій; у крестьянъ же, по причинѣ хорошаго прошлогодняго урожая, имѣлось достаточное количество посѣвнаго овса, вслѣдствіе чего, а также и по дешевизнѣ его (2 р. 40 к. въ Дмитровскомъ у., 2 р. 50 к.—3 р. въ Серпуховскомъ и 3 р. 60 к.—4 р. въ Рузскомъ) и легкости займа тамъ, гдѣ не хватало своихъ сѣмянъ, явилась возможность засѣять всѣ полосы, пустовавшія въ прошломъ и запрошломъ годахъ. Такимъ образомъ, происшедшее увеличеніе площади посѣва является, въ сущности, возстановленіемъ ея прежняго размѣра. Многіе корр. указываютъ, впрочемъ, вообще на прогрессивное увеличеніе площади посѣва у крестьянъ и владѣльцевъ, приписывая это возвращенію тѣхъ и другихъ къ земледѣлію, первыхъ—по причинѣ сокращенія фабричныхъ заработковъ. Переходъ этотъ сопряженъ, однако же, для нихъ съ нѣкоторыми затрудненіями: неимѣніемъ инвентаря и сравнительнымъ малосиліемъ бывшихъ рабочихъ, говорящихъ о себѣ, что «въ брюхѣ много чаю, а каши—не бывало» (сообщеніе изъ Серпуховскаго у.). Изъ Богородскаго у. пишутъ объ уничтоженіи крестьянами хмельниковъ, въ виду низкой цѣны на хмель, и о замѣнѣ ихъ посѣвомъ огородныхъ и другихъ растеній. Упоминаютъ также о сокращеніи посѣвовъ гречи и объ увеличеніи, на счетъ ея, вслѣдствіе большей дешевизны посѣвныхъ сѣмянъ, площади овса (Серпуховскій и Верейскій уу.). Изъ мѣстностей, близкихъ къ Москвѣ, сообщаютъ о постоянномъ увеличеніи посѣвовъ картофеля. По отзывамъ изъ Волоколамскаго и Можайскаго уу., начинаютъ увеличиваться также посѣвы льна и кормовыхъ травъ. По сообщенію же одного хозяина изъ Бронницкаго у., за послѣдніе годы ленъ вытѣсняется картофелемъ, а вмѣсто овса начинаютъ сѣять гречу и чечевицу.

Digitized by Google

Травы, по случаю засухи и свѣжей погоды въ концѣ мая, пріостановились въ ростѣ; большинство корр. надѣялось, однако, что онѣ поправятся послѣ дождей, пошедшихъ въ началѣ іюня, и надежды эти въ значительной мѣрѣ осуществились, хотя повсемѣстно урожай ожидается лишь удовлетворительный. На мѣстахъ низменныхъ и потныхъ состояніе травъ было лучшее, на суходолахъ же онѣ были плохи. По отзывамъ изъ Волоколамскаго, Московскаго, Серпуховскаго и Рузскаго уу., сѣянныя травы довольно хороши, особенно же хорошъ у одного хозяина послѣдняго уѣзда клеверъ, посѣянный по ржи, удобренной въ минувшемъ году суперфосфатомъ.

По причинѣ поздняго наступленія зимы, ранняго открытія весны и значительно сократившагося, такимъ образомъ, періода стойловаго кормленія, а также по случаю достаточныхъ запасовъ кормовыхъ средствъ, какъ сѣна, такъ и яровой соломы, *скотъ* перенесъ зиму вполнѣ благополучно и вышелъ въ поле въ хорошемъ тѣлѣ. Корма мѣстами даже осталось; если же и приходилось прикупать, то по весьма дешевой цѣнѣ: такъ, въ Волоколамскомъ у. пудъ сѣна стоилъ 7 к., въ Серпуховскомъ отъ 10 до 20 к. и даже въ Московскомъ—30 к. Правда, не вездѣ сѣно отличалось питательностью, такъ какъ долго лежало осенью подъ дождями; одинъ изъ хозяевъ Серпуховскаго у. приписываетъ даже неудовлетворительному качеству сѣна нерѣдкіе случаи скорой смерти новорожденныхъ телятъ. О болѣзняхъ на скотѣ упоминаютъ лишь единичные корреспонденты. Такъ, на ст. Лопасня (Серпуховскаго у.) съ осени была чума, но ее быстро локализировали; на фермѣ Москов. общ. сельск. хозяйства пало нѣсколько головъ отъ жемчужной болѣзни; были случаи сибирской язвы въ Никольской волости, Рузскаго у. Изъ Московскаго у. сообщаютъ о трудныхъ родахъ у коровъ, сопровождавшихся выпаденіемъ матки и приростаніемъ послѣда; почти всѣ случаи оканчиваются смертью, и корреспонденту ихъ извѣстно 17. Изъ г. Можайска сталъ недавно распространяться по деревнямъ ящуръ. Въ Можайскомъ у. было нѣсколько случаевъ падежа лошадей отъ мыта. Въ одной деревнѣ Бронницкаго у. около $^1/_4$ овецъ пало отъ болѣзни, называемой крестьянами «круженіемъ» (вертежъ?); изъ Можайскаго у. сообщаютъ о падежѣ овецъ отъ печеночнаго глиста.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* нигдѣ не ощущалось; по сообщеніямъ изъ Рузскаго и др. уѣздовъ, застой въ дѣлахъ на фабрикахъ, какъ сказано уже, заставляетъ крестьянъ возвращаться къ занятію ихъ исконнымъ земледѣльческимъ промысломъ; если же нѣкоторые изъ корреспондентовъ и упоминаютъ о затруднительности пріисканія рабочихъ, то заявленія эти идутъ изъ мѣстностей, близкихъ къ Москвѣ или изобилующихъ фабриками. Цѣны были умѣренныя и мѣстами ниже прошлогоднихъ, какъ сообщаютъ изъ Можайскаго у. Изъ уѣздовъ же Подольскаго и Рузскаго пишутъ, что цѣны были дороже, по причинѣ прошлогодняго урожая. Корреспонденты изъ Бронницкаго, Можайскаго, Серпуховскаго и Московскаго уу. упоминаютъ о предпочтительности женской работы передъ мужской, въ виду ея большей тщательности и дешевизны.

2. Тверская губернія. Всего получено 40 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тверскаго — 6, Бѣжецкаго — 6, Ржевскаго — 4, Старицкаго — 6,

Digitized by Google

Вышневолоцкаго — 4, Кашинскаго — 3, Новоторжскаго — 4, Осташковскаго — 3, Корчевскаго — 2, Калязинскаго и Весьегонскаго — по 1.

Зима наступила довольно поздно и была мягкая, малоснѣжная съ частыми оттепелями. Самое холодное время стояло въ 10-хъ числахъ января, когда морозы достигали — 22° и — 25° Р.; такихъ морозовъ, по сообщеніямъ корр., можно насчитать три или четыре.

Весна была ранняя и теплая, а съ конца апрѣля до 20-хъ чиселъ мая даже жаркая: температура доходила до 24° Р. въ тѣни; въ этотъ періодъ времени дождей почти совсѣмъ не было, такъ что посѣвы начали страдать отъ засухи. Послѣ 20 мая погода измѣнилась, и весь конецъ этого мѣсяца и первая треть іюня были дождливые и холодные, причемъ дули сильные С.-В. и С.-З. вѣтры. Заморозки были, но незначительные; пострадали отъ нихъ, и то немного, огородныя овощи и преимущественно огурцы.

Къ весеннимъ *полевымъ работамъ,* благодаря ранней веснѣ, приступили ранѣе обыкновеннаго недѣли на двѣ, а именно во 2-й половинѣ апрѣля. Къ 20 мая посѣвъ уже былъ оконченъ, обыкновенно же онъ оканчивался въ первыхъ числахъ іюня. Овесъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, начали сѣять 1-го мая, ячмень — 8-го, ленъ—15-го и гречу—въ 20-хъ числахъ.

Озимые хлѣба находятся въ хорошемъ состояніи, а мѣстами даже въ отличномъ; по словамъ одного хозяина Новоторжскаго у., такихъ хлѣбовъ не было за послѣднія 25 лѣтъ. На небольшія вымочки указываютъ лишь немногіе корр. изъ уу. Вышневолоцкаго, Осташковскаго, Старицкаго и Кашинскаго.

Яровые хлѣба, также какъ и озимые, находятся въ хорошемъ положеніи; особенно хороши хлѣба поздняго сѣва, ранніе же нѣсколько пострадали отъ весенней засухи, хотя послѣ выпадавшихъ съ 20-хъ чиселъ мая дождей поправились и также подавали надежды на хорошій урожай.

О *вредныхъ насѣкомыхъ* имѣются свѣдѣнія изъ у. Кашинскаго, гдѣ ленъ потерпѣлъ отъ земляной блохи; пострадавшія отъ нея мѣста пересѣяны. Изъ Тверскаго у. сообщаютъ о незначительномъ поврежденіи мошкою гороха, а въ одномъ имѣніи Осташковскаго у. на ржи были замѣчены поврежденія, произведенныя шведскою мушкою.

Въ нынѣшнемъ году *площадь посѣва* нѣсколько измѣнилась, а именно, благодаря хорошему урожаю прошлаго года и дорогимъ цѣнамъ на льняное волокно, увеличился посѣвъ льна, однако, не въ ущербъ другимъ растеніямъ.

Въ самомъ началѣ весны *травы* были очень хороши, но жары и бездождіе, продолжавшіяся въ теченіе всего мая, неблагопріятно отозвались на нихъ. Начавшіеся съ 20-хъ чиселъ мая дожди значительно исправили какъ естественные, такъ и искусственные сѣнокосы, и въ первой трети іюня можно было расчитывать на хорошій сборъ сѣна.

Зиму *скотъ* перенесъ хорошо. По сообщенію большинства корр., корма было вполнѣ достаточно; единичныя сообщенія о недостаткѣ его встрѣчаются только изъ уу. Вышневолоцкаго, Старицкаго и Осташковскаго. Корр. увѣдомляютъ объ отдѣльныхъ случаяхъ заболѣванія лошадей мытомъ, а рогатаго скота — ящуромъ и крававой мочею; отъ послѣдней болѣзни, по сообщенію одного корр. изъ Осташковскаго у. (Новинской вол.), были случаи и падежа.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

Digitized by Google

3. Ярославская губернія. Получено 45 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уу.: Ярославскаго — 8, Романово-Борисоглѣбскаго — 9, Мышкинскаго—7, Пошехонскаго—7, Любимскаго—4, Рыбинскаго—3, Углицкаго—3, Мологскаго—2, Даниловскаго—1 и Ростовскаго—1.

Зима стояла мягкая, что называется «сиротская», и малоснѣжная (особенно въ 1-й половинѣ); въ большомъ количествѣ снѣгъ выпалъ лишь въ февралѣ. Сильныхъ морозовъ въ 20° — 25° было очень мало — всего разъ пять въ январѣ, большею же частью температура держалась около—5°—7° Р. Оттепели бывали, иногда и съ дождями, отъ которыхъ мѣстами (Мологскій у.) снѣгъ сходилъ съ полей. Въ срединѣ марта установилась теплая погода, снѣгъ сталъ быстро таять, и къ первымъ числамъ апрѣля въ нѣкоторыхъ уѣздахъ поля совершенно очистились; но вскорѣ на талую землю снова выпалъ снѣгъ, который пролежалъ, впрочемъ, лишь нѣсколько дней.

Весна открылась ранѣе обыкновеннаго; водополье прошло скоро, разливы рѣкъ были незначительны. Апрѣль стоялъ теплый, съ рѣдкими дождями и безъ вредныхъ заморозковъ, такъ что начало весны было благопріятно для растительности. Но въ первой половинѣ мая жары, доходившія до + 35° Р., и бездождіе пріостановили ростъ яровыхъ хлѣбовъ и травъ. Конецъ мая былъ холодный, съ сильными ежедневными дождями, которые оживили растительность и произвели второй наводокъ, значительнѣе весенняго. Около 12 мая мѣстами, а 22, 23 и 24 повсемѣстно наблюдались заморозки (послѣдніе до—4° Р.), отъ которыхъ пострадали огородныя и садовыя растенія (кое-гдѣ также всходы льна и колосъ озимой ржи). По позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, въ Любимскомъ у. былъ утренникъ 15 іюня, который можетъ неблагопріятно отозваться на умолотѣ ржи. О вредѣ отъ градобитія сообщаютъ только изъ Романово-Борисоглѣбскаго у., гдѣ 18 мая въ Андреевской вол. были побиты хлѣба на пространствѣ 38½ дес.

Къ *полевымъ* работамъ приступили на 1—1½ недѣли ранѣе обыкновеннаго—съ средины апрѣля. Посѣвъ овса начатъ въ 20 числахъ этого мѣсяца или, большею частью, съ 1 мая; горохъ и пшеницу сѣяли во второй половинѣ апрѣля, ленъ—въ срединѣ мая. Въ посѣвныхъ сѣменахъ недостатка не ощущалось, работы шли большею частью очень успѣшно и къ Троицѣ были закончены.

Озимые хлѣба хороши: зимой они не пострадали и изъ-подъ снѣга вышли въ прекрасномъ состояніи. Послѣ дождей конца мая и первой половины іюня они мѣстами полегли, и нѣкоторые хозяева опасаются, что поваленная проливными дождями рожь не поднимется, или что дожди вредно отзовутся на наливѣ зерна. Кое-гдѣ на низинахъ колосья побѣлѣли, какъ полагаютъ иные корр.—вслѣдствіе морозовъ 23—24 мая.

Яровые большею частью хороши, а по другимъ показаніямъ—даже отличны. Отъ недостатка дождей въ первой половинѣ мая хлѣба туго всходили и начали уже желтѣть, но затѣмъ обильные дожди исправили ихъ, хотя, отъ слишкомъ большаго количества воды, яровые по низинамъ кое-гдѣ вымокли.

Digitized by Google

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ*—въ уу. Любимскомъ, Мышкинскомъ, Романово-Борисоглѣбскомъ и Ярославскомъ гессенская муха и хлѣбный пилильщикъ нѣсколько повредили озимой ржи, а земляная блоха нападала на ранніе посѣвы гороха и, особенно, льна, всходы которыхъ во многихъ мѣстностяхъ совершенно уничтожены. Послѣ заморозковъ въ 20 числахъ мая и эти насѣкомыя исчезли.

Площадь посѣва яровыхъ вообще нѣсколько увеличилась, какъ вслѣдствіе благопріятной для работъ весны, такъ и благодаря тому, что послѣ прошлогодняго урожая у крестьянъ недостатка въ сѣменахъ не ощущалось; мѣстами распаханы залежи, пустовавшія нѣсколько лѣтъ. Увеличились преимущественно посѣвы льна какъ у владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ, затѣмъ овса и ячменя.

Травы мѣстами хороши, мѣстами посредственны; но, въ общемъ, большинство хозяевъ считаетъ ихъ удовлетворительными. Въ Мышкинскомъ у. клеверъ пострадалъ кое-гдѣ отъ безснѣжной зимы.

Скотъ перенесъ зиму вообще удовлетворительно. Въ сѣверной части губерніи ощущался недостатокъ корма и къ веснѣ скотъ отощалъ, но на подножномъ корму скоро отправился, тѣмъ болѣе, что, по случаю благопріятной весны, скотъ могъ рано (мѣстами уже 18 апрѣля) выйти въ поле. Болѣзней на скотѣ у большинства корр. не было; только изъ Ярославскаго у. сообщаютъ о случаяхъ заболѣванія рогатаго скота ящуромъ и овецъ—чесоткою.

Въ *рабочихъ* недостатка не было, скорѣе ихъ былъ излишекъ.

4. **Владимірская губернія**. Всего поступило 58 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Муромскаго — 10, Судогодскаго—10, Суздальскаго—5, Покровскаго — 7, Шуйскаго — 6, Владимірскаго — 4, Александровскаго — 4, Меленковскаго — 3, Юрьевскаго — 4, Ковровскаго — 1, Переяславскаго — 1. Гороховецкаго — 1 и Вязниковскаго — 2.

Зима стояла ровная, безъ значительныхъ морозовъ. Самая низкая температура, по сообщенію одного изъ корр. Покровскаго у., достигла—27° Р. въ февралѣ мѣсяцѣ, остальное же время большихъ морозовъ не было. Оттепели хотя и были, но не частыя и не особенно сильныя. Снѣгъ выпалъ въ началѣ декабря, а санный путь установился только около 20-хъ чиселъ и продержался всю зиму хорошій. Во вторую половину зимы снѣга выпало значительно больше, нежели въ первую, но тѣмъ не менѣе, по отзыву корр., минувшую зиму слѣдуетъ отнести къ малоснѣжнымъ.

Весна была ранняя; въ первыхъ числахъ апрѣля снѣга уже не было. Весь апрѣль и въ началѣ мая проходили дожди, а остальную часть мая до 20-хъ чиселъ простояла ясная и теплая погода; температура на солнцѣ доходила до 25° по Р. Съ 20 мая начались холода, а 23 — 24 числа были заморозки, повредившіе огурцамъ и ягодамъ. По словамъ одного изъ корр. Суздальскаго у., морозъ въ эти дни доходилъ до — $2^1/_2$° по Р.

Полевыя работы начались почти повсемѣстно въ 20-хъ числахъ апрѣля, а къ посѣву приступили съ начала мая.

Озимые хлѣба, по сообщенію большинства корр., очень хороши, особенно

Digitized by Google

посѣянные до 15 августа, посѣянные же позже—нѣсколько хуже. Колоситься озими начали съ первой половины мая, а цвѣсти — съ конца мая. Во время цвѣтенія погода была не совсѣмъ благопріятная: шли непрерывные дожди при сильномъ вѣтрѣ. Хотя и имѣются указанія на вымочки, но вымочки эти весьма незначительны.

Всходы *яровыхъ* были сначала хороши, но мѣстами, вслѣдствіе бездождія въ маѣ, стали портиться; пошедшіе въ концѣ мая дожди имѣли, однако, настолько благотворное вліяніе на растительность, что къ половинѣ іюня яровые приняли прекрасный видъ и обѣщали очень хорошій урожай.

Относительно *вредныхъ насѣкомыхъ* упоминаетъ только одинъ хозяинъ Судогодскаго у., сообщающій, что на горохъ напала мошка, но поврежденія отъ нея незначительны.

Площадь посѣва овса въ этомъ году нѣсколько увеличилась, вслѣдствіе урожая его въ прошломъ году и благодаря дешевизнѣ сѣмянъ; четверть овса (въ 9 мѣръ) стоила отъ 2 р. 50 к. до 3 р., тогда какъ въ прошломъ году въ то же время четверть стоила 5 р. Есть два показанія (изъ уу. Гороховецкаго и Судогодскаго) относительно увеличенія площади посѣва льна и картофеля насчетъ площади овса.

Урожай *сѣна* ожидается очень хорошій; травы густы и ровны; однако, въ ростъ онѣ тронулись только въ началѣ іюня.

Вишневыя, сливовыя и грушевыя деревья, а также ягодные кустарники въ Муромскомъ у. цвѣли сильно, яблони—плохо.

Скотъ перенесъ зиму очень хорошо; недостатка въ кормѣ не было, а былъ скорѣе избытокъ; если у кого и не хватило корма, то его можно было купить очень дешево—не дороже 20 к. за пудъ, а то и за 10—12 к. О повальныхъ болѣзняхъ корр. большею частью не упоминаютъ; только изъ Покровскаго у. одинъ корр. пишетъ, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ лошади страдаютъ чесоткой (шелуди), отъ которой быстро теряютъ силу и становятся негодными къ работѣ. По сообщенію одного корр. изъ Муромскаго у., Позняковской вол., въ окрестностяхъ въ послѣднее время появилась сибирская язва.

Недостатка въ *рабочихъ* не было; цѣны на трудъ стояли низкія.

5. **Калужская губернія.** Корреспонденцій получено 51, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тарусскаго — 7, Козельскаго и Медынскаго — по 6, Калужскаго, Лихвинскаго и Мосальскаго — по 5, Перемышльскаго и Мещовскаго — по 4, Жиздринскаго — 5, Боровскаго и Малоярославецкаго — по 2.

Зима была, въ общемъ, умѣренная и малоснѣжная, съ довольно частыми оттепелями, сильными сѣверо-восточными и юго-западными вѣтрами и, большею частью, съ небольшими морозами, не превышавшими—8° — 10° Р. и лишь изрѣдка (2—3 раза во всю зиму) доходившими до—25° Р. Отсутствіе снѣга, переходы отъ морозовъ къ оттепелямъ, сильные вѣтры и метели — все это имѣло весьма пагубное вліяніе на озимые хлѣба, которые мѣстами совершенно пропали.

Весна открылась рано и снѣгъ стаялъ довольно быстро — почти повсе-

Digitized by Google

мѣстно около 20 марта. Съ этого времени ясная и теплая погода простояла до начала апрѣля, а затѣмъ опять начались холода, продолжавшіеся числа до 15 и даже до 20 и сопровождавшіеся дождями; лишь мѣстами съ первыхъ чиселъ мая, а кое-гдѣ даже съ 15—20 апрѣля, стояла засуха и жары доходили до 35° Р. на солнцѣ и до 20° Р. въ тѣни. Это продолжалось почти до конца мая, когда температура опять значительно понизилась, причемъ, мѣстами, заморозки (21, 22 и 23 мая) значительно повредили огороднымъ овощамъ и фруктовымъ деревьямъ. Съ послѣднихъ чиселъ мая почти вездѣ начали перепадать дожди, поправившіе пострадавшую отъ засухи растительность.

Вспашка полей почти всюду началась дней на 10 ранѣе обыкновеннаго. Мѣстами овесъ сѣяли уже съ 15 апрѣля, но въ большинствѣ случаевъ—въ послѣднихъ числахъ апрѣля; посѣвы его были окончены по большей части къ 10—15 мая.

Озимые хлѣба сильно пострадали отъ неблагопріятныхъ условій погоды и во многихъ мѣстностяхъ находились въ неудовлетворительномъ положеніи. Лучшими они оказались, повидимому, въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ уу.: Медынскомъ, Боровскомъ и Малоярославецкомъ; впрочемъ, изъ однѣхъ и тѣхъ же мѣстностей встрѣчаются весьма разнорѣчивыя показанія о состояніи озимей. Послѣднія, вообще, пострадали больше на мѣстахъ возвышенныхъ—и въ особенности позднія (сѣва 15 августа—1 сентября), которыя во многихъ мѣстахъ пересѣяны яровымъ (уу. Жиздринскій, Мещовскій, Мосальскій).

Яровые въ большинствѣ мѣстностей находились въ хорошемъ положеніи; хотя они и страдали отъ засухи, но послѣ дождей конца мая и начала іюня поправились. Овсы повсемѣстно хороши, ячмень и конопля — также.

Относительно *вредныхъ насѣкомыхъ* получены немногія сообщенія, а именно: о поврежденіяхъ озимей съ осени гессенскою мухою—въ Мосальскомъ у. и озимымъ червемъ—въ Медынскомъ у. Въ Лихвинскомъ уѣздѣ появилась земляная блоха, которая вредила сурѣпкѣ и горчицѣ.

Площадь *посѣвъ* яровыхъ, въ сравненіи съ 1886 г., значительно увеличилась. Причины тому—прошлогодній хорошій урожай и весьма дурное состояніе озимей къ веснѣ (часть озимыхъ перепахана и пересѣяна яровымъ). Увеличеніе посѣва картофеля имѣло мѣсто въ уу. Козельскомъ, Тарусскомъ и Мещовскомъ.

Травы въ губерніи хороши и сборъ сѣна ожидается выше средняго; только изъ двухъ уу. (Перемышльскаго и Тарусскаго) сообщаютъ о неудовлетворительномъ состояніи травъ, въ остальныхъ же сѣна, повидимому, будетъ много.

Скотъ зиму перенесъ хорошо. Кормовъ вездѣ было много и нерѣдки хозяйства, въ которыхъ осталась даже часть запасовъ яровой соломы и сѣна. Сѣно продавалось не дороже 5—10 к. за пудъ (въ прошломъ же году по 30, 40 и 50 коп.). Повальныхъ болѣзней, за исключеніемъ сибирской язвы въ у. Жиздринскомъ и болѣзни печени на овцахъ въ у. Козельскомъ, нигдѣ не наблюдалось; въ названныхъ же уу. потери довольно значительны.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось; только изъ Боровскаго у. одинъ корр. сообщаетъ о недостаткѣ въ конныхъ рабочихъ, а другой изъ Мосальскаго у.—о небольшомъ затрудненіи въ наймѣ рабочихъ рукъ.

Digitized by Google

6. Смоленская губернія. Всего получено 63 корреспонденціи, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Духовщинскаго — 8, Рославльскаго — 7, Краснинскаго — 7, Смоленскаго — 6, Порѣчьскаго — 6, Бѣльскаго — 4, Гжатскаго — 5, Ельнинскаго — 5, Сычевскаго — 5, Вяземскаго — 4, Дорогобужскаго — 4 и Юхновскаго — 2.

Зима была умѣренная и малоснѣжная, съ оттепелями и небольшими морозами; первый снѣгъ выпалъ въ послѣднихъ числахъ ноября, а мѣстами лишь въ декабрѣ; до конца февраля его вообще было мало. Въ исходѣ февраля температура понизилась до —20° и —25°, и выпали значительныя количества снѣга.

Весна началась рано, съ половины марта, и до начала апрѣля погода стояла теплая. Въ первыхъ числахъ апрѣля наступили холода, а 6-го, при температурѣ —3°, мѣстами выпалъ сильный снѣгъ; затѣмъ опять установилась теплая погода, причемъ по временамъ перепадали дожди. Въ началѣ мая были сильныя жары: термометръ достигалъ 27° въ тѣни. Въ концѣ мая температура опять понизилась; были даже заморозки (20, 21 и 22 мая), повредившіе огороднымъ растеніямъ. Въ это же время пошли дожди, продолжавшіеся до 10 іюня. Дожди эти значительно поправили хлѣба, уже начинавшіе портиться отъ продолжительной майской засухи.

Полевыя работы начались чрезвычайно рано. Пахали мѣстами уже 5 апрѣля, въ большинствѣ же случаевъ съ 13 до 20-го. Сѣвъ овса мѣстами произведенъ въ концѣ апрѣля, а оконченъ онъ былъ повсюду къ 24 мая. Остальные яровые сѣялись въ періодъ съ послѣдней трети апрѣля—до послѣднихъ чиселъ мая.

Озимые въ большинствѣ мѣстностей хороши, а отчасти даже превосходны. Особенно хороша рожь ранняго сѣва (1 — 15 авг.) и на мѣстахъ удобренныхъ. Рожь поздняя удалась нѣсколько хуже, но все-таки урожай ея почти вездѣ ожидается не ниже средняго.

Яровые почти всюду взошли хорошо, особенно ранніе, поздніе же нѣсколько потерпѣли отъ холодовъ и вышли поэтому неровны; въ началѣ мая они страдали отъ засухи. Выпавшіе въ концѣ мая дожди оживили растительность, и урожай яровыхъ ожидается хорошій. Льны, однако, сильно потерпѣли отъ насѣкомыхъ, такъ что поля изъ-подъ нихъ мѣстами перепаханы (уу. Гжатскій, Дорогобужскій, Сычевскій). О градобитіяхъ, не нанесшихъ, впрочемъ, значительнаго вреда, сообщаютъ изъ уу. Бѣльскаго и Порѣчьскаго.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* гессенская муха значительно повредила озими мѣстами въ уу. Духовщинскомъ, Рославльскомъ и Вяземскомъ. Личинка майскаго жука кое-гдѣ вредила овсамъ (Гжатскій у.); земляная блоха сильно портила ленъ, который мѣстами совершенно пропалъ; наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ горохъ былъ поврежденъ долгоносикомъ (Ельнинскій и Краснинскій уу.).

Площадь посѣва яровыхъ увеличилась на земляхъ крестьянскихъ (уу. Сычевскій, Духовщинскій, Ельнинскій, Краснинскій и Порѣчьскій), вслѣдствіе хорошаго урожая въ 1886 г. Посѣвы льна расширились кое-гдѣ въ уу. Духовщинскомъ, Гжатскомъ и Сычевскомъ; одинъ корр. изъ послѣдняго у. говоритъ, что «посѣвы льна достигли размѣровъ небывалыхъ».

Digitized by Google

Травы, въ общемъ, находились въ хорошемъ положеніи; хотя мѣстами онѣ и пострадали отъ засухи (уу. Сычевскій, Смоленскій, Рославльскій), но дожди конца мая ихъ сильно поправили, и урожай сѣна почти всюду ожидается удовлетворительный. Сѣнныя травы, по свѣдѣніямъ изъ уу. Вяземскаго, Сычевскаго и Гжатскаго, хороши.

Скотъ перенесъ зиму удовлетворительно и отъ недостатка кормовъ нигдѣ не страдалъ; сѣно было чрезвычайно дешево (не болѣе 10 к.). Несмотря на достаточность корма, скотъ много хворалъ, хотя значительныхъ падежей въ губерніи не было. Въ уу. Дорогобужскомъ, Ельнинскомъ, Порѣчскомъ и Юхновскомъ овцы падали отъ воспаленія печени (печеночныхъ глистовъ) и вертячки. О появленіи чумы, скоро, однако, прекратившейся, сообщаютъ изъ Сычевскаго у. Кромѣ того, нѣкоторые корр. пишутъ о томъ, что скотъ болѣлъ кровавой мочей и повальнымъ воспаленіемъ легкихъ.

Въ *рабочихъ* недостатка въ большинствѣ мѣстностей не ощущалось. О затрудненіи въ пріисканіи рабочихъ сообщаютъ всего 4 корреспондента—по одному изъ уу. Вяземскаго и Сычевскаго и два—изъ Краснинскаго у.

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская губернія. Всего поступило 31 корреспонденція, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Поневѣжскаго—6, Ковенскаго—5, Россіенскаго—5, Шавельскаго — 4, Вилькомирскаго — 5, Ново-Александровскаго — 3 и Тельшевскаго — 3.

Зима стояла мягкая, малоснѣжная, съ частыми оттепелями. Продолжительныхъ и большихъ (выше —16°) морозовъ не было. Во многихъ мѣстностяхъ поля оставались совершенно непокрытыми снѣгомъ; на полозьяхъ же ѣздили мало. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, обильный снѣгъ выпалъ только въ первыхъ числахъ марта.

Весна началась рано и была благопріятна для посѣвовъ. Хлѣба, за незначительными исключеніями, не пострадали ни отъ засухи, ни отъ избытка влаги. Въ уу. Ковенскомъ, Шавельскомъ и Россіенскомъ жаловались нѣсколько на сильные холодные вѣтры. Къ концу мая повсемѣстно начались холода, причемъ были и заморозки, отъ которыхъ кое-гдѣ пострадали яровые посѣвы, картофель, огурцы, клеверъ и фруктовыя деревья.

Полевыя работы почти вездѣ начались въ концѣ марта и въ первыхъ числахъ апрѣля, посѣвы же—во второй половинѣ апрѣля. Всѣ работы и посѣвы окончены своевременно, мѣстами же и раньше обыкновеннаго.

Озимые хлѣба очень хороши, хотя кое-гдѣ на нихъ встрѣчаются плѣшины, происшедшія отъ недоброкачественности сѣмянъ, избытка влаги или долгаго лежанія снѣга весною. Нѣкоторые корр. полагаютъ, что сильные и частые дожди и вѣтры во время цвѣтенія хлѣбовъ (въ іюнѣ) могутъ очень дурно отразиться на урожаѣ.

Яровые хлѣба, въ общемъ, удовлетворительны, а въ уу. Поневѣжскомъ и Россіенскомъ даже очень хороши; ростъ ихъ былъ нѣсколько задержанъ

*

Digitized by Google

холодами. Изъ запоздавшихъ корреспонденцій видно, что въ срединѣ іюня льны страдали отъ холода и внушали серьезныя опасенія.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насѣкомыми* не наблюдалось. Нѣкоторые корр. указываютъ на поврежденіе фруктовыхъ деревьевъ гусеницами.

Площадь посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ измѣнилась весьма незначительно; она нѣсколько уменьшилась, сравнительно съ прошлымъ годомъ, въ уу. Поневѣжскомъ и Шавельскомъ, гдѣ произошло увеличеніе озимыхъ посѣвовъ на счетъ яровыхъ. Мѣстами разработана новь подъ ленъ и овесъ. Площадь посѣва льна увеличилась, благодаря хорошей цѣнѣ на ленъ. Увеличился также кое-гдѣ посѣвъ кормовыхъ травъ.

Травы хотя мѣстами и очень хороши (особенно въ Поневѣжскомъ у.), но въ маѣ ростъ ихъ былъ задержанъ холодами, и потому хозяева разсчитываютъ лишь на средній урожай сѣна. Клеверъ мѣстами побитъ весенними заморозками (Россіенскій у.).

Скотъ перенесъ зиму прекрасно и вышелъ весною крѣпкимъ и здоровымъ. Корма было достаточно. Повальныхъ болѣзней не было.

Рабочихъ было въ избыткѣ, въ виду невысокаго урожая въ прошломъ году.

2. Виленская губернія. Корреспонденцій получено 42, въ томъ числѣ изъ уу.: Свенцянскаго — 14, Виленскаго — 9, Дисненскаго — 6, Вилейскаго —6, Лидскаго — 3, Ошмянскаго — 2 и Трокскаго — 2.

Первая половина *зимы* была малоснѣжная и мягкая. Въ концѣ декабря выпалъ снѣгъ, но пролежалъ недолго, такъ какъ во второй половинѣ января начались частыя оттепели. Отъ этихъ оттепелей, смѣнявшихся морозами, пострадали озимыя поля, которыя были совершенно обнажены отъ снѣга. Лишь въ мартѣ выпалъ снова снѣгъ, продержавшійся около двухъ недѣль.

Весна открылась во второй половинѣ марта и была сначала сухая и холодная. Хорошіе дни начались въ апрѣлѣ, причемъ теплая погода продолжалась до половины мая; въ теченіе этого времени метереологическія условія были, по большей части, благопріятны для растительности—дожди перепадали въ достаточномъ количествѣ, хотя не повсемѣстно, вслѣдствіе чего въ первой половинѣ мая хлѣба кое-гдѣ страдали отъ засухи. Во второй половинѣ мая сдѣлалось холодно, и мѣстами наблюдались даже заморозки (около 19 и 28 мая), повредившіе кое-гдѣ хлѣбамъ, фруктовымъ деревьямъ и огороднымъ овощамъ.

Обработка *полей* началась, въ большинствѣ случаевъ, въ первой половинѣ апрѣля, посѣвъ же — въ концѣ этого мѣсяца.

Въ лучшемъ положеніи находятся *озимые хлѣба* въ Виленскомъ и частью Трокскомъ уу., въ большей же части губерніи они средніе или посредственны, а мѣстами и неудовлетворительны. Вообще, на легкихъ почвахъ озими лучше, на глинистыхъ же хуже; онѣ пострадали осенью отъ засухи, а затѣмъ зимою отъ смѣны морозовъ и оттепелей, а также отъ долгаго лежанія снѣга, выпавшаго въ мартѣ, такъ что на нихъ образовалось много плѣшинъ.

Яровые хлѣба почти повсемѣстно хороши, хотя росли туго, задержанные весенними холодами. Ранняя греча мѣстами побита морозами (Трокскій у.).

Digitized by Google

Поврежденій хлѣбовъ *насѣкомыми* почти нигдѣ не замѣчалось; въ уу. Свенцянскомъ, Виленскомъ, Дисненскомъ и Вилейскомъ, у нѣкоторыхъ хозяевъ горохъ поѣденъ мошкою (земляною блохою) и червемъ.

Травы, въ общемъ, были удовлетворительны, хотя, вслѣдствіе холодовъ въ концѣ мая, росли туго. Сборъ сѣна, по большей части, ожидался средній.

Измѣненій въ *площади посѣвовъ* яровыхъ хлѣбовъ не послѣдовало, если не считать незначительнаго увеличенія посѣвовъ льна, въ виду низкихъ цѣнъ на хлѣба и хорошаго требованія на льняное волокно.

Скотъ, по большей части, перенесъ зиму хорошо, при достаточномъ количествѣ корма. Въ Вилейскомъ у. скотъ весной болѣлъ кровавой мочей; въ Виленскомъ у. были случаи заболѣванія его ящуромъ, а въ Свенцянскомъ—сибирской язвой.

Временный недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Виленскаго у.; напротивъ, по сообщенію одного корр. изъ Дисненскаго у., рабочіе нерѣдко не находили нанимателей.

3. Гродненская губернія. Всѣхъ корреспонденцій прислано 20, изъ уѣздовъ: Волковысскаго—6, Бѣльскаго—5, Бѣлостокскаго—2, Слонимскаго—2, Гродненскаго—1, Брестъ-Литовскаго—3 и Сокольскаго—1.

Зима простояла мягкая, малоснѣжная, безъ сильныхъ морозовъ. Средняя температура, по извѣщенію корр. изъ Волковысскаго у., была: въ октябрѣ $+ 3,7^0$, въ ноябрѣ $+ 1,9^0$, въ декабрѣ $+ 0,8^0$, въ январѣ $- 2,5^0$, въ февралѣ $- 1,6^0$ Р. Санный путь держался всего одну,—двѣ недѣли. Болѣе значительные морозы (до -15^0 Р.) были въ январѣ и февралѣ.

Весна открылась съ первыхъ чиселъ марта; въ мартѣ и апрѣлѣ погода стояла сухая, то теплая, то холодная; весь май шли дожди, мѣстами съ грозами и градомъ. Средняя температура, по наблюденію корр. изъ Волковысскаго у.: въ мартѣ $+ 0,3^0$, въ апрѣлѣ $+ 8,2^0$, въ маѣ $+ 12,2^0$ Р. Заморозки были нерѣдки въ апрѣлѣ и кое-гдѣ повредили хлѣбамъ. Майскіе дожди имѣли вообще благотворное вліяніе на хлѣба, но мѣстами яровые пострадали отъ избытка влаги, а картофель на низинахъ началъ даже загнивать. Въ Слонимскомъ у. отъ града пострадала Деревенская вол., гдѣ многіе посѣвы совершенно уничтожены.

Въ большей части губерніи *полевыя работы* начаты своевременно—съ конца марта или съ первыхъ чиселъ апрѣля; къ посѣвамъ приступили приблизительно недѣлю спустя. Только въ немногихъ мѣстностяхъ начало работъ запоздало дней на семь противъ обыкновеннаго.

Озимые хлѣба, по отзыву всѣхъ корреспондентовъ, хороши, особенно пшеница; въ началѣ озими были мѣстами плоховаты, но, благодаря майскимъ дождямъ, сильно поправились. Значительныя поврежденія посѣвамъ причинилъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ градъ, который, напр., въ Зельвянской вол. Волковысскаго у. 22 и 23 мая уничтожилъ озими въ нѣсколькихъ селеніяхъ, такъ что нѣкоторые хозяева перепахали ихъ и посѣяли ячмень и гречиху. О градобитіяхъ сообщаютъ также изъ Слонимскаго и Сокольскаго уу. Мѣстами

Digitized by Google

рожь пострадала отъ сильныхъ дождей и вѣтровъ во время цвѣтенія (Брестъ-Литовскій у.), а кое-гдѣ въ пшеницѣ отъ обильныхъ дождей много сорныхъ травъ (въ Бѣльскомъ у.).

Яровые хлѣба, въ большинствѣ случаевъ, хороши или, по крайней мѣрѣ, удовлетворительны; только на низинахъ они росли туго и мѣстами стали желтѣть, вслѣдствіе холодной и дождливой погоды въ маѣ. Хуже другихъ хлѣбовъ горохъ и ячмень поздняго сѣва. На плохое положеніе яровыхъ указываетъ только одинъ корр. изъ Бѣлостокскаго у., гдѣ особенно плохъ ячмень.

Сколько-нибудь значительныхъ поврежденій *насѣкомыми* не замѣчалось; мѣстами къ Бѣльскомъ у. было много жуковъ, повредившихъ деревьямъ.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* различныхъ хлѣбовъ не произошло. Нѣкоторые корр. сообщаютъ о расширеніи посѣвовъ вообще на счетъ лѣсовъ; на такихъ поляхъ засѣваютъ гречиху, овесъ, а частью ленъ и ячмень, и получаютъ обыкновенно хорошій урожай (Брестъ-Литовскій и Сокольскій уу.). Мѣстами замѣтно увеличился посѣвъ картофеля, особенно по близости винокуренныхъ заводовъ (въ Волковысскомъ у.); въ другихъ мѣстностяхъ картофеля стали сѣять меньше, въ виду закрытія сосѣднихъ винокуренныхъ заводовъ; такъ, одинъ корр. изъ Волковысскаго у. сообщаетъ, что помѣщики посѣяли картофеля на $^1/_2$, а крестьяне на $^1/_3$ меньше прошлогодняго; по сообщенію изъ Бѣлостокскаго у., картофель, за неимѣніемъ сбыта, начали замѣнять овсомъ. Овса стали сѣять больше и въ Сокольскомъ у., находя это болѣе выгоднымъ послѣ увеличенія въ Германіи пошлины на рожь и пшеницу. Кое-гдѣ владѣльцы, и даже крестьяне (Бѣльскій у.) увеличили посѣвы люпина, примѣняя его на паровыхъ поляхъ въ качествѣ зеленаго удобренія или высѣвая его на самыхъ плохихъ почвахъ въ яровомъ полѣ. Наконецъ, нѣкоторые хозяева въ Волковысскомъ у., по недостатку сѣмянъ ячменя, замѣнили его въ нынѣшнемъ году овсомъ и гречихой.

Въ большей части губерніи *травы* хороши или удовлетворительны; ждутъ хорошаго урожая сѣна, если дожди не помѣшаютъ уборкѣ. Низменные луга мѣстами въ десятыхъ числахъ іюня были залиты водою. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, клеверъ и другія сѣянныя травы очень плохи и мѣстами совершенно пропали (Волковысскій, Брестъ-Литовскій и Сокольскій уу).

Скотъ перенесъ зиму вообще сносно, хотя нѣсколько отощалъ къ веснѣ; корма у большинства хватило въ обрѣзъ; хозяева болѣе всего жалуются на недостатокъ соломы, взамѣнъ которой, для подстилки, мѣстами (напр., въ Бѣльскомъ у.), пришлось брать сосновыя вѣтки, сухіе листья и пр. Лучше всего перезимовали овцы, которыя, по словамъ одного корр. изъ Волковысскаго у., дали шерсти на 10 — 15% больше обыкновеннаго. Повальныя болѣзни появились лишь въ немногихъ мѣстностяхъ; такъ, въ Слонимскомъ у. весною кое-гдѣ скотъ заболѣвалъ кровавой мочей, причемъ смертность доходила до 5%; въ Горностаевичской вол. Волковысскаго у. былъ кровавый поносъ, отъ котораго убыль доходила до 3%; наконецъ, въ Брестъ-Литовскомъ у. овцы и телята стали заболѣвать мотылицей, причемъ были случаи падежа.

Недостатка въ *рабочихъ* не замѣчалось.

Digitized by Google

4. Витебская губернія. Получено 49 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Лепельскаго — 11, Рѣжицкаго — 7, Городокскаго — 6, Динабургскаго — 5, Люцинскаго — 5, Велижскаго — 4, Невельскаго — 4, Витебскаго — 3, Себежскаго — 2, Дриссенскаго — 1 и Полоцкаго — 1.

Зима была мягкая, малоснѣжная; въ началѣ ея погода стояла довольно постоянная, во второй же половинѣ—съ сильными вѣтрами и частыми оттепелями, которыя сгоняли снѣгъ и обнажали озими. Температура, въ общемъ, была умѣренная; значительные морозы (—14° до —24° Р.) простояли лишь нѣсколько дней. Снѣжнымъ путемъ пользовались только въ концѣ декабря и въ январѣ. Разливъ рѣкъ былъ очень слабый, по мелкимъ рѣчкамъ нельзя было гнать плоты.

Первая половина *весны*, до середины мая, была теплая (температура доходила до 30° Р.), съ перепадающими дождями, благопріятная для растительности; затѣмъ установилась холодная и вѣтреная погода, причемъ дожди выпадали рѣдко. Заморозки въ концѣ мая повредили въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ всходамъ хлѣбовъ и огороднымъ овощамъ. Мѣстами въ іюнѣ наступили вновь жары и засуха. Кое-гдѣ выпадалъ градъ, повредившій хлѣба.

Полевыя работы въ большинствѣ хозяйствъ произведены своевременно; обработку начали въ первыхъ числахъ апрѣля, а посѣвъ въ серединѣ апрѣля, въ сѣверныхъ же уѣздахъ — въ началѣ мая.

Озимые хлѣба, въ общемъ, надо признать посредственными; они удовлетворительны или хороши преимущественно лишь въ уу. Люцинскомъ, Себежскомъ, Городокскомъ и Невельскомъ. Въ частности, въ предѣлахъ одного и того же уѣзда и даже волости озими весьма разнообразны: на глинистыхъ и тяжелыхъ почвахъ онѣ, по большей части, плохи, рѣдки или совсѣмъ пропали, на легкихъ же почвахъ хороши; поздній посѣвъ вышелъ значительно хуже ранняго; на низинахъ много вымочекъ. На состояніе озимыхъ дурно повліяли сухая осень, безснѣжная зима съ оттепелями, холодная сухая весна и поздніе заморозки.

Всходы раннихъ *яровыхъ*, за небольшими исключеніями (преимущественно для гороха), были хороши, но, вслѣдствіе холодовъ и засухи, они развивались не совсѣмъ удовлетворительно. Горохъ и вика во многихъ мѣстахъ поѣдены «мошкой» и пострадали отъ неблагопріятной весны.

Травы, въ общемъ, посредственны, такъ какъ ростъ ихъ былъ задержанъ засухой и холодами; въ западныхъ уѣздахъ онѣ лучше, чѣмъ въ восточныхъ; на лугахъ высокихъ и сухихъ плохи, на низменныхъ и болотистыхъ—хороши.

Измѣненія въ *площади посѣва* яровыхъ замѣчались лишь въ немногихъ хозяйствахъ и выразились, главнымъ образомъ, въ расширеніи посѣвовъ льна, по большей части, на счетъ овса, который упалъ въ цѣнѣ; въ Люцинскомъ у. сокращены посѣвы картофеля, въ виду слишкомъ низкихъ цѣнъ, предлагаемыхъ за него винокурнями. Кое-гдѣ площадь яровыхъ хлѣбовъ вообще увеличилась распашкой и засѣвомъ погибшихъ озимей и лядъ (преимущественно льномъ); въ Городокскомъ же уѣздѣ нѣкоторые крестьяне уменьшили посѣвы за недостаткомъ сѣмянъ.

Скотъ перезимовалъ хорошо и къ веснѣ вышелъ бодрымъ. Кормовъ

Digitized by Google

почти вездѣ не только было вполнѣ достаточно, но у нѣкоторыхъ хозяевъ даже въ излишкѣ. Цѣны на кормъ стояли низкія, напр., въ Динабургскомъ уѣздѣ за 1 берк. сѣна платили 75 коп., въ Рѣжицкомъ—2 руб. Мѣстами въ Лепельскомъ и Невельскомъ уу. рабочій скотъ болѣлъ кровавой мочей, причемъ были случаи падежа; въ Динабургскомъ, Рѣжицкомъ и Люцинскомъ уу. пало весьма много овецъ отъ водянки, глистовъ въ мозгѣ, воспаленія печени и друг.; въ нѣкоторыхъ деревняхъ отходъ овецъ простирался отъ 30% до 70% и даже болѣе. Въ Полоцкомъ у., въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, лошади заболѣвали карбункуломъ.

За немногими исключеніями, недостатка въ *рабочихъ* не было.

5. Минская губернія. Всего получено 39 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пинскаго — 6, Борисовскаго — 5, Игуменскаго — 5, Новогрудскаго — 4, Рѣчицкаго — 6, Минскаго — 5, Мозырскаго — 3, Бобруйскаго — 1 и Слуцкаго — 4.

Зима, по сообщенію почти всѣхъ корреспондентовъ, была мягкая, малоснѣжная, съ частыми оттепелями. Въ уу. Бобруйскомъ, Мозырскомъ и Рѣчицкомъ снѣга почти вовсе не было.

Весна была холодная, кромѣ первой половины мая, и дождливая; только въ сѣверныхъ уу. въ концѣ апрѣля и началѣ мая, при жарѣ до 25°, стояла засуха, сильно повредившая озимымъ хлѣбамъ. Конецъ мая и начало іюня были дождливы, и яровые на низкихъ мѣстахъ кое-гдѣ пострадали отъ избытка влаги; въ этотъ послѣдній періодъ времени погода стояла холодная и были даже заморозки.

Весеннія *полевыя работы* начались въ промежутокъ между 7 и 15 апрѣля и только въ Слуцкомъ, Бобруйскомъ и Мозырскомъ уу.—съ конца марта или съ первыхъ чиселъ апрѣля, что́ объясняется безснѣжной зимой и сухой весной.

Озими въ южныхъ уу. удовлетворительны, а мѣстами хороши; въ сѣверныхъ же уу. (Борисовскомъ, Минскомъ, Новогрудскомъ, Бобруйскомъ и Рѣчицкомъ) неудовлетворительны; въ этомъ районѣ онѣ пострадали отъ засухи какъ осенью, такъ и весною, а потому оказались рѣдкими, мѣстами же и совсѣмъ плохими.

Состояніе *яровыхъ хлѣбовъ* удовлетворительно; кое-гдѣ на низкихъ мѣстахъ они пострадали отъ избытка влаги и холодовъ—начали желтѣть.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* гессенская муха повредила озимямъ кое-гдѣ въ Игуменскомъ у., а въ Рѣчицкомъ рожь мѣстами подъѣдена какимъ-то «червячкомъ».

Площадь посѣва по большей части не измѣнилась. Въ Борисовскомъ у. кое-гдѣ погибшія озими пересѣяны овсомъ и ячменемъ. Въ Минскомъ у., по нѣкоторымъ сообщеніямъ, уменьшены посѣвы овса, ячменя и гороха, по недостатку сѣмянъ. Оттуда же сообщаютъ, что какъ крестьяне, такъ и землевладѣльцы увеличили посѣвъ картофеля, спрашиваемаго на винокуренные заводы. Изъ Рѣчицкаго у. одинъ корр. пишетъ, что площадь, засѣваемая рожью, овсомъ и просомъ, увеличивается ежегодно, по случаю осушенія торфяныхъ болотъ.

Digitized by Google

Травы по большей части удовлетворительны, хотя были задержаны въ ростѣ холодами. Въ Пинскомъ и Рѣчицкомъ уу. на высокихъ мѣстахъ травы хороши, болотистые же сѣнокосы залиты водою; вслѣдствіе этого въ названныхъ уу. сборъ сѣна ожидается скудный.

Скотъ перенесъ зиму, по отзыву корреспондентовъ, хорошо и вышелъ въ поле бодрымъ, такъ какъ корма было достаточно; у многихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ запасы его остались и на будущую зиму. Повальныхъ болѣзней на скотѣ, повидимому, не было. Одинъ хозяинъ Минскаго у. сообщаетъ, что скотъ весною болѣлъ кровавой мочей.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

6. Могилевская губернія. Получено 42 корреспонденціи, въ томъ числѣ изъ уу.: Могилевскаго — 6, Чериковскаго — 6, Горецкаго — 4, Мстиславскаго — 5, Быховскаго — 4, Климовичскаго — 3, Рогачевскаго — 5, Сѣннинскаго — 3, Оршанскаго — 3 и Чаусскаго — 3.

Зима была теплая и малоснѣжная, съ частыми оттепелями. Термометръ не опускался ниже — 20° Р. Холода продержались недолго—въ концѣ зимы. Изъ Мстиславскаго у. одинъ корр. сообщаетъ, что оттепели породили въ ржаномъ полѣ много вымочекъ.

Весна началась рядомъ очень теплыхъ дней. Снѣгъ, лежавшій въ небольшомъ количествѣ, быстро исчезъ; въ первыхъ числахъ апрѣля онъ выпалъ снова, но пролежалъ не долго. Вообще начало весны было сухое; въ первой половинѣ мая стояли жары, доходившія до 22° въ тѣни. Затѣмъ къ концу мая стало холоднѣе, и въ двадцатыхъ числахъ этого мѣсяца были заморозки, повредившіе огороднымъ овощамъ и цвѣту плодовыхъ деревьевъ. Дожди начали проходить только въ концѣ мая,—сначала теплые, оживившіе растительность, а затѣмъ холодные, которые продолжались и въ первой половинѣ іюня. Озимые хлѣба немного пострадали отъ засухи; по той-же причинѣ всходы яри были рѣдки, но затѣмъ поправились, благодаря перепадавшимъ въ маѣ теплымъ дождямъ.

Весеннія *полевыя работы* начались, бо́льшею частью, съ половины апрѣля, а посѣвы—въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая.

Озими посредственны и лишь въ у. Горецкомъ, повидимому, обѣщали урожай выше средняго. Вообще, онѣ рѣдки, хотя колосъ хорошъ. Вполнѣ удовлетворительны только посѣвы ранніе и на навозныхъ земляхъ, средніе же и поздніе рѣдки (вслѣдствіе осенней и весенней засухи) и, кромѣ того, на нихъ много вымочекъ.

Яровые хлѣба, благодаря майскимъ дождямъ, по отзыву почти всѣхъ корреспондентовъ, хороши; въ началѣ іюня они кое-гдѣ даже начали страдать отъ избытка влаги и, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, были повреждены майскими заморозками.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* гессенская муха повредила озимымъ хлѣбамъ въ уу. Мстиславльскомъ и Климовичскомъ. Кромѣ того, осенью рожь мѣстами была подъѣдена озимымъ червемъ въ уу. Могилевскомъ, Быховскомъ и Чериковскомъ.

Digitized by Google

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ измѣнилась очень мало. По единичнымъ сообщеніямъ изъ уу. Климовичскаго, Чериковскаго, Могилевскаго и Быховскаго, тамъ были произведены расчистки зарослей подъ посѣвы. Въ Горецкомъ у. посѣвъ картофеля увеличился на счетъ ячменя, а крестьяне перепахали часть ржанаго поля и засѣяли его яровымъ. Посѣвъ картофеля въ Чериковскомъ у. увеличился по случаю требованія на винокуренные заводы. По одному сообщенію изъ Могилевскаго у., крестьяне стали заниматься травосѣяніемъ на участкахъ, не входящихъ въ сѣвооборотъ.

Травы, вслѣдствіе засухи въ началѣ мая и холодовъ въ концѣ этого мѣсяца, шли туго, но іюньскіе дожди ихъ поправили, такъ что, въ общемъ, онѣ обѣщали средній укосъ, а мѣстами даже были очень хороши.

Скотъ перезимовалъ очень хорошо: по отзыву многихъ, у хозяевъ даже остались запасы корма. Цѣна сѣна не превышала 15 коп. за пудъ. Изъ Быховскаго у. сообщаютъ, что скотъ болѣлъ кровавой мочей. Мѣстами были случаи падежа отъ чумы, а кое-гдѣ коровы заболѣвали воспаленіемъ легкихъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

III. Привислянскія губерніи.

Получено всего 30 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ губерній: Варшавской — 8, Плоцкой — 6, Люблинской — 4, Кѣлецкой — 5, Радомской — 2, Петроковской — 2, Сѣдлецкой — 2 и Сувалкской — 1.

Зима была мягкая, въ началѣ малоснѣжная, во второй половинѣ съ болѣе обильными снѣгами, которые, впрочемъ, нерѣдко стаявали подъ вліяніемъ оттепелей. Морозы въ продолженіи зимы стояли не выше —12⁰—15⁰ Р. Въ началѣ марта, уже послѣ половодья, выпало снова значительное количество снѣга, который продержался до 15—20 чиселъ. Санный путь, вслѣдствіе постоянныхъ оттепелей, часто портился, такъ что большую часть зимы ѣздили на колесахъ.

Весна открылась поздно и отличалась крайне неравномѣрнымъ распредѣленіемъ влаги. Апрѣль, при отсутствіи дождей, отличался холодной погодой, и лишь въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца наступили теплые дни. Наоборотъ, въ маѣ —съ начала или съ средины его—начались непрерывные дожди, продолжавшіеся мѣстами и въ іюнѣ; погода стояла все же холодная съ частыми утренниками, а дожди сопровождались нерѣдко бурями, грозою и градомъ. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., безпрестанные дожди и холодная погода въ маѣ неблагопріятно вліяли на растительность — мѣшали хорошему цвѣтенію озимыхъ хлѣбовъ и задерживали ростъ яровыхъ. По свѣдѣніямъ изъ Блонскаго (Варшавской г.) и Радомскаго уу., 22 апрѣля прошелъ градъ величиною съ голубиное яйцо, которымъ въ первомъ у. повреждены рапсъ и озимая рожь, а во второмъ — свекловичныя плантаціи. Въ Варшавѣ градъ этотъ причинилъ страшныя опустошенія въ садахъ и огородахъ, нанеся убытка до 100 тысячъ руб.

Хотя, вслѣдствіе поздней весны, *полевыя работы* мѣстами нѣсколько запоздали, но отсутствіе дождей въ апрѣлѣ благопріятствовало своевременному посѣву яровыхъ хлѣбовъ и огородныхъ растеній. Въ большинствѣ случаевъ

Digitized by Google

полевыя работы начались съ первыхъ чиселъ апрѣля или, рѣже, въ послѣдней трети марта.

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ — пшеница по большей части хороша, а рожь удовлетворительна. Та и другая страдали отъ избытка влаги и отъ холодной погоды, такъ что, хотя онѣ ростомъ и хороши, но колосъ развивается туго, особенно у ржи; изобиліе дождей заставляетъ даже хозяевъ опасаться за урожай озимыхъ. Изъ Кѣлецкой губ. сообщаютъ, что пшеница начала колоситься только къ 15 іюня, а рожь до 3 іюня еще не цвѣла. Въ Варшавской губ. мѣстами принуждены были, во избѣжаніе полеганія, два раза косить озимую пшеницу. Больше всего отъ осеннихъ вымочекъ пострадали озими (особенно рожь, которой отводятся худшія земли) на низкихъ мѣстахъ.

Яровые хлѣба и паровыя растенія находились въ хорошемъ или въ удовлетворительномъ положеніи; однако, они, вслѣдствіе избытка влаги и недостатка тепла, развиваются туго, а мѣстами, на низкихъ почвахъ, даже погнили. Отъ избытка влаги особенно пострадали картофель и свекла; послѣдняя, напр., мѣстами совершенно остановилась въ ростѣ, а картофелю, если дожди продолжатся, угрожаетъ мокрая гниль.

Относительно *вредныхъ насѣкомыхъ* сообщаютъ лишь изъ Люблинской губ., гдѣ ячмень повреждала медвѣдка, и изъ Сувалкской, гдѣ гороху вредила «мшица.»

Площадь какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ *посѣвовъ* значительно не измѣнилась. Изъ Варшавской губ. сообщаютъ, что посѣвъ сахарной свеклы, вслѣдствіе паденія цѣнъ на нее, уменьшился въ пользу рапса и др. яровыхъ. Изъ Петроковской губ. пишутъ, что, по случаю недостатка сбыта и низкихъ цѣнъ на картофель, культура послѣдняго сократилась какъ у крестьянъ, такъ и у владѣльцевъ.

Въ началѣ весны *травы* находились въ хорошемъ положеніи, но затѣмъ, вслѣдствіе засухи и, особенно, холодовъ, остановились въ развитіи, а потому хотя и густы, но низкорослы. По полученнымъ сообщеніямъ, въ губ. Варшавской можно ожидать хорошаго или средняго урожая сѣна, въ остальныхъ же—средняго, а мѣстами и ниже средняго. Что касается клевера (и въ особенности по 2 и 3 году), то, по сообщенію многихъ корр. (исключая, впрочемъ, Петроковской и Сувалкской губ.), отъ холодовъ онъ пропалъ совершенно. Въ губ. Люблинской, Кѣлецкой и Варшавской мѣстами къ уборкѣ сѣна уже приступили, но дожди мѣшаютъ работамъ и могутъ повредить сѣно.

Скотъ перенесъ зиму довольно благополучно, хотя во многихъ мѣстахъ, особенно у крестьянъ, въ концѣ весны ощущался недостатокъ кормовъ вслѣдствіе неурожая озимыхъ хлѣбовъ въ 1886 г. и поздняго наступленія весны. Въ Люблинской губ. весною пудъ яровой соломы стоилъ 25 коп., а въ Варшавской губ. — до 40 — 50 к. По сообщенію изъ Плоцкой губ., недостатокъ въ кормахъ къ концу зимы доходилъ до того, что крестьяне принуждены были снимать солому съ крышъ. Корр. Липновскаго у. той-же губ. сообщаетъ, что, по случаю недостатка сѣна и клевера, былъ падежъ овецъ, съ урономъ въ 10 — 15%. Вообще же о повальныхъ болѣзняхъ въ корр. не упоминается.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, мѣстами же былъ избытокъ ихъ.

Digitized by Google

IV. Средневолжскія и заволжскія лѣсныя губерніи.

1. Костромская губернія. Всѣхъ корреспонденцій получено 53 изъ уѣздовъ: Костромскаго — 10, Кинешемскаго — 9, Юрьевецкаго — 6 Солигаличскаго — 4, Нерехотскаго — 8, Макарьевскаго — 7, Кологривскаго — 2, Буйскаго — 4, Ветлужскаго — 1 и Чухломскаго — 2.

Зима въ Костромской губерніи началась поздно, въ половинѣ декабря, послѣ продолжительной теплой осени. Вообще, зима была мягкая и малоснѣжная—«сиротская». Морозы, достигавшіе — 25° и — 30°, были очень рѣдки. Большіе снѣга выпали только въ концѣ февраля и въ началѣ марта, а раньше этого времени мало—гдѣ устанавливался надлежащій и прочный зимній путь.

Весна началась очень рано, при условіяхъ, крайне благопріятныхъ для растительности: теплая, съ перемежающимися дождями, по временамъ весьма обильными. Снѣгъ стаялъ быстро. Со второй половины марта наступили оттепели, а въ апрѣлѣ стояла перемѣнчивая погода: теплые дни смѣнялись дождями, при порывистыхъ холодныхъ вѣтрахъ. 18 апрѣля ударилъ первый громъ. Въ концѣ апрѣля, а въ большинствѣ мѣстностей съ начала мая, наступило совершенно лѣтнее тепло (26 — 30° Р.), продержавшееся при сухой погодѣ до 19 — 20 числа. Затѣмъ температура снова сильно понизилась, и въ ночь съ 22 на 23 мая былъ заморозокъ, повредившій огороднымъ овощамъ, а кое-гдѣ и выколосившейся уже ржи. Холода въ концѣ мая нѣсколько задержали ростъ хлѣбовъ и травъ, но зато обильные дожди въ послѣднихъ числахъ мая и въ началѣ іюня благотворно повліяли на растительность.

Къ *полевымъ работамъ*, благодаря теплой веснѣ, приступлено ранѣе обыкновеннаго. Въ Нерехотскомъ у. оранка началась 17 апрѣля, а посѣвъ 2 мая.

Озими къ серединѣ іюня во всей губерніи были въ прекрасномъ состояніи—густы, высоки ростомъ, съ длиннымъ колосомъ. Рожь начала цвѣсти въ началѣ іюня, что по мѣстнымъ условіямъ очень рано. Обычныя въ Костромской губ. вымочки хотя и встрѣчаются, но сравнительно весьма рѣдко. Зато нѣкоторые корр. упоминаютъ, что во ржи часто попадается бѣлый, сухой и пустой колосъ; большинство хозяевъ приписываетъ это явленіе позднимъ заморозкамъ. Въ Юрьевецкомъ уѣздѣ, независимо отъ дождей 5 и 6 іюня, которые повалили болѣе сильный хлѣбъ, 18 мая много полей побито градомъ — убытокъ простирается до 25 тысячъ рублей. О градѣ необычайной величины, причинившемъ также большой вредъ хлѣбамъ, сообщаютъ и изъ Сараевской волости Нерехотскаго у.

Яровые хлѣба къ серединѣ іюня находились также повсемѣстно въ отличномъ состояніи: изъ числа всѣхъ корреспондентовъ только двое-трое не совсѣмъ довольны яровыми всходами.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* не произошло; нѣкоторые корр. указываютъ на увеличеніе посѣвовъ яровыхъ, благодаря дешевизнѣ сѣмянъ, другіе, напротивъ того,—на сокращеніе ея, въ виду плохаго урожая яровыхъ въ минувшемъ году.

Digitized by Google

Травы почти повсемѣстно хороши, и при благопріятной погодѣ сборъ сѣна будетъ, вѣроятно, обильный.

Скотъ перенесъ зиму довольно сносно; повальныхъ болѣзней и падежей не было. Во многихъ мѣстахъ, вслѣдствіе прошлогодняго неурожая, чувствовался недостатокъ въ кормѣ и приходилось прибѣгать къ рѣзкѣ изъ ржаной соломы, смѣшанной съ мукою. Впрочемъ, дешевизна сѣна и ранняя весна значительно смягчили это неудобство; къ тому-же зима была легкая, и корма требовалось меньше.

Въ *рабочихъ* недостатка почти не ощущалось. О недостаткѣ рабочихъ сообщаютъ изъ Нерехотскаго у., откуда рабочіе шли наниматься на постройку Ярославско-Костромской ж. д., привлекающей много народа.

2. Нижегородская губернія. Корреспонденцій получено 44, изъ уѣздовъ: Арзамасскаго—8, Княгининскаго—7, Васильскаго — 6, Ардатовскаго—5, Сергачскаго — 5, Лукояновскаго — 5, Горбатовскаго — 3, Макарьевскаго — 2, Нижегородскаго — 1, Семеновскаго—1 и Балахнинскаго — 1.

Зима стояла малоснѣжная, мягкая, съ небольшими оттепелями; снѣгъ выпалъ поздно — во второй половинѣ декабря; въ январѣ были довольно значительные морозы въ —18° — 20° Р. и даже въ — 27° Р., но они продолжались лишь нѣсколько дней.

Весна началась рано; въ первыхъ числахъ апрѣля уже сошелъ снѣгъ и прошла въ ручьяхъ и рѣчкахъ полая вода; въ серединѣ апрѣля стало холоднѣе, но затѣмъ, въ концѣ этого мѣсяца, начались жары, доходившія до + 20° Р. въ тѣни, дождей же было мало. Въ первыхъ числахъ мая погода стояла также весьма жаркая (свыше 30°) и сухая, и только во второй половинѣ начали перепадать дожди. Отъ засухи въ первой половинѣ мая, мѣстами, хлѣба нѣсколько пострадали и пріостановились въ ростѣ. Но дожди, пошедшіе съ 20 или 24 мая и продолжавшіеся въ іюнѣ, поправили полевую растительность. Конецъ мая былъ холодный; въ 20 числахъ этого мѣсяца кое-гдѣ наблюдались заморозки, значительнаго вреда, впрочемъ, не причинившіе.

Обработка почвы и посѣвъ, благодаря ранней веснѣ, начались кое-гдѣ (Ардатовскій и Княгининскій уу.) у землевладѣльцевъ нѣсколько ранѣе обыкновеннаго; у крестьянъ, напротивъ того, мѣстами (Ардатовскій у.) замедлились, такъ какъ въ серединѣ мая были дожди; въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, даже владѣльческихъ (Арзамасскій, Сергачскій и Горбатовскій уу.), вслѣдствіе сырой погоды, полевыя работы также запоздали. Въ большинствѣ же хозяйствъ, обработка производилась своевременно.

Озимые хлѣба очень пестры; ранніе посѣвы, по большей части, хороши, поздніе же, вслѣдствіе дождливой осени, плохаго качества сѣмянъ, а отчасти и по случаю весенней засухи,—неудовлетворительны, рѣдки, съ плѣшинами, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ едва вернутъ сѣмена. Въ общемъ, озими обѣщаютъ, повидимому, урожай близкій къ среднему въ уу. Васильскомъ, Ардатовскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ; въ остальныхъ уу. они, по большей части, неудовлетворительны.

Яровые, большею частію, хороши, въ особенности ранняго сѣва; поздніе—

Digitized by Google

рѣдки и, вслѣдствіе сильныхъ дождей, засорены — травы. Мѣстами, впрочемъ, ранніе оказались хуже позднихъ, такъ какъ пострадали отъ засухи въ началѣ весны (Лукояновскій у.); однако, іюньскіе дожди ихъ сильно поправили.

Поврежденій *насѣкомыми* не замѣчалось.

Въ отношеніи площади *посѣва хлѣбовъ* значительныхъ измѣненій, за небольшими исключеніями, не произошло. Мѣстами (въ Арзамасскомъ, Княгининскомъ, Васильскомъ и Лукояновскомъ уу.) увеличилась у землевладѣльцевъ и крестьянъ общая площадь яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе пересѣва пропавшихъ озимей. Въ Васильскомъ у., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, крестьяне больше посѣяли льна, въ виду выгодности сбыта его; съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Ардатовскаго уѣзда уменьшились посѣвы картофеля, вслѣдствіе закрытія мѣстныхъ паточныхъ и крахмальныхъ заводовъ.

Травы хороши и сборъ сѣна ожидается выше средняго.

Скотъ перенесъ зиму довольно хорошо; у многихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ не только не было недостатка въ кормахъ, но даже оказался избытокъ; вслѣдствіе этого, цѣна на сѣно мѣстами (Ардатовскій у.) понижалась до 5 коп. за пудъ, а плохое сѣно вовсе не находило покупателей.

Отъ болѣзней скотъ страдалъ мало: въ Лукояновскомъ у. встрѣчалась сибирская язва на лошадяхъ, и отъ нея падало, мѣстами, до 10% лошадей; въ Арзамасскомъ у. скотъ хворалъ поносомъ, причемъ падало отъ 5 до 10%.

Недостатка въ *рабочихъ*, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Арзамасскаго у., не было.

3. Вятская губернія. Корреспонденцій получено 64, изъ уѣздовъ: Сарапульскаго — 8, Нолинскаго — 8, Яранскаго — 5, Малмыжскаго — 4, Слободскаго — 5, Уржумскаго — 5, Глазовскаго — 15, Елабужскаго — 4, Котельничскаго — 5, Вятскаго — 1 и Орловскаго — 4.

Зима стояла довольно умѣренная; особенно сильныхъ морозовъ, а также и значительныхъ оттепелей не было. Въ первой половинѣ зимы снѣга было, сравнительно, немного, и значительныя количества его выпали лишь въ февралѣ.

Весна открылась рано и дружно, снѣгъ сошелъ къ серединѣ апрѣля; разливъ рѣкъ былъ значительный. Затѣмъ установилась теплая и ясная погода, съ изрѣдка перепадавшими дождями, а въ концѣ мая и въ началѣ іюня дожди пошли часто. Только въ южныхъ уу. май былъ сухой и дожди выпадали рѣдко; мѣстами засуха продолжалась весь май и первыя числа іюня. Между 20 и 28 мая повсемѣстно стояла холодная погода съ заморозками (чаще всего 23 и 24 мая), а въ Малмыжскомъ и Глазовскомъ уу. около этого времени шелъ даже снѣгъ.

Весеннія полевыя работы начались въ этомъ году, большею частію, нѣсколько раньше обыкновеннаго (съ 20 чиселъ апрѣля); только въ сравнительно небольшомъ числѣ хозяйствъ къ обработкѣ полей приступили въ первыхъ числахъ мая, т. е. въ обычное время.

Озимые хлѣба, въ общемъ, лучше на западѣ губерніи, чѣмъ на востокѣ. Они хороши въ уу. Котельничскомъ, Орловскомъ, Вятскомъ, Слободскомъ и

Digitized by Google

Яранскомъ, въ остальныхъ же — посредственны, а частью даже неудовлетворительны. Въ частности, озими ранняго сѣва находятся, большею частію, въ удовлетворительномъ состояніи; позднія же — рѣдки, вслѣдствіе бывшихъ прошлою осенью продолжительныхъ дождей. Мѣстами онѣ погибли совершенно и были пересѣяны ярью. Кромѣ того, нѣкоторые корр. указываютъ — какъ на причину неудовлетворительнаго состоянія ржи въ южныхъ уу. — на плохое качество сѣмянъ урожая 1886 года. Тамъ, гдѣ озимое поле засѣяно сѣменами урожая 1885 года, рожь хороша — вдвое гуще и вдвое выше ржи, засѣянной сѣменами урожая минувшаго года.

Яровые хлѣба удовлетворительны, а мѣстами очень хороши, хотя, по сообщеніямъ изъ южныхъ уу., шли туго, будучи задержаны засухой; кое-гдѣ они рѣдки, вслѣдствіе недоброкачественности сѣмянъ.

Поврежденій хлѣбовъ *насѣкомыми* замѣчено не было.

Въ *площади посѣвовъ* произошли слѣдующія измѣненія: пространство подъ яровыми кое-гдѣ увеличилось, вслѣдствіе дешевизны сѣмянъ весною, а также вслѣдствіе пересѣва пропавшихъ озимей; послѣднее встрѣчается преимущественно въ южной половинѣ губерніи. Въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ (Елабужскій у.), наоборотъ, за недостаткомъ и недоброкачественностью яровыхъ сѣмянъ, хлѣбовъ этихъ посѣяли на половину меньше противъ прежнихъ лѣтъ. Посѣвъ яровыхъ уменьшился кое-гдѣ (Сарапульскій у.) и вслѣдствіе упадка продажныхъ цѣнъ на овесъ и относительной дороговизны арендной платы на земли.

Травы, большею частію, хороши, но встрѣчаются и посредственныя. Въ большинствѣ случаевъ урожай сѣна ожидается выше средняго.

Скотъ, за немногими исключеніями, перезимовалъ хорошо. Кормовъ, въ особенности яровой соломы, было достаточно; точно также и въ сѣнѣ, мѣстами, былъ избытокъ (Елабужскій у.) и оно продавалось (лучшее) по 4 коп. за пудъ. Изъ болѣзней на скотѣ слѣдуетъ отмѣтить сибирскую язву, бывшую въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Вятскаго у.; убыль въ скотѣ отъ нея была, однако, незначительна. Много овецъ пострадало и пало отъ «печеночной глисты»; такъ, въ одной только Волипельгинской вол., Малмыжскаго у., пало овецъ до 3,000 головъ, въ Елабужскомъ у. — до 1,000 гол., въ Сарапульскомъ — до 300 гол.; падали овцы отъ этой болѣзни также и въ Нолинскомъ, Уржумскомъ и др. уѣздахъ.

4. Пермская губернія. Получено 87 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Осинскаго — 21, Оханскаго — 12, Ирбитскаго — 8, Пермскаго — 12, Камышловскаго — 5, Верхотурскаго — 8, Соликамскаго — 7, Красноуфимскаго — 3, Чердынскаго — 9 и Кунгурскаго—2.

Зима была обильно-снѣжная, въ началѣ умѣренная, во второй половинѣ— болѣе суровая и съ частыми метелями; вообще, температура стояла довольно постоянная, хотя нѣсколько дней термометръ показывалъ отъ —30° до —40 °Р., а, съ другой стороны, были и оттепели.

Снѣгъ сошелъ дружно и *весна* началась рано; въ большинствѣ мѣстностей она была благопріятна для растительности, безъ избытка влаги и

Digitized by Google

сильныхъ засухъ. До половины мая стояла влажная, но довольно холодная погода, что нѣсколько задержало ростъ хлѣбовъ; съ половины мая установились теплые и ясные дни; въ іюнѣ стали перепадать дожди. Заморозки были въ концѣ мая (24 — 27 мая), но значительнаго вреда не принесли. Около этого же времени кое-гдѣ выпалъ снѣгъ. Мѣстами въ Верхотурскомъ, Камышловскомъ и Красноуфимскомъ уу. градъ побилъ озимую рожь и пшеницу; отъ него пострадалъ и мелкій скотъ.

Полевыя работы въ большинствѣ мѣстностей начались своевременно, а именно: обработка полей въ двадцатыхъ числахъ апрѣля (между 23 и 27 апрѣля), посѣвъ — въ началѣ мая. Работы производились при благопріятной погодѣ и шли быстро.

Озимые хлѣба въ большинствѣ случаевъ удовлетворительны, хотя вообще неровны: на низкихъ и унавоженныхъ земляхъ, а также рано посѣянные озимые — удовлетворительны и даже хороши; на возвышенностяхъ и неудобренныхъ земляхъ и поздняго посѣва — плохи; неудовлетворительны также посѣвы, произведенные тощими, подмокшими или недозрѣлыми сѣменами прошлаго урожая (1886 г.).

Яровые хлѣба почти вездѣ вполнѣ удовлетворительны, а частью даже хороши; особенно удачны яровые ранняго сѣва и на удобренныхъ (удворныхъ) земляхъ. Лишь кое-гдѣ яровые остановились въ ростѣ отъ недостатка дождей и порѣдѣли; но они могутъ еще поправиться.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насѣкомыми* не замѣчалось.

За незначительными исключеніями, *травы* вездѣ хороши, и если погода будетъ благопріятствовать, сборъ сѣна получится средній или даже хорошій. Къ покосамъ многіе хозяева собирались приступить раннѣе обыкновеннаго. Съ десятины, по нѣкоторымъ показаніямъ, надѣются накосить отъ 100 до 150 пуд. сѣна.

Измѣненія въ *площади посѣвовъ* яровыхъ незначительны и состоятъ, главнымъ образомъ, въ пересѣвѣ погибшихъ озимей яровыми (преимущественно въ Оханскомъ у., а также кое-гдѣ въ Камышловскомъ, Осинскомъ и Соликамскомъ). Мѣстами (въ Красноуфимскомъ, Осинскомъ, Оханскомъ и Верхотурскомъ уу.) крестьяне менѣе, чѣмъ въ прежніе годы, посѣяли яровыхъ, за недостаткомъ сѣмянъ, которыя продали изъ нужды въ деньгахъ. Встрѣчаются, впрочемъ, единичныя показанія противоположнаго свойства — объ увеличеніи посѣвовъ, въ виду значительныхъ запасовъ сѣмянъ (Чердынскій у.). Въ Чердынскомъ у. крестьяне посѣяли кое-гдѣ, въ видѣ опыта, австралійскій овесъ, никольскую рожь и псковскій ленъ, пріобрѣтя сѣмена на Красноуфимской фермѣ чрезъ земство. На огородахъ стали болѣе разводить розовый картофель, который противъ обыкновеннаго бѣлаго или желтаго даетъ двойной и даже тройной сборъ и менѣе боится засухи.

Кормовъ почти всюду было достаточно, мѣстами даже въ избыткѣ. Изъ заразительныхъ болѣзней—чума свирѣпствовала особенно сильно въ Ирбитскомъ и Осинскомъ уу. (гдѣ пало много скота); въ другихъ уѣздахъ хотя и были случаи заболѣванія чумой, но не многочисленные такъ, какъ, съ принятіемъ надлежащихъ мѣръ, чума скоро прекратилась. Кое-гдѣ въ Осинскомъ

Digitized by Google

у. овцы падали отъ раздутія желудка, лошади — отъ сапа; въ Чердынскомъ у. были случаи заболѣванія лошадей сибирскою язвой.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось.

V. Сѣверо-западныя губерніи.

1. С.-Петербургская губернія. Корреспонденцій получено 33, изъ уѣздовъ: Царскосельскаго — 8, Лужскаго — 6, Гдовскаго — 5, С.-Петербургскаго — 5, Шлиссельбургскаго — 3, Петергофскаго — 3, Ямбургскаго — 2 и Новоладожскаго — 1.

Зима стояла теплая и малоснѣжная, съ сильными оттепелями и дождями; съ 15 февраля уже ѣздили на колесахъ.

Весна была ранняя и въ общемъ весьма благопріятная. Теплая и хорошая погода въ первой половинѣ мая способствовала быстрому развитію растительности; конецъ мая былъ дождливый и холодный; въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца были заморозки, отъ которыхъ мѣстами пострадали рожь и клеверъ. Въ Лужскомъ уѣздѣ 19 мая шелъ снѣгъ, повредившій ржи, овсу и огородамъ.

Къ *полевымъ работамъ* приступили, мѣстами, недѣли на двѣ раньше прошлогодняго, собственно же посѣвъ яровыхъ производился въ концѣ апрѣля; мѣстами (въ Лужскомъ у.) съ посѣвами запоздали.

Озимые хлѣба вообще въ губерніи хороши. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ уу. Царскосельскаго и Петергофскаго, рожь на сильно удобренныхъ земляхъ полегла. Кое-гдѣ встрѣчаются также вызябки, происшедшія, вѣроятно, зимою. На низкихъ мѣстахъ озими пострадали отъ майскихъ заморозковъ.

Яровые къ серединѣ іюня были вполнѣ удовлетворительны, хотя холода второй половины мая нѣсколько задержали ихъ ростъ, а на низкихъ мѣстахъ они пострадали кое-гдѣ отъ избытка влаги и потому были рѣдковаты.

Вредныхъ *насѣкомыхъ* на хлѣбахъ замѣчено не было; только изъ одного хозяйства Лужскаго у. сообщается о поврежденіи гороха земляною блохою, которая появилась было въ значительныхъ размѣрахъ, но затѣмъ отъ дождей и холодовъ пропала.

Въ *площади посѣва* хлѣбовъ, вообще говоря, значительныхъ измѣненій не произошло. Замѣчено только кое-гдѣ (въ Царскосельскомъ уѣздѣ) увеличеніе пространства лядъ подъ хлѣба; мѣстами (Лужскій у.) наблюдается сокращеніе у крестьянъ посѣва гороха и увеличеніе посѣвовъ льна и картофеля (Гдовскій у.), въ связи съ эмиграціей крестьянъ изъ остзейскихъ губерній. По другимъ сообщеніямъ, въ Гдовскомъ у., наоборотъ, посѣвъ картофеля сократился мѣстами на 30%, вслѣдствіе паденія цѣнъ на него на винокуренныхъ заводахъ.

Травы вообще очень хороши, хотя, мѣстами, отъ холодовъ низки; сборъ сѣна ожидается обильный, если уборка его будетъ совершена при благопріятныхъ условіяхъ.

Скотъ перенесъ зиму болѣе или менѣе удовлетворительно, такъ какъ осень была поздняя, а весна наступила рано, вслѣдствіе чего кормовъ оказалось достаточно. Особенныхъ болѣзней на скотѣ не было.

Digitized by Google

Въ *рабочихъ*, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Ямбургскаго у., недостатка не замѣчалось.

2. Псковская губернія. Получено 47 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Псковскаго — 12, Порховскаго — 7, Островскаго — 7, Великолуцкаго — 6, Опочецкаго — 6, Торопецкаго — 5, Новоржевскаго — 3 и Холмскаго — 1.

Зима стояла мягкая, малоснѣжная, съ вѣтрами и частыми оттепелями, благодаря которымъ на возвышенностяхъ поля обнажались и озими зябли. Температура колебалась по большей части между 0° и — 5° Р.; значительные морозы (отъ —23° до — 27° Р.) простояли лишь нѣсколько дней. Впрочемъ, въ восточномъ углу губерніи (по сосѣдству съ Тверской губ.) зима была суровая и снѣжная.

Весна открылась рано и въ началѣ стояла благопріятная, теплая (иногда бывало до + 30° Р. на солнцѣ), съ перепадающими дождями. Впрочемъ, въ апрѣлѣ кое-гдѣ выпалъ снѣгъ, который произвелъ на поляхъ вымочки (уу. Новоржевскій, Порховскій и Островскій.) Во второй половинѣ мая и въ началѣ іюня почти повсемѣстно стояла холодная и дождливая погода, задерживавшая ростъ яровыхъ хлѣбовъ и травъ; мѣстами, особенно въ южныхъ уу., въ концѣ мая были заморозки, которые повредили преимущественно огороднымъ овощамъ. Кое-гдѣ въ Новоржевскомъ у. градомъ была побита озимая рожь.

Большинство хозяевъ приступили къ *полевымъ работамъ* своевременно — пахать начали въ первыхъ числахъ апрѣля (на легкихъ земляхъ—раньше, а въ сѣверныхъ уѣздахъ — позже), сѣять же — въ концѣ апрѣля и въ первыхъ числахъ мая. Вообще, обработка полей была очень удачна по причинѣ благопріятной погоды, посѣвъ же задержали нѣсколько холода и дожди.

Рожь почти повсюду удовлетворительна или хороша, за исключеніемъ низменностей, гдѣ она вызябла и выпала, а также песчаныхъ возвышенностей, на которыхъ пострадала осенью отъ засухи, зимой — отъ безснѣжія, а весной — отъ холодовъ. Многіе хозяева высказываютъ опасенія, что рожь будетъ слаба зерномъ и не умолотна, такъ какъ цвѣла при неблагопріятной погодѣ — при вѣтрахъ, дождѣ и ночныхъ заморозкахъ.

Яровые — особенно средняго посѣва — взошли хорошо, но отъ майскихъ холодовъ перестали рости и кое-гдѣ засорились; въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ самый ранній посѣвъ яровыхъ плохъ, потому что сильно пострадалъ отъ засухи. Однако, въ послѣднее время яровые замѣтно поправляются.

Холодная погода во второй половинѣ мая не благопріятствовала *вреднымъ насѣкомымъ*, и послѣднія не причинили особеннаго вреда. Мѣстами ранній посѣвъ льна и гороха поѣденъ «мошкой», а въ садахъ появилось много гусеницъ.

Травы заложились на лугахъ густо, но отъ холодовъ не росли; однако, благодаря наступившему теплу и перепадавшимъ въ послѣднее время дождямъ, луга почти всюду исправились и подаютъ надежду на удовлетворительный, а мѣстами (въ Великолуцкомъ, Островскомъ и Порховскомъ уу.) — на

Digitized by Google

хорошій укосъ, если продолжится благопріятная погода. Посѣвныя травы (клеверъ, тимофеевка) гораздо лучше естественныхъ, а на заливныхъ лугахъ — лучше, чѣмъ на возвышенностяхъ.

Площадь посѣва яровыхъ во многихъ мѣстностяхъ уу. Торопецкаго, Холмскаго, Псковскаго, Великолуцкаго и Островскаго увеличилась отъ распашки и засѣва льномъ выгоновъ, луговъ, зарослей, перелоговъ и вообще пустырей. Кое-гдѣ въ Новоржевскомъ уѣздѣ площадь яровыхъ увеличилась, благодаря пересѣву ячменемъ и овсомъ побитыхъ градомъ озимей. Мѣстами въ Островскомъ уѣздѣ посѣвы льна увеличены на счетъ зерновыхъ хлѣбовъ, а въ Опочецкомъ, напротивъ, уменьшены.

За незначительными исключеніями (Опочецкій у.), кормовъ для *скота* почти вездѣ было достаточно, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ значительная часть запаса осталась даже неизрасходованною; цѣна на сѣно стояла невысокая— отъ 15 до 25 коп. за пудъ. У большинства хозяевъ скотъ перезимовалъ благополучно, безъ болѣзней, и къ веснѣ вышелъ бодрымъ. Въ Великолуцкомъ и Торопецкомъ уу., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, скотъ страдалъ и даже падалъ отъ «промочки». По отдѣльнымъ показаніямъ, въ Порховскомъ у. мѣстами телята падали отъ поноса; въ Опочецкомъ у. отходъ овецъ отъ водянки доходилъ до 50% и были случаи кроваваго поноса у скота.

Рабочихъ почти вездѣ было достаточно.

3. Новгородская губернія. Всего получено 75 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Боровичскаго—17, Валдайскаго—11, Новгородскаго—7, Устюженскаго—7, Бѣлозерскаго—8, Тихвинскаго—8, Демянскаго—4, Крестецкаго—4, Череповскаго—4, Кирилловскаго—3 и Старорусскаго—2.

Зима, въ особенности въ первой своей половинѣ, была умѣренная и малоснѣжная. Въ началѣ января были порядочные морозы, а затѣмъ почти до конца февраля температура рѣдко превышала —5°—10° Р., причемъ морозные дни часто прерывались оттепелями. Въ концѣ февраля настали холода (до —25°) и выпало много снѣга, пролежавшаго до второй половины марта.

Весна началась рано, во второй половинѣ марта, и снѣгъ стаялъ быстро. Въ первыхъ числахъ апрѣля температура сильно понизилась и мѣстами вновь выпалъ снѣгъ, пролежавшій, впрочемъ, весьма не долго. Съ 10 апрѣля термометръ началъ быстро подыматься (16 апр. +25°) и до 2-ой трети мая стояла чрезвычайно жаркая, засушливая погода, съ температурой до 25° въ тѣни. Съ 17 мая опять стало холодно и пошли обильные дожди, сопровождавшіеся мѣстами сильнымъ градомъ и продолжавшіеся почти безостановочно до 20 чиселъ іюня. Градомъ причинены значительные убытки въ уу. Тихвинскомъ, Устюженскомъ, Боровичскомъ и Валдайскомъ; въ послѣднемъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ Валдайской Уѣздной Земской Управы, побито озимей болѣе чѣмъ на 50,000 руб.

Полевыя работы начались кое-гдѣ ранѣе обыкновеннаго; обработка полей производилась въ первой трети апрѣля, а посѣвы мѣстами закончены въ первыхъ числахъ мая. Въ большинствѣ же мѣстностей обработка произведена въ концѣ апрѣля (20—25), а посѣвы—въ періодъ съ 15 по 31 мая.

*

Digitized by Google

Озимые по большей части хороши, а мѣстами даже великолѣпны—густы, ровны и высоки (уу. Демянскій, Новгородскій, Старорусскій, Тихвинскій, Череповскій). Кое-гдѣ на низинахъ образовались вымочки, но незначительныя; мѣстами часть ржи полегла отъ сильныхъ вѣтровъ въ концѣ мая, но успѣла отчасти поправиться.

Яровые почти повсемѣстно хороши, хотя въ началѣ пострадали отъ засухи, а послѣ—отъ холодовъ, вслѣдствіе которыхъ туго подвигались въ ростѣ. Выпавшіе въ концѣ мая дожди поправили посѣвы, и къ серединѣ іюня яровые находились въ очень хорошемъ положеніи.

Изъ вредныхъ насѣкомыхъ наблюдалась только земляная блоха на льнѣ и огородныхъ овощахъ (уу. Боровичскій, Старорусскій), но вредъ, нанесенный ею, весьма незначителенъ.

Площадь посѣва въ губерніи въ общемъ не измѣнилась; кое-гдѣ крестьяне увеличили посѣвы яровыхъ, вслѣдствіе дешевизны сѣмянъ и на прикупленныхъ при помощи Крестьянскаго банка земляхъ. Корр. изъ Боровичскаго у., доставившій свѣдѣнія по значительному району, сообщаетъ, что площадь посѣва яровыхъ, уменьшившаяся послѣ неурожая 1884 г., достигла опять нормальнаго размѣра.

Травы по большей части хороши и густы, хотя мѣстами на низинахъ и пострадали отъ избытка влаги въ концѣ мая, а на возвышенностяхъ—отъ засухи въ началѣ этого мѣсяца.

Скотъ въ теченіе зимы сильно страдалъ отъ недостатка корма и, вслѣдствіе этого, зиму перенесъ съ трудомъ; крестьяне кормили его ржаной соломой. Раннее наступленіе весны значительно поправило дѣло; уже 23 апрѣля рогатый скотъ наѣдался въ полѣ, а лошади были пущены на подножный кормъ 8 мая.

Въ Яжелбицкой вол. Валдайскаго у. были случаи заболѣванія скота чумой и сибирской язвой. Въ Боровичскомъ и Новгородскомъ уу. былъ мытъ, причинившій въ послѣднемъ у. довольно значительные убытки. Изъ Демянскаго у. сообщаютъ о заболѣваніяхъ скота кровавой мочею.

Недостатка въ *рабочихъ* почти нигдѣ не ощущалось; изъ Новгородскаго у. сообщаютъ объ излишнемъ предложеніи труда.

VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губернія. Корреспонденцій доставлено всего 74, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Валкскаго—17, Венденскаго—16, Вольмарскаго—7, Дерптскаго—8, Феллинскаго—7, Верроскаго—5, Перновскаго—5, Рижскаго—6 и Аренсбургскаго—3.

Истекшая *зима* была чрезвычайно мягкая; самые сильные холода, бывшіе въ декабрѣ и январѣ, не превышали — 17° Р.; въ серединѣ февраля днемъ нерѣдко было уже 5—6° Р. тепла. Снѣгъ держался всего около 4 недѣль—отъ половины декабря до половины января; во все остальное время выпадавшій иногда снѣгъ быстро стаивалъ. Такимъ образомъ, оттепели повторялись очень часто, но большаго вреда оз. посѣвамъ они почти нигдѣ не причинили.

Digitized by Google

Весна наступила недѣли на двѣ раньше обыкновеннаго; въ мартѣ и въ началѣ апрѣля стояла теплая и благопріятная для растительности погода; въ концѣ апрѣля и началѣ мая шли частые и холодные дожди, причемъ дули сильные сѣверо-восточные и сѣверо-западные вѣтры. Однако, около 10 мая наступило опять тепло; въ это время термометръ показывалъ въ полдень до 25° Р. въ тѣни. Наконецъ, съ послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца и до середины іюня стояла снова суровая и во многихъ мѣстностяхъ чрезмѣрно влажная погода. Хотя, вслѣдствіе указанныхъ обстоятельствъ, растительность какъ на поляхъ, такъ и на лугахъ, развивалась неравномѣрно, а по временамъ почти совсѣмъ пріостанавливалась, но, тѣмъ не менѣе, общее состояніе ея признается хозяевами вполнѣ удовлетворительнымъ, такъ что объ истекшей веснѣ можно сказать, что она была, въ общемъ, благопріятная.

Къ *полевымъ работамъ* приступили въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ острова Эзеля въ послѣднихъ числахъ марта, на материкѣ же, по большинству сообщеній, спустя недѣлю послѣ Пасхи, рѣдко гдѣ раньше 8 апрѣля. Посѣвы яровыхъ хлѣбовъ начались большею частью въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца и продолжались около четырехъ недѣль, мѣстами же до начала іюня. Хозяева указываютъ на легкость обработки полей, которыя были весьма рыхлы какъ вслѣдствіе сухой прошлогодней осени и малоснѣжной зимы, такъ и благодаря часто перепадавшимъ весеннимъ дождямъ. Избытокъ влаги замѣчался только на нѣкоторыхъ глинистыхъ и низменныхъ поляхъ.

Состояніе *озимей* почти всюду очень хорошее; только немногіе хозяева пишутъ о поврежденіи хлѣбовъ зимними оттепелями и весенними холодами; отъ сильныхъ дождей и вѣтровъ; которыми отличался конецъ апрѣля, рожь мѣстами полегла, и нѣтъ надежды, что она поднимется. Нѣкоторый вредъ принесла озимымъ также и холодная погода въ началѣ іюня, помѣшавшая правильному цвѣтенію. Но, какъ уже сказано, большинство хозяевъ разсчитываетъ на богатый урожай.

Всходы *яровыхъ* хлѣбовъ находятся въ большинствѣ мѣстностей въ удовлетворительномъ положеніи, за исключеніемъ, впрочемъ, раннихъ посѣвовъ льна и гороха, на которыхъ произведены значительныя опустошенія земляной блохой, а кое-гдѣ также и гусеницею. Хотя наступившая въ концѣ мая холодная погода препятствовала размноженію вредныхъ насѣкомыхъ, но зато она задержала всходы позднихъ посѣвовъ.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ не измѣнилась; только изъ западныхъ уѣздовъ губерніи получено нѣсколько сообщеній о сокращеніи площади подъ картофелемъ, неимѣющемъ обезпеченнаго сбыта, такъ какъ винокуренные заводы его или совсѣмъ не покупаютъ, или покупаютъ по весьма низкой цѣнѣ. Мѣсто картофеля занялъ кое-гдѣ овесъ, но большею частью—ленъ. Расширеніе посѣвовъ льна произошло даже въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ.

Травы, какъ на естественныхъ лугахъ, такъ и на поляхъ, находятся въ хорошемъ положеніи и обѣщаютъ довольно обильный сборъ. Только изъ уѣздовъ Дерптскаго и Феллинскаго нѣкоторые корреспонденты сообщаютъ, что луговая растительность лишь посредственна, а изъ у. Вольмарскаго есть

Digitized by Google

также нѣсколько показаній, что суходольные луга пострадали отъ недостатка влаги весною, между тѣмъ какъ болотистымъ лугамъ повредили майскіе морозы.

Скотъ перенесъ зиму во многихъ мѣстностяхъ съ большимъ трудомъ, такъ какъ кормовъ было мало; въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ запаса кормовъ хватило только до апрѣля мѣсяца. Крупный скотъ почти не страдалъ отъ какихъ либо особенныхъ болѣзней, за исключеніемъ Перновскаго у., гдѣ весною коровы заболѣвали кровавой мочей; были также немногіе случаи заболѣванія лошадей мытомъ. Значительную убыль причинила водянка на овцахъ, появившаяся почти повсемѣстно въ юго-западной части губерніи.

Недостатка въ *рабочихъ* не было; во многихъ мѣстностяхъ оказался даже излишекъ рукъ, вслѣдствіе чего цѣны противъ прежнихъ лѣтъ значительно упали. Такъ, напримѣръ, одинъ изъ хозяевъ Венденскаго у. пишетъ, что, вмѣсто прежнихъ 5—6 руб., въ нынѣшнемъ году платили не болѣе 3—4 руб. въ недѣлю, т. е. за 6 рабочихъ дней, и что, тѣмъ не менѣе, часть рабочихъ осталась безъ дѣла. Изъ Феллинскаго, Дерптскаго и Верроскаго уу. сообщаютъ, что туда пришли рабочіе съ острова Эзеля, которымъ обыкновенно поручаются землекопныя работы.

2. Курляндская губернія. Корреспонденцій получено всего 24, изъ уѣздовъ: Туккумскаго — 6, Добленскаго — 6, Виндавскаго и Тальсенскаго — по 3, Баусскаго—2, Фридрихштадтскаго, Гольдингенскаго, Газенпотскаго и Гробинскаго—по 1.

Зима стояла мягкая и малоснѣжная; морозы рѣдко доходили до — 15° Р., а санный путь продержался въ большинствѣ мѣстностей лишь съ Рождества до половины января. Оттепели хотя и бывали, но на озими онѣ почти не имѣли вліянія.

Весна открылась очень рано, въ началѣ марта, причемъ теплая погода благопріятствовала быстрому развитію растительности. Лишь кое-гдѣ въ началѣ весны ощущался недостатокъ влаги, но зато со второй половины мая мѣстами оказался даже избытокъ дождей; въ 10-хъ числахъ іюня проливные дожди затопили низменные луга. Періодъ дождей отличался низкой температурой воздуха; въ послѣднихъ числахъ мая и въ началѣ іюня были ночные заморозки, повредившіе мѣстами цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ. Холодная погода задержала ростъ хлѣбовъ и травъ.

Полевыя работы начались въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ необыкновенно рано, по сообщенію изъ Виндавскаго у. — кое-гдѣ уже въ февралѣ мѣсяцѣ. Большинство хозяевъ приступили къ пахотѣ въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля, а посѣвъ производился, за немногими исключеніями, только послѣ 10 апрѣля и продолжался до 20 чиселъ мая, мѣстами же и до начала іюня. На опытной фермѣ Рижскаго Политехникума посѣвъ клевера и вспашка полей началась 13 апрѣля, посѣвъ овса производился съ 20 апрѣля по 12 мая, а посѣвъ ячменя — 12 и 20 мая.

Озимые хлѣба имѣли почти повсемѣстно весьма удовлетворительный видъ; хозяева особенно хвалятъ пшеницу. Только на поляхъ съ суглинистой и торфяной почвой хлѣбъ мѣстами нѣсколько пострадалъ отъ продолжитель-

Digitized by Google

ной засухи осенью, холодныхъ вѣтровъ въ концѣ апрѣля и ночныхъ заморозковъ въ концѣ мая и въ началѣ іюня. Нѣкоторые корр. опасались неблагопріятнаго вліянія сильныхъ іюньскихъ дождей на цвѣтъ озимей. Изъ Страздeнской вол. Тальсенскаго у. сообщаютъ о значительномъ поврежденіи озимыхъ хлѣбовъ градомъ, выпавшимъ 26 мая.

Всходы *яровыхъ* хлѣбовъ въ большинствѣ хозяйствъ были хороши, хотя встрѣчаются показанія, что холодные дожди послѣдняго времени (первой половины іюня) замѣтно ухудшили состояніе посѣвовъ; мѣстами всходы уже нѣсколько пожелтѣли.

Площадь посѣва различныхъ яровыхъ хлѣбовъ осталась прежняя; только изъ Добленскаго у. пишутъ, что крестьяне увеличиваютъ посѣвы клевера и льна, — послѣдняго въ виду хорошей цѣны на волокно; въ Туккумскомъ у. кое-гдѣ расширили площадь подъ картофелемъ, имѣющимъ выгодный сбытъ въ Ригѣ.

За исключеніемъ низменныхъ и болотистыхъ луговъ, которые мѣстами пострадали отъ позднихъ заморозковъ, *травы* находятся въ хорошемъ положеніи и обѣщаютъ сборъ выше средняго.

По заявленію большинства корр., *скотъ* перенесъ зиму хорошо, такъ какъ кормовъ было достаточно и особенныхъ болѣзней на немъ не было. На чувствительный недостатокъ въ сѣнѣ указываютъ всего три хозяина изъ разныхъ уѣздовъ, прибавляя при этомъ, что сѣно замѣнялось добавленіемъ къ соломѣ овса, солодовыхъ ростковъ, муки, жмыховъ и т. п. концентрированныхъ кормовъ, и что задача хозяевъ была облегчена также раннимъ открытіемъ весны, позволившимъ выгнать скотъ на подножный кормъ уже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Что касается болѣзней на скотѣ, то изъ уу. Добленскаго, Виндавскаго и Туккумскаго сообщаютъ о значительномъ падежѣ овецъ отъ водянки, вызванной, по мнѣнію хозяевъ, сыростью прошлыхъ лѣта и осени; мѣстами отъ этой болѣзни погибло до 60% и болѣе овецъ. Въ Спиргенской вол. Туккумскаго у. въ началѣ іюня были случаи заболѣванія коровъ кровавою мочею, но безъ смертельнаго исхода.

Недостатка въ *рабочихъ* во время производства яроваго посѣва нигдѣ не было; наоборотъ, во многихъ мѣстностяхъ предложеніе рукъ превысило спросъ на нихъ, такъ что плата, получаемая годовыми и срочными рабочими (поденщиковъ въ Курляндіи почти не имѣется), нѣсколько понизилась. По сообщенію изъ Туккумскаго у., годовымъ рабочимъ даютъ, кромѣ помѣщенія и харчей, отъ 70 до 90 руб., лѣтнимъ рабочимъ, на срокъ съ 24 апрѣля по 10 ноября, — отъ 45 до 65 р., годовой работницѣ — отъ 40 до 65 руб. Изъ Дондангенской вол., Виндавскаго у., пишутъ, что туда пришли молодые парни съ острова Эзеля и нанялись на лѣтнее время отчасти въ полевые рабочіе, отчасти же въ пастухи.

3. Эстляндская губернія. Доставлено 11 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Везенберскаго—4, Вейсенштейнскаго—4, Гапсальскаго—2 и Ревельскаго — 1.

Зима стояла чрезвычайно мягкая и малоснѣжная; морозы доходили только

Digitized by Google

въ первыхъ числахъ января до —20° и болѣе, все же остальное время термометръ показывалъ не много ниже нуля; по временамъ шелъ дождь, но, тѣмъ не менѣе сильныхъ оттепелей почти не было.

Въ теченіе *весны* погода стояла самая благопріятная какъ для озимей, такъ и для всходовъ яровыхъ хлѣбовъ: теплые, ясные дни смѣнялись теплыми дождями. Только съ середины мая стала преобладать прохладная погода, а въ первыхъ числахъ іюня были ночные заморозки, отъ которыхъ кое-гдѣ пострадалъ клеверъ и ранній ячмень.

Полевыя работы начались раньше обыкновеннаго — мѣстами уже въ началѣ, а въ большинствѣ хозяйствъ—въ серединѣ апрѣля. По сообщенію одного изъ корр. Везенбергскаго у., Гальяльской вол., клеверъ начали сѣять (по озими)—30 марта, пахать 10 апрѣля, къ посѣву овса приступили 5 мая, гороха — 7, картофеля — 12 и ячменя — 22 мая. По другимъ свѣдѣніямъ, посѣвъ овса начался уже въ 20 числахъ апрѣля.

Озимые хлѣба (рожь) находятся почти повсемѣстно въ отличномъ состояніи: на нѣкоторыхъ поляхъ они разрослись даже слишкомъ пышно и полегли отъ сильныхъ дождей. О поврежденіи озими съ осени червемъ Agrotis segetum сообщаютъ только изъ им. Вейсенфельда, Гапсальскаго у.; тамъ же весною побито градомъ болѣе 20 дес. О незначительномъ поврежденіи хлѣбовъ градомъ имѣются показанія также изъ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностей.

Всходы *яровыхъ* хлѣбовъ большею частью удовлетворительны; впрочемъ, одинъ изъ хозяевъ Вейсенштейнскаго у. пишетъ, что на глинистыхъ почвахъ всходы пострадали отъ сильныхъ дождей, а горохъ поѣдали земляныя блохи. Другіе корреспонденты на поврежденіе всходовъ насѣкомыми не жалуются.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* разныхъ хлѣбовъ не послѣдовало; лишь кое-гдѣ, по случаю дешевизны спирта (а черезъ это — картофеля и ячменя), сокращено воздѣлываніе названныхъ растеній и увеличены посѣвы овса, который держится въ цѣнѣ.

Травы удовлетворительны и обѣщаютъ средній сборъ, хотя холодная погода, бывшая въ концѣ мая и въ началѣ іюня, задержала ихъ развитіе, а на низменностяхъ встрѣчаются поврежденія отъ іюньскихъ заморозковъ.

Скотъ перенесъ зиму хорошо, не смотря на малый запасъ сѣна; скармливали больше обыкновеннаго жмыховъ и хлѣба, а соломы для подстилки вездѣ было достаточно. Повальныхъ болѣзней на скотѣ въ теченіе зимы не было.

Рабочихъ рукъ почти вездѣ было вполнѣ достаточно.

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Архангельская губернія. Всего получено 19 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пинежскаго—11, Архангельскаго—2, Кемскаго—2, Мезенскаго—1, Шенкурскаго—2 и Онежскаго—1.

Зима была мягкая, съ достаточно большими снѣгами. Значительныхъ оттепелей не было.

Весна открылась рано, снѣгъ сошелъ въ апрѣлѣ; скотъ былъ выпущенъ на подножный кормъ 9 мая. Въ началѣ весны до половины мая простояла

Digitized by Google

теплая и ясная погода, а съ 15 по 25 мая были холода съ заморозками. Около 20 мая мѣстами выпалъ даже снѣгъ (Архангельскій у.). Начало іюня было теплое, но дождливое.

Полевыя работы были начаты раньше обыкновеннаго—въ первыхъ числахъ мая, а кое-гдѣ даже въ концѣ апрѣля.

Озимые хлѣба, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, къ серединѣ іюня, были хороши, а мѣстами и очень хороши.

Яровые всходы были также очень хороши. Въ Пинежскомъ у. ранніе яровые мѣстами сильно пострадали отъ морозовъ.

Вредныхъ *насѣкомыхъ* замѣчено не было.

Измѣненій въ *площади посѣвовъ* не произошло.

Травы повсемѣстно шли хорошо и обѣщали изобильный сборъ сѣна.

Зиму *скотъ* перенесъ съ большимъ трудомъ; вслѣдствіе плохаго сбора сѣна въ 1886 г., кормовъ было недостаточно: за пудъ сѣна къ концу зимы въ Архангельскомъ у. платили отъ 40 до 60 к., а въ Пинежскомъ у. въ мартѣ даже до 85 к.; мѣстами кормили скотъ соломенной рѣзкой, а кое-гдѣ мхомъ и хвоей, посыпая то и другое мукою. Не смотря на недостатокъ корма, болѣзней на скотѣ, по полученнымъ сообщеніямъ, не было. По показанію корр. изъ Мезенскаго у., въ Запечерскомъ краѣ былъ сильный падежъ оленей отъ сибирской язвы.

2. Вологодская губернія. Корреспонденцій доставлено 46, въ томъ числѣ изъ уу.: Вологодскаго—10, Грязовецкаго—9, Вельскаго—10, Тотемскаго—6, Велико-Устюгскаго—3, Яренскаго—2, Никольскаго—3, Устьсысольскаго, Сольвычегодскаго и Кадниковскаго—по 1.

Зима была въ началѣ мягкая и малоснѣжная. Въ первыхъ числахъ декабря выпалъ снѣгъ и наступили морозы, которые въ январѣ смѣнялись частыми и, по временамъ, сильными оттепелями. Во вторую половину зимы, особенно въ февралѣ, снѣгъ выпадалъ довольно обильно, нерѣдко при сильныхъ вѣтрахъ и метеляхъ.

Весна открылась рано. Къ началу апрѣля поля были свободны отъ снѣга и наступила теплая и сухая погода. Хлѣба, благодаря перепадавшимъ въ концѣ апрѣля дождямъ, пошли въ ростъ, но наставшая въ первой половинѣ мая засуха задержала ихъ развитіе. Во второй половинѣ мая начались дожди и холода, а по одному сообщенію изъ Сольвычегодскаго у., выпалъ даже снѣгъ. Дожди продолжались и въ іюнѣ.

Полевыя работы начались ранѣе обыкновеннаго. Къ обработкѣ полей приступили, въ большинствѣ случаевъ, во второй половинѣ апрѣля.

Озимые хлѣба почти повсемѣстно хороши; однако, мѣстами въ іюнѣ они полегли отъ чрезмѣрно сильныхъ дождей.

Яровые хлѣба, задержанные, по большей части, въ ростѣ холодами, благодаря дождямъ въ іюнѣ, поправились и находятся въ хорошемъ положеніи.

О вредныхъ *насѣкомыхъ* получено только одно сообщеніе изъ Вельскаго у., гдѣ на горохѣ было замѣчено поврежденіе отъ «жучка».

Травы повсюду хороши и обѣщаютъ обильный урожай.

Digitized by Google

Площадь яровыхъ посѣвовъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, не измѣнилась.

Скотъ перенесъ зиму съ трудомъ почти повсюду, за исключеніемъ Вологодскаго у. По недостатку кормовыхъ средствъ, пришлось кормить соломенной рѣзкой, посыпая ее мукою и солью,—и не только коровъ, но и лошадей. Вслѣдствіе плохаго содержанія зимою, скотъ исхудалъ и былъ слабосиленъ, но, благодаря рано наступившей и благопріятной веснѣ, онъ скоро оправился. Особенныхъ болѣзней на скотѣ не замѣчалось. Многіе корр. сообщаютъ, что за зиму крестьяне убавили число скота.

3. Олонецкая губернія. Всего получено 58 корреспонденцій, изъ у.: Каргопольскаго—25, Лодейнопольскаго—8, Повѣнецкаго—10, Петрозаводскаго—4, Пудожскаго—4, Олонецкаго—2 и Вытегорскаго—5.

Зима была мягкая и малоснѣжная, «рѣдкая для такого сѣвера», по выраженію одного корреспондента. Снѣга почти не было до половины декабря, да и всю остальную часть зимы его было немного, и лишь въ февралѣ, при сильныхъ метеляхъ, выпали значительныя количества снѣга.

Весна открылась рано, снѣгъ стаялъ уже въ послѣднихъ числахъ марта; но въ началѣ апрѣля послѣдовалъ возвратъ холода, сопровождавшійся снѣгомъ и возстановленіемъ на короткое время саннаго пути. Въ концѣ апрѣля вновь установилась теплая погода, продержавшаяся до 20 чиселъ мая, причемъ въ маѣ были даже совершенно лѣтнія жары, доходившія до 25° и даже 30° на солнцѣ. Растительность въ это время быстро тронулась въ ростъ. Въ концѣ мая пошли дожди при сильныхъ сѣверныхъ вѣтрахъ и холодѣ.

Полевыя работы начались рано; къ обработкѣ полей приступили уже въ концѣ апрѣля, а къ посѣву въ началѣ мая.

Озимые хлѣба очень хороши, а мѣстами великолѣпны; они развились чрезвычайно быстро и рано. Въ первыхъ числахъ іюня рожь уже зацвѣла—явленіе въ Олонецкой губерніи почти небывалое.

Яровые хлѣба были къ серединѣ іюня также очень хороши, хотя холода послѣдней трети мая нѣсколько задержали ихъ развитіе.

Площадь посѣва яровыхъ не измѣнилась.

Травы были очень хороши, хотя ростъ ихъ, такъ же какъ и ростъ яровыхъ хлѣбовъ, былъ нѣсколько задержанъ холодами во второй половинѣ мая.

Зимою скотъ страдалъ отъ недостатка кормовъ почти повсемѣстно, за исключеніемъ Повѣнецкаго у. Въ Петрозаводскомъ у. зимою платили отъ 40 до 50 коп. за пудъ сѣна и 25 к. за пудъ соломы. Болѣзней на скотѣ не было.

4. Выборгская губернія. Получена одна корреспонденція изъ Ново-Кирскаго прихода.

Зима стояла мягкая, малоснѣжная, съ сильными оттепелями.

Весна была въ началѣ жаркая, а въ концѣ холодная, безъ засухи и позднихъ заморозковъ и безъ избытка влаги.

Посѣвы начались недѣлею позже обыкновеннаго, а именно около 10 мая.

Какъ *озимые* хлѣба, такъ и *яровые* находятся въ прекрасномъ положеніи.

Digitized by Google

Измѣненій въ *площади* посѣва не произошло.

Травы въ хорошемъ положеніи, и урожай сѣна ожидается хорошій.

Скотъ перенесъ зиму хорошо; кормовъ было достаточно и отъ болѣзней скотъ не страдалъ.

Рабочему съ лошадью поденно платили 1 р. 50 коп., пѣшему—50 к., а работницѣ—40 коп.

Кавказскія губерніи.

1. Кубанская область. Получено 5 корреспонденцій: 3—изъ Ейскаго и 2—изъ Кавказскаго у.

Зима стояла теплая и сырая. По сообщенію изъ Кавказскаго у., средняя температура въ декабрѣ была $+3,5^0$ въ январѣ $-3,3^0$ въ февралѣ $-1,4^0$ Р. Снѣга за три мѣсяца выпало немного, и только въ Ейскомъ у. (по одному сообщенію) въ февралѣ былъ глубокій снѣгъ.

Весна стояла теплая и дождливая—благопріятная для растительности. Въ мартѣ, по сообщенію изъ Кавказскаго у., выпало 6 дождей (при средней температурѣ мѣсяца $+6,2^0$), въ апрѣлѣ — 13 (при средней температурѣ $+10,8^0$ Р.). Избытка влаги не было, недостатка также, и хлѣба нигдѣ не пострадали. О незначительномъ градѣ сообщаютъ изъ Ейскаго у.

Полевыя работы начаты почти вездѣ своевременно—въ первыхъ числахъ марта; только по одному сообщенію изъ Кавказскаго у., работы нѣсколько запоздали, «вслѣдствіе сырости»; 5 марта начали пахать подъ кукурузу, 14 марта — боронили подъ ленъ, 15 марта—сѣяли ячмень, 23 марта—ленъ, а 12 апрѣля—кукурузу.

Озимые повсюду въ отличномъ положеніи, и урожай ожидается выше средняго. По одному свѣдѣнію изъ Кавказскаго у., «рожь выше всякой похвалы и урожай ожидается небывалый. Ростъ ржи выше 2 аршинъ, колосъ болѣе 1/4 арш. Пшеница также хороша».

Яровые очень хороши и обѣщаютъ хорошій сборъ; только по одному сообщенію изъ Ейскаго у., яровые ниже средняго, такъ какъ значительно повреждены саранчею. Въ одномъ имѣніи Кубанской вол., Кавказскаго у., ячмень незначительно поврежденъ пьявицей (Lema melanopa), а въ Павловской ст. Ейскаго у. въ апрѣлѣ появился жучокъ на оз. ржи, скоро, впрочемъ, исчезнувшій послѣ сильныхъ дождей.

Площадь посѣва въ Ейскомъ у. не измѣнилась; въ Кавказскомъ же значительно увеличилась площадь воздѣлыванія кукурузы и мѣстами прекращены посѣвы овса, по причинѣ непостоянства урожаевъ его; въ томъ же у. нѣсколько увеличены посѣвы озимыхъ, такъ какъ урожай ихъ всегда надежнѣе урожая яровыхъ.

Травы (степныя), по сообщенію изъ Кавказскаго у., находились въ прекрасномъ положеніи: ожидали приблизительно 120—130 пуд. сѣна съ дес.;

Digitized by Google

въ остальныхъ мѣстностяхъ травы частью хороши (гдѣ перепадали дожди), частью неудовлетворительны.

Скотъ зиму перенесъ хорошо; кормовъ было достаточно. О болѣзняхъ на скотѣ сообщаютъ только изъ Ейскаго у., гдѣ, по одному показанію, была чума, унесшая не мало жертвъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Издѣльно платили въ Ейскомъ у.: за распашку и посѣвъ десятины 3 р. 50 к., на хозяйскихъ харчахъ.

2. Терская область. Получена одна корреспонденція изъ Нальчикскаго округа.

Зима была мягкая и малоснѣжная; морозы рѣдко превышали — 15° Р.; снѣгъ выпалъ въ началѣ января.

Весна открылась дружно въ началѣ марта; дожди перепадали, но ихъ было недостаточно; неблагопріятно повліялъ на ростъ травъ дувшій постоянно восточный вѣтеръ. Въ двадцатыхъ числахъ марта было два приморозка, повредившіе раннимъ посѣвамъ льна.

Полевыя работы начались своевременно. Къ пахотѣ и посѣву приступили съ 10 марта.

Озимыя рожь и пшеница въ окрестностяхъ Нальчика хороши, въ другихъ мѣстностяхъ къ 26 іюня были уже убраны, причемъ уборка ячменя начата съ 29 мая; зерно его тощее, рѣдко съ полнымъ наливомъ. Рожь обѣщала вполнѣ удовлетворительный урожай, ростъ и колосъ были хороши, но зерно вышло мелкое и тощее; зерно пшеницы лучше зерна предъидущихъ хлѣбовъ.

Ленъ и просо въ большинствѣ случаевъ очень плохи, за исключеніемъ окрестностей Нальчика и мѣстностей, расположенныхъ ближе къ горамъ; на песчаной почвѣ они совершенно выгорѣли и рѣдко гдѣ на черноземѣ обѣщаютъ сносный сборъ.

«Въ нынѣшнемъ году вообще всѣ хлѣба, за исключеніемъ пшеницы, посохли отъ постоянныхъ вѣтровъ. Къ уборкѣ ихъ приступили такъ рано, что никто изъ старожилъ не запомнитъ подобнаго факта».

Площадь посѣва льна и проса у казаковъ значительно сократилась, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ послѣднихъ лѣтъ.

Покосъ уже оконченъ; сѣна вышло на половину менѣе противъ прошлаго года. У кабардинцевъ въ аулахъ Докшукина, Мисостова и другихъ травы значительно лучше.

Вслѣдствіе мягкой и короткой зимы корма было достаточно и *скотъ* былъ здоровъ.

3. Ставропольская губернія. Получено 4 корреспонденціи: изъ Александровскаго у.—2, изъ Медвѣжинскаго и Новогригорьевскаго—по 1.

Зима была малоснѣжная и мягкая, съ частыми оттепелями.

Весна въ первой своей половинѣ стояла теплая и дождливая, чрезвычайно благопріятная для растительности; вредныхъ заморозковъ совсѣмъ не было. Во второй ея половинѣ—до 20 мая, а мѣстами до 1 іюня—дули знойные

Digitized by Google

восточные вѣтры и дождей почти совсѣмъ не было, такъ что хлѣба нѣсколько остановились въ ростѣ. Въ южной части губерніи въ началѣ весны погода была сухая, а дожди стали перепадать во второй половинѣ апрѣля и въ первыхъ числахъ мая.

Полевыя работы почти вездѣ производились съ первыхъ чиселъ марта, а посѣвы овса и ячменя—съ 10 марта; ленъ сѣялся 15 марта. Въ южной же части губерніи посѣвы, по случаю засухи, начались значительно позже прошлаго года и окончились лишь въ началѣ мая.

Озимые хлѣба, въ большинствѣ мѣстностей, хороши, и урожай ожидается средній. Мѣстами они, однако, пострадали отъ засухи и, кромѣ того, сильно повреждены сусликомъ (Александровскій у.).

Яровые хлѣба также хороши; хотя ростъ ихъ мѣстами былъ сильно задержанъ засухою, но выпавшіе въ концѣ мая дожди значительно поправили хлѣба.

О поврежденіяхъ посѣвовъ *вредными насѣкомыми* получены сообщенія изъ уу. Новогригорьевскаго и Александровскаго; въ первомъ попорченъ ленъ, въ послѣднемъ—какъ озимые, такъ и яровые (хлѣбнымъ жукомъ).

Площадь посѣва значительно уменьшилась въ Александровскомъ и Новогригорьевскомъ уу., вслѣдствіе неурожаевъ прошлыхъ двухъ лѣтъ; въ Медвѣжинскомъ же у. площадь посѣва у крестьянъ нѣсколько увеличилась, вслѣдствіе того, что посѣвомъ озимыхъ запоздали и, взамѣнъ того, усилили посѣвъ яровыхъ.

Травы вездѣ хороши; сборъ сѣна ожидается выше средняго. Первый укосъ мѣстами уже оконченъ между 15 мая и 1 іюня и убранъ при весьма благопріятной погодѣ. Въ одномъ имѣніи Новогригорьевскаго у. собрано около 70 пуд. сухаго сѣна съ 1 десятины.

Зиму *скотъ* въ Александровскомъ у. перенесъ весьма тяжело, такъ какъ въ кормахъ ощущался сильный недостатокъ. Отъ голодовки скотъ болѣлъ и кое-гдѣ падалъ, причемъ убыль достигала 4—5%. Овцы падали, кромѣ того, отъ оспы. По свѣдѣніямъ изъ остальныхъ двухъ уу. (Медвѣжинскій и Новогригорьевскій), кормовъ было достаточно и скотъ зиму перенесъ совершенно благополучно. Болѣзней на скотѣ тоже не наблюдалось.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не было.

Сибирскія губерніи.

1. Тобольская губернія. Получено 3 корреспонденціи: 1—изъ Ишимскаго, 1—изъ Курганскаго и 1—изъ Тарскаго округа.

Зима была средняя и обильно-снѣжная.

Весна въ Ишимскомъ округѣ (Дубынская вол.) въ первой половинѣ была теплая и сухая, съ 1 же мая наступили холода и выпало много влаги. Въ Тарскомъ окр. (Бухарская вол.) погода стояла сухая, вѣтреная, съ пере-

Digitized by Google

падающими изрѣдка дождями и снѣгомъ; вредныхъ заморозковъ, однако, не было, и хлѣба нигдѣ не пострадали.

Обработка полей началась въ 20 числахъ апрѣля, а посѣвы—съ 28-го. Въ Курганскомъ окр., въ мѣстностяхъ, залитыхъ водою (отъ разлива Иртыша), и работами запоздали.

Озимые хлѣба въ вол. Бухарской (Тарскаго окр.) и Меньщиковской (Курганскаго окр.) очень хороши, въ Дубынской же (Ишимскаго окр.) мѣстами вымокли отъ избытка влаги.

Всходы яровыхъ ко дню отсылки корреспонденціи только что показались. Въ Курганскомъ окр. (по свѣдѣніямъ отъ 22 іюня) яровые были очень хороши.

Площадь посѣва въ Ишимскомъ окр. нѣсколько увеличилась, въ Тарскомъ же уменьшилась, вслѣдствіе того, что всѣ низменныя мѣста были затоплены водою (р. Иртыша). Корр. изъ Курганскаго окр. полагаетъ, что у крестьянъ уменьшились посѣвы пшеницы и увеличились посѣвы ярицы и овса, такъ какъ сѣмена первой были во время сѣва дороги (80 коп. за пудъ), а ржи и овса—дешевы (первой—35 к. пудъ, второй—20 к.)

Скотъ зиму перенесъ благополучно, и кормовъ было достаточно.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

2. **Томская губернія**. Получено 4 корреспонденціи: 3—изъ Бійскаго и 1—изъ Барнаульскаго округа.

Въ Риддерской вол. Бійскаго окр. *зима* стояла суровая и обильно-снѣжная; въ Устькаменогорской в.—непостоянная, съ частыми буранами и умѣренными снѣгами; въ Нарымской — тихая, безъ большихъ бурановъ, малоснѣжная. По сообщенію изъ Барнаульскаго окр., зима была умѣренная и обильноснѣжная.

Весна въ Бійскомъ окр. въ первую половину стояла теплая, а затѣмъ холодная и ненастная. Съ 15 апрѣля до половины мая держалось сплошное ненастье, съ перепадающими снѣгами (12, 13, 14 мая) и заморозками. Въ Барнаульскомъ округѣ до Пасхи погода стояла чрезвычайно теплая (до 15° Р.), а затѣмъ до 20 мая холодная и сырая, съ постоянными дождями и снѣгомъ.

Полевыя работы производились съ 15—22 апрѣля, а посѣвы были закончены къ 9 мая (Барнаульскій окр.).

Озимые хлѣба хороши въ Риддерской вол. и порядочны (хотя рѣдковаты) въ Нарымской, въ Устькаменогорской же неудовлетворительны, вслѣдствіе холодовъ весною.

Яровые хороши въ Риддерской и Нарымской волостяхъ и неудовлетворительны—въ Устькаменогорской. Въ Барнаульскомъ окр. всходы были хороши, но чрезвычайно малы ростомъ.

Объ *увеличеніи площади посѣва* сообщаютъ изъ Риддерской и Нарымской волостей; причина такого увеличенія — дешевизна сѣмянъ, по случаю хорошаго урожая въ 1886 г.

Скотъ зиму перенесъ хорошо; недостатка въ кормахъ не ощущалось и болѣзней на скотѣ никакихъ не было.

Въ *рабочихъ* недостатка не было. Издѣльно платили: за пахоту и бороньбу съ дес. 3 руб. (Устькаменогорская вол.).

Digitized by Google

3. Енисейская губернія. Получено 4 корреспонденціи: изъ Минусинскаго округа—3, изъ Енисейскаго—1.

Зима въ Минусинскомъ округѣ была умѣренная и ровная. Снѣга было немного, а морозовъ выше — 35° Р. въ Курагинской вол. наблюдалось не болѣе двухъ-трехъ; въ Тесинской же вол. термометръ ни разу не опускался ниже — 28° Р. По сообщенію изъ Енисейскаго округа, зима была теплая въ первой половинѣ и холодная—во второй.

Весна началась рано и отличалась непостоянствомъ погоды. Теплые весенніе дни держались не долго—уже послѣ Пасхи наступили опять холода и мѣстами выпалъ снѣгъ. Вторая половина апрѣля и май отличались рѣзкими колебаніями температуры и обиліемъ атмосферныхъ осадковъ; снѣгъ выпадалъ нѣсколько разъ въ началѣ мая, но вреда хлѣбамъ, повидимому, не причинилъ. 9 мая въ Тесинской вол. былъ морозъ (—2° Р.), тоже не причинившій вреда растеніямъ.

Полевыя работы въ Тесинской вол. начались 24 марта, когда приступили къ распашкѣ земли подъ арбузы, которые и были посажены между 13—20 апрѣля; коноплю, макъ, просо, горохъ и яровую пшеницу начали сѣять на степяхъ въ Минусинскомъ окр. съ 16 апрѣля, а въ лѣсахъ — съ 25 апрѣля; посѣвы яровой ржи, овса и «пшеницы-сибирки» производились нѣсколько позже; позднѣе же всего сѣяли ячмень, ленъ и гречу.

Озимые хлѣба находились почти всюду въ удовлетворительномъ положеніи; мѣстами въ Курагинской вол. на земляхъ, обращенныхъ къ юго-западу, наблюдались плѣшины.

Всходы яровыхъ были хороши, а мѣстами не оставляли желать ничего лучшаго (Тесинская вол.). Однако, въ Енисейскомъ у., вслѣдствіе стоявшихъ все время холодовъ, они еще совсѣмъ не взошли ко дню отсылки корреспонденціи.

Измѣненій въ *площади посѣва яровыхъ* почти никакихъ не произошло; только изъ Курагинской волости сообщаютъ о нѣкоторомъ увеличеніи посѣва овса, въ сравненіи съ предъидущими тремя годами, и о расширеніи посѣвовъ хлѣба вообще, по случаю прибытія переселенцевъ (изъ Екатеринославской, Полтавской и Курской губерній) получившихъ по 2 — 6 четв. хлѣба на семью изъ крестьянскихъ запасныхъ магазиновъ.

Скотъ зиму перенесъ благополучно, хотя мѣстами и чувствовался недостатокъ въ кормѣ; по случаю ранняго открытія весны, скотъ отправленъ былъ въ поле почти на мѣсяцъ ранѣе обыкновеннаго.

Повальныхъ болѣзней нигдѣ не наблюдалось. Только изъ Шушенской вол. сообщаютъ о весьма, впрочемъ, незначительномъ падежѣ скота въ селѣ Субботинскомъ отъ неизвѣстной болѣзни.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось. Издѣльно платили въ Тесинской вол.: за распашку десятины (залога) подъ арбузы—15 р. (на своихъ харчахъ), за распашку десятины перелога, (уже бывшей подъ посѣвомъ) — 10 руб.

Digitized by Google

Цѣны на рабочія руки
во время производства яроваго посѣва.

Названія губерній и уѣздовъ.	Подежная плата.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйск харчахъ	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб
А. Черноземная полоса.										
I. Южныя степныя губерніи.										
1. Бессарабская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к. к.	к.	к. к.	к.	к. к.	к.	к.
Хотинскій	—	1 р. 50 к.	—	75 к.	—	50	—	40	—	25
Сорокскій	—	—	—	—	—	25—60	—	—	—	20
Ясскій	—	—	—	30—40	—	—	—	—	—	20—
Оргѣевскій	—	1 —1 50	40	30—55	—	25—40	—	30—30	25	20—
Кишиневскій	—	1 —1 25	40	30—50	30	20—50	—	20—40	20	15—
Бендерскій	1 30	80—2 —	45	30—60	35	25—60	35	25—60	25	15—
Аккерманскій	1 45	1 —2 —	55	30—75	35	25—50	40	30—50	30	25—
Измаильскій	—	—	—	45—70	—	—	—	—	—	40—
По губерніи	**1 20**	**60—2 —**	**45**	**30—75**	**35**	**20—60**	**28**	**20—60**	**25**	**15—**
2. Херсонская.										
Елисаветградскій	1 10	60—1 75	35	25—50	25	20—40	25	15—30	15	10—
Александрійскій	—	1 20—1 30	40	30—45	35	15—50	25	20—35	20	10—
Ананьевскій	—	1 р.	40	35—40	30	25—30	35	30—40	20	15—
Тираспольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Херсонскій	—	1 —1 20	—	35—65	30	20—50	35	25—45	20	15—
Одесскій	—	1 р. 50 к.	—	40 к.	40	30—50	—	—	25	20—
По губерніи	**1 20**	**60—1 75**	**40**	**25—65**	**30**	**15—50**	**30**	**15—45**	**20**	**10—**
3. Екатеринославская.										
Верхнеднѣпровскій	—	1 р.	—	25—30	20	15—30	—	20	15	10—
Екатеринославскій	—	80—1 20	35	30—40	30	20—60	25	20—30	20	10—
Новомосковскій	—	—	—	25 к.	25	15—45	—	—	15	10—
Павлоградскій	—	—	—	20—25	20	15—40	—	15—20	15	10—
Александровскій	—	—	—	—	30	20—40	—	30	20	10—
Бахмутскій	90	60—1 20	30	20—50	25	15—40	20	10—40	15	10—
Луганскій	—	75 к.	—	30—40	35	30—40	20	15—25	20	15—
Ростовскій	1	70—1 50	40	20—60	30	15—50	25	10—40	15	8—
Маріупольскій	—	—	—	—	—	35	—	—	—	25
По губерніи	**1**	**60—1 50**	**35**	**20—60**	**30**	**15 - 60**	**25**	**10—40**	**15**	**8—**
4. Таврическая.										
Мелитопольскій	—	1 20—1 50	50	50—50	35	30—40	—	25—40	22	20—
Днѣпровскій	—	1 —1 20	—	40—45	30	25—40	—	25—30	20	15—
Перекопскій	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—
Евпаторійскій	—	—	—	30—75	—	30—60	—	20—50	—	20—
Симферопольскій	—	—	—	60 к.	—	50	—	50	—	40
Ѳеодосійскій	—	—	—	40 к.	40	25—50	—	25	—	25—
Бердянскій	—	1 50—2 50	—	40—70	40	20—65	—	35—50	30	15—
По губерніи	**1 45**	**1 —2 50**	**50**	**30—75**	**40**	**20—65**	**40**	**20—50**	**30**	**15—**

Digitized by Google

...ванія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к. к.	к.	к. к.
Область Войска Донскаго.										
...ркасскій окр. . .	—	1 р. 50 к.	—	50	30	20—40	—	35	20	15—30
...вецкій	—	—	—	—	—	30	—	—	—	15
...усскій	—	75 к.	—	20	—	15	—	15	—	10
...ъ-Медвѣдицкій .	1 50	50—1 75	50	30—80	30	20—50	30	25—70	20	10—40
...верскій	—	1 р.	—	40	27	20—30	—	20	20	15—30
...льскій	—	—	—	—	—	30—35	—	—	—	15—20
По области . .	**1 20**	**50—1 50**	**45**	**20—80**	**30**	**15—50**	**25**	**15—70**	**20**	**10—40**
II. Среднія черноземныя губерніи.										
...Воронежская.	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
...ровскій	70	50—1 20	25	20-35	—	—	15	10—20	—	—
...лянскій	—	80 к.	25	20-30	—	15-20	—	15—20	—	10
...ронежскій . . .	85	50—1 50	30	20—50	23	20—25	20	15—20	12	10—15
...бровскій	75	40—1 25	40	25-60	30	18—45	25	10—45	15	8—25
...ротоякскій . . .	1 05	80—1 50	40	25—50	—	35	25	15—35	—	20
...рогожскій . . .	80	45—1 50	30	25—40	25	15—50	20	15—35	15	10—20
...роченскій . . .	85	75—1 —	30	25—40	25	20—30	20	15—20	—	15
...ловскій	95	80—1 —	30	20—40	—	25—30	20	15—25	—	15—20
...уйскій	75	45—1	30	15—40	20	15—30	20	10—25	15	10—20
...гучарскій	85	50—1 —	35	25—40	25	15—40	25	20—30	15	10—20
...вохоперскій . .	—	70—1 —	—	35—40	20	12—30	—	20—25	15	10—20
По губерніи .	**85**	**40—1 50**	**30**	**15—60**	**25**	**12—50**	**20**	**10—45**	**15**	**8—25**
...Харьковская.										
...скій	90	60—1 20	40	30—50	30	20—50	20	15-30	15	15—25
...бединскій	55	40—1 —	35	25—50	25	20—30	25	20—35	20	15—35
...тарскій	75	45—1 —	45	30—60	30	20—45	25	15-40	20	10—30
...родуховскій . . .	85	60—1 —	35	30—40	25	20—30	25	20—30	20	15—25
...ковскій	85	50—1 20	40	25-50	25	15—35	30	20—40	20	10—30
...рьковскій . . .	90	50—1 50	35	25—60	25	20—30	25	20—35	20	15—25
...чанскій	65	60— 70	25	20—30	—	20	—	15	—	10—15
...вскій	1 05	1 —1 20	35	30—45	25	15—35	25	20—30	15	10—20
...рисскій	80	60—1 —	25	20—35	20	10—25	20	15—25	15	10—15
...янскій	—	1 25—1 50	—	20—30	15	10—25	—	20	10	7—15
...робѣльскій . . .	—	—	—	—	—	10	—	—	—	5
По губерніи .	**80**	**40—1 50**	**35**	**20—60**	**25**	**10—50**	**25**	**15—40**	**15**	**5—35**
...Полтавская.										
...белякскій	1 —	75—1 20	30	20—40	20	15—30	20	10—35	15	10—30
...стантиноградскій	1 10	50—2 —	25	20—30	20	10—25	20	15—25	15	10—20
...менчугскій . . .	1 30	60—2 —	35	20—50	25	15—35	25	15—30	15	10—25
...ротоношскій . . .	—	70—2 50	30	20—50	25	15—35	20	15—35	15	10—20
...рольскій	—	50—1 —	—	20—35	—	15—25	—	15—25	—	10—18
...тавскій	—	1 р.	30	25—35	—	25	20	15—30	—	20
...ргородскій . . .	1 —	70—1 50	30	20—40	20	15—30	20	15—30	15	10—25
...бенскій	—	1 —1 75	—	40	—	20—25	—	25—30	—	15—20

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйск харчахъ	
	Средняя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеба
	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Переяславскій . .	—	75—1	50	30	20—40	25	20—30	20	15—30	18	15—
Зеньковскій	—	—		30	25—35	20	20—20	25	20—35	20	15—
Гадячскій	70	50—1	—	25	20—35	20	15—25	20	15—25	13	10—
Пирятинскій . . .	—	75 к.		30	20—40	—	15—25	20	15—25	—	12—
Прилукскій	90	45—1	50	30	20—45	25	15—50	25	10—30	20	10—
Роменскій	80	60—1	—	25	20—35	20	15—30	20	15—25	15	10—
По губерніи . .	**1 —**	**45—1**	**50**	**30**	**20—50**	**20**	**15—50**	**20**	**10—35**	**15**	**10—**
III. Юго-западныя губерніи.											
1. Кіевская.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Черкасскій	90	75—1	20	30	15—40	25	15—40	24	15—50	18	10—
Чигиринскій . . .	—	1 —1	75	28	20—50	23	15—40	25	15—35	23	15—
Звенигородскій . .	75	50—1	—	23	20—25	—	25	18	15—20	—	15—
Каневскій	—	1 р.		—	—	—	30	—	—	—	20
Бердичевскій . . .	50	40—	60	27	20—40	—	—	22	15—30	—	—
Уманскій	1 05	50—1	—	25	15—40	18	10—25	20	15—25	13	10—
Васильковскій . . .	—	1 р.		—	20—30	—	—	—	10—15	—	—
Липовецкій	—	60—1	—	—	25—30	—	20	—	20	—	15
Сквирскій	—	50 к.		22	15—25	15	10—20	18	15—20	14	10—
Радомысльскій . .	—	50—1	—	25	20—30	—	—	12	15—20	—	—
Кіевскій	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
Таращанскій . . .	—	60—1	—	—	15—25	—	20	—	10—20	—	15
По губерніи .	**90**	**40—1**	**75**	**25**	**15—50**	**20**	**10—40**	**20**	**10—50**	**17**	**10—**
2. Подольская.											
Балтскій	—	85—1	—	30	20—40	20	15—30	25	15—35	15	10—
Ольгопольскій . .	—	1 р. 20 к.		—	25	—	20	—	20	—	15
Ямпольскій	—	70 к.		30	20—40	—	30—35	20	15—25	—	15
Каменецкій	—	1 р.		25	20—30	—	—	18	15—25	—	—
Ушицкій	—	—		—	—	—	30	—	—	—	25
Брацлавскій . . .	—	70—1	—	—	25	—	20	—	20	—	15
Гайсинскій	—	60—	75	—	25—35	—	15—20	—	15—20	—	15
Литинскій	1 —	50—1	50	25	20—30	—	—	20	15—25	—	—
Летичевскій	—	60 к.		—	30	—	—	—	20	—	—
Проскуровскій . .	55	40—	60	—	20—25	—	—	—	15—20	—	—
По губерніи .	**95**	**40—1**	**50**	**27**	**20—40**	**23**	**15—30**	**20**	**15—35**	**15**	**10—**
3. Волынская.											
Ковельскій	—	50 к.		—	25—35	—	—	—	20	—	—
Владиміръ-Волынск.	—	60 к.		—	25	—	18	—	20	—	12
Кременецкій . . .	60	40—	80	25	20—35	—	—	16	10—20	—	—
Острожскій	1 20	1 —1	50	45	40—50	25	20—30	20	15—30	15	12—
Староконстантинов.	—	50—1	20	—	20—30	—	—	—	15—25	—	—
Луцкій	—	75—1	—	—	25—50	—	20	—	15—25	—	12
Заславскій	1 15	60—1	50	30	25—35	—	25	20	15—25	—	20
Житомірскій . . .	80	65—1	—	30	20—50	—	15	23	15—30	—	15
Ровенскій	—	75 к.		—	30—40	25	20—30	—	15—20	—	—
Дубенскій	—	60—1	—	35	20—80	25	20—30	18	15—25	—	15—
Новоградъ-Волынск.	—	60 к.		—	25	—	18	—	20	—	12
По губерніи .	**1 —**	**50—1**	**50**	**35**	**20—80**	**22**	**15—30**	**20**	**10—30**	**15**	**12—**

Digitized by Google

...ванія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.										
...ернигoвская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
...инскій	—	50—1 25	30	25—40	20	15—30	—	20—25	—	10—15
...ежскій	—	1 р. 70 к.	—	55	—	30	—	25	—	15
...рокубскій . . .	—	75—1 —	—	50	30	30—30	25	15—35	20	20—20
...городъ-Сѣверскій	—	—	—	30	—	20	—	20	—	10
...невецкій. . . .	—	1 р. 40 к.	—	40—60	—	30—40	—	20—40	—	10—25
...одлянскій . . .	65	40—1 —	30	20—50	20	10—30	20	10—30	12	7—15
...ниговскій . . .	—	1 —1 75	—	25—40	—	20—35	—	15—25	—	20
...ерскій.	—	1 р. 50 к.	—	40	—	20—25	—	25—30	—	15
...елецкій	—	—	—	25—30	—	—	—	20—25	—	—
...ванинскій	—	1 р.	30	25—35	25	20—30	25	20—30	18	15—20
...ренскій	85	50—1 30	35	30—50	23	20—25	25	20—25	16	15—20
...ротовскій. . . .	—	50 к.	—	30	—	20—30	—	20—30	—	10—20
...ховскій.	—	70—1 —	—	30—60	—	20—45	20	15—30	15	10—20
...ницкій.	95	80—1 —	35	30—40	25	20—30	20	15—25	15	10—20
По губерніи .	**80**	**40—1 75**	**35**	**20—60**	**27**	**10—45**	**25**	**10—40**	**17**	**7—20**
2. Орловская.										
...инскій	—	40— 50	—	20—25	—	15—20	—	15—20	—	10—15
...рачевскій. . . .	50	40— 60	30	25—35	—	20—30	20	15—20	15	10—15
...рбчевскій. . . .	—	—	—	30—35	—	—	—	20—25	—	—
...рскій.	90	50—1 20	35	30—40	—	—	25	20—30	—	—
...трровскій. . . .	75	50—1 —	30	20—35	—	15	20	15—25	—	15
...ховскій.	75	60—1 —	30	25—35	25	20—30	20	15—20	—	10—15
...ловскій.	—	80 к.	35	25—40	25	20—30	20	15—30	—	20
...инскій	—	50 к.	—	25	—	—	—	15	—	—
...ранскій	—	50—1 50	30	15—50	20	14—30	25	15—40	—	20
...роархангельскій .	—	80—1 —	—	40	—	—	20	15—25	—	20
...ренскій.	65	50— 75	30	20—40	25	20—30	18	15—20	—	—
...ицкій	75	60—1 —	35	25—50	30	20—40	15	15—20	—	—
По губерніи . .	**75**	**40—1 50**	**30**	**15—50**	**25**	**14—40**	**20**	**15—40**	**15**	**10—20**
3. Курская.										
...тгородскій . . .	—	60—1 25	30	25—40	—	25	18	15—20	—	15
...йворонскій . .	70	50—1 —	30	25—40	25	15—30	22	20—25	17	15—20
...трієвскій . . .	75	50—1 —	30	25—35	20	15—25	20	15—25	12	10—15
...рочанскій. . . .	75	50—1 —	30	20—40	20	15—30	20	15—25	12	10—15
...рскій.	90	50—1 25	30	25—40	25	20—30	20	15—25	15	10—15
...ковскій	—	75— 80	35	25—50	—	20—25	20	15—40	—	10—15
...роосколъскій . .	85	50—1 20	30	25—45	25	20—40	18	15—20	13	10—15
...ромскій.	—	75—1 50	30	25—40	22	25—25	20	15—25	—	15
...тивльскій. . . .	60	50— 75	27	25—30	20	15—25	—	15—20	—	10—15
...ньскій.	65	60— 75	35	25—40	25	20—30	25	20—30	20	15—30
...роосколъскій . .	—	60—1 50	25	20—35	—	15—30	20	15—25	—	12—20
...рманскій	80	50—1 —	30	25—35	20	20—20	20	15—25	17	15—20
...рскій.	—	75—1 50	40	25—50	35	25—45	20	15—30	—	15—20
...ренскій	—	1 20—1 40	35	25—50	25	15—30	20	15—30	15	10—20
...трровскій. . . .	85	50—1 25	30	25—50	25	15—35	20	15—30	15	10—20
По губерніи. .	**80**	**50—1 50**	**30**	**20—50**	**25**	**15—45**	**20**	**15—40**	**15**	**10—30**

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйск харчахъ	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб
4. Тульская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Ефремовскій. . .	95	40—2 —	30	20—60	30	15—50	20	15—40	15	10-
Чернскій	1 —	75—1 50	35	20—40	25	15—30	17	15—20	12	10-
Тульскій	1 10	1 —1 50	40	25—60	27	25—30	20	15—25	15	15-
Бѣлевскій	—	1 р.	—	25—40	—	—	—	—	—	1
Алексинскій . . .	80	50—1 —	35	30—40	—	20	25	15—30	—	1
Каширскій	90	50—1 50	35	20—70	30	15—65	20	15—30	—	10-
Новосильскій . . .	75	50—1 —	35	25—50	20	15—25	20	15—30	—	10-
Крапивенскій . . .	65	50— 80	35	25—45	25	15—35	20	15—25	—	10-
Веневскій	90	40—1 50	30	20—45	25	20—30	15	12—20	—	
Богородицкій . . .	95	60—1 25	—	40—50	—	25—30	—	20—20	—	1
Одоевскій	—	60	—	35	—	25	—	20	—	
По губерніи .	**90**	**40—2 —**	**35**	**20—70**	**25**	**15—65**	**20**	**15—40**	**15**	**10-**
5. Рязанская.										
Егорьевскій	—	75—1 25	45	40—50	—	30—50	20	15—25	—	10-
Касимовскій . . .	80	60—1 —	40	30—60	—	20—50	20	15—30	—	1
Зарайскій	1 10	70—1 50	40	35—50	30	25—35	20	15—25	—	10-
Рязанскій	1 —	70—1 25	50	30—75	—	—	20	15—30	—	10-
Михайловскій . . .	90	75—1 —	35	30—50	25	20—30	15	12—25	—	1
Пронскій	—	55—1 —	—	40—50	—	25—30	—	12—20	—	1
Спасскій	70	50—1 —	30	25—40	20	16—30	15	10—25	—	8-
Сапожковскій . . .	70	50—1 —	25	15—30	—	10—25	17	12—25	—	10-
Ряжскій	75	50—1 —	30	20—50	—	—	15	10—25	—	
Скопинскій	70	50—1 —	30	25—50	20	15—30	15	12—25	—	
Данковскій	—	50—1 —	30	25—35	22	17—25	15	12—20	—	1
Раненбургскій. . .	75	55—1 25	30	25—40	—	25	20	10—25	—	
По губерніи .	**80**	**50—1 50**	**35**	**15—75**	**25**	**10—50**	**20**	**10—30**	**15**	**8-**
6. Тамбовская.										
Борисоглѣбскій. . .	95	50—1 50	40	25—60	35	30—45	20	15—25	—	15-
Усманскій.	60	50— 80	25	20—40	20	15—25	15	10—20	—	1
Кирсановскій . . .	70	40—1 —	35	20—45	20	15—25	15	12—20	12	10-
Тамбовскій	80	60—1 —	35	25—40	25	20—30	20	10—30	15	8-
Козловскій.	1 —	60—1 50	30	25—40	—	25	15	10—25	—	
Липецкій	—	65— 80	—	25—35	—	15	—	10—17	—	
Лебедянскій	—	70— 75	—	25—40	—	25—30	15	10—20	—	5-
Моршанскій. . . .	70	50—1 —	35	25—60	—	—	15	10—30	—	
Шацкій	—	70—1 —	35	25—50	25	15—30	15	12—20	12	10-
Темниковскій . . .	85	50—1 50	—	20—25	25	20—25	—	15—20	—	10-
Елатомскій	55	50— 75	30	25—40	20	18—25	15	10—20	—	10-
По губерніи. .	**80**	**40—1 50**	**35**	**20—60**	**25**	**15—45**	**15**	**10—30**	**12**	**5-**
7. Пензенская.										
Саранскій	65	50— 80	30	15—35	20	10—25	15	10—15	10	8-
Пензенскій	80	50—1 50	30	20—40	—	25—30	18	12—25	15	10-
Мокшанскій . . .	—	60—1 —	25	20—30	—	25	15	10—20	—	
Инсарскій	45	40— 50	25	20—30	—	—	15	10—20	—	
Краснослободскій .	—	50— 75	—	20—40	—	20—25	—	20—30	—	10-
Наровчатскій . . .	65	50— 75	27	20—35	18	15—25	17	15—20	—	10-
Нижне-Ломовскій .	55	40— 65	30	25—40	—	20—35	16	12—20	14	10-
Керенскій	—	70—1 —	—	20—30	—	15	—	12—20	—	
Чембарскій	—	50— 75	—	20—40	—	—	—	15—25	—	
По губерніи	**60**	**40—1 50**	**30**	**15—40**	—	**10—35**	**17**	**10—30**	**13**	**8-**

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.										
1. Казанская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
азанскій	1 —	60—1 50	40	20—70	30	15—40	25	15—40	20	10—30
ласскій	—	90—1 —	—	30—40	—	30	—	20—25	—	20
аишевскій	—	1 р.	—	40	—	30	—	30	—	20
истопольскій	—	80 к.	—	30—50	35	30—40	—	20—25	—	15
ебоксарскій	65	40—1 —	40	20—70	30	15—50	25	15—40	20	12—30
озмодемьянскій	—	45— 75	30	20—40	—	18—25	17	14—20	—	12—15
ивильскій	60	45— 85	—	55	35	30—40	—	50	—	30
ніяжскій	—	1 р.	—	60	—	40	—	30	—	20
етюшскій	—	—	—	35	—	20	—	20	—	—
ринскій	—	75— 90	—	45—50	30	20—40	—	35	25	15—30
аревококшайскій	80	70—1 —	35	30—40	25	20—30	25	20—30	15	10—25
амадышскій	—	50— 65	—	20—30	—	15—20	—	12—20	—	8—12
По губерніи	**75**	**40—1 50**	**35**	**20—70**	**30**	**15—50**	**25**	**12—50**	**20**	**8—30**
2. Симбирская.										
рмышскій	90	50—1 50	35	20—50	25	15—35	20	15—40	12	8—20
атырскій	—	1 р. 20 к.	45	30—60	—	15—40	—	20—25	12	10—15
адатовскій	70	60— 80	30	20—40	20	12—25	15	12—20	10	8—15
инскій	—	—	—	25	—	15—20	—	20	—	10—15
мбирскій	1 —	50—1 20	45	25—60	30	20—40	25	15—40	—	20
рсунскій	—	1 —1 20	—	35—50	—	35—40	—	15—30	—	20
итилеевскій	80	60—1 —	35	30—50	25	20—35	15	12—20	—	8—12
вранскій	1 15	70—1 50	45	30—80	35	25—15	25	15—30	20	15—25
По губерніи	**95**	**50—1 50**	**40**	**20—80**	**25**	**15—50**	**20**	**12—40**	**12**	**8—25**
3. Саратовская.										
рнецкій	70	50—1 —	35	25—50	25	20—35	20	15—30	—	15—20
алынскій	90	80—1 20	30	25—40	25	20—35	20	15—25	15	15—20
тровскій	80	60—1 —	30	15—35	25	20—40	20	8—25	15	10—20
мьскій	1 30	80—2 40	50	40—80	—	45—70	20	15—25	—	15—20
рдобскій	70	45—1 50	30	20—50	25	15—35	20	10—25	15	10—20
харскій	1 —	50—2 —	40	25—70	30	20—60	20	15—35	15	10—25
ашовскій	80	60—1 50	35	25—50	25	20—35	20	15—25	15	10—25
ратовскій	—	75—1 20	40	30—50	30	20—40	20	15—35	20	15—25
ышинскій	1 60	1 —3 —	50	35—75	35	20—50	25	15—50	20	10—25
рицынскій	—	—	—	—	—	15—35	—	—	—	10—25
По губерніи	**1 —**	**45—3 —**	**40**	**15—80**	**30**	**15—70**	**20**	**8—50**	**15**	**10—25**
4. Самарская.										
тульминскій	—	50 к.	—	20—25	25	20—30	—	15—20	—	10—15
авропольскій	90	75—1 —	35	30—50	30	20—40	20	15—30	15	10—20
марскій	—	1 —1 50	—	50—60	—	40—50	—	25—30	—	20—20
туруслансскій	60	40—1 —	30	25—40	—	25—30	18	15—20	—	12—15
зулукскій	80	65—1 —	40	30—60	30	20—40	20	15—30	15	10—20
иколаевскій	—	1 р.	—	25—35	—	25—60	—	15—25	—	10—20
овоузенскій	1 —	80—1 20	—	40—60	—	20—50	—	35	—	20—25
По губерніи	**80**	**40—1 50**	**35**	**20—60**	**30**	**20—60**	**20**	**15—35**	**15**	**10—25**

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйск харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеба
5. Уфимская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Мензелинскій . . .	—	60 к.	30	25—40	—	15—20	17	15—20	—	5—1
Бирскій	75	50—1 20	40	35—60	30	20—40	25	15—35	20	15—2
Златоустовскій . .	—	60 к.	—	30	—	—	—	20	—	—
Уфимскій	—	70—1 —	45	30—85	—	45—75	30	20—55	—	25—3
Белебеевскій. . . .	—	60 к.	—	30	—	—	—	20	—	—
Стерлитамакскій . .	65	45— 90	—	20—50	—	30—45	—	15—25	—	20
По губерніи. .	**70**	**45—1 20**	**40**	**20—85**	**35**	**15—75**	**25**	**15—55**	**20**	**5—3**
6. Оренбургская.										
Оренбургскій . . .	—	70 к.	—	30	—	20	—	20	—	12
Челябинскій . . .	90	50—1 20	45	35—60	30	20—40	—	20—30	—	10—2
Троицкій	—	—	—	—	—	30	—	—	—	20
7. Уральская обл.										
Калмыковскій . . .	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—
Уральскій	—	—	—	—	—	60	—	—	—	30
8. Астраханская.										
Царевскій	—	1 р. 20 к.	—	40	—	25	—	25	—	15

В. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. Московская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Богородскій	1 40	1 20—1 50	—	50—60	40	35—60	35	30—40	25	20—
Дмитровскій . . .	1 10	70—1 60	50	40—1 р.	40	30—75	25	20—50	20	15—
Волоколамскій . . .	1 15	90—1 50	65	35—1 р.	—	30—60	40	25—50	—	20—
Клинскій	—	1 —1 25	—	40—60	—	—	—	25—30	—	—
Московскій	1 35	1 —1 75	45	40—60	—	30—40	30	20—40	—	20—
Коломенскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	50	—	25—30	-	20—25	—	10
Звенигородскій . .	—	1 —1 25	—	40—50	—	40	20	15—25	—	—
Рузскій	95	75—1 50	40	30—50	—	30—35	20	15—25	—	—
Можайскій	85	75—1 —	40	40—40	—	—	—	25—25	—	—
Бронницкій	1 20	80—1 50	45	25—60	30	20—40	25	15—30	15	10—
Подольскій	—	90—1 —	—	40—50	—	35	20	20—25	—	10
Серпуховскій . . .	1 10	75—1 80	45	35—75	30	20—50	25	10—30	18	15—
Верейскій	—	1 —1 25	—	40—60	—	35—40	—	20—30	—	25
Клинскій	—	1 —1 25	—	40—60	—	—	—	25—30	—	—
По губерніи. .	**1 15**	**70—1 80**	**45**	**25—1 р.**	**35**	**20—75**	**25**	**10—50**	**20**	**10—**
2. Тверская.										
Осташковскій . . .	—	—	—	40	—	30—40	—	25	—	20—
Вышневолоцкій . .	85	75—1 —	45	40—55	35	30—40	—	35—50	25	20—
Тверской	—	1 —2 —	—	30—50	—	30	25	20—30	—	20
Бѣжецкій	—	1 —1 50	—	40—70	—	30—50	—	25—50	—	20—
Весьегонскій . . .	—	1 р.	—	55	—	40	—	30	—	20
Старицкій	1 10	1 —1 30	50	40—65	40	30—55	25	20—30	20	15—
Ржевскій	85	60—1 —	50	40—70	40	25—60	30	25—35	20	15—

Digitized by Google

...ванія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
...инскій . . .	—	1 р. 30 к.	—	50	—	40	—	40	—	30
...торжскій. . . .	—	70—1 —	—	25—50	—	15—40	—	20—30	—	10—20
...чевскій	—	75—1 25	—	30—40	—	40	—	25—25	—	20
...инскій	1 —	75—1 20	40	30—50	—	—	—	25—35	—	—
По губерніи. .	**1 —**	**60—2 —**	**45**	**25—70**	**35**	**15—60**	**28**	**20—50**	**20**	**10—35**
Владимірская.										
...ександровскій . .	—	80 к.	—	40	—	25	—	25	—	15
...ьевъ-Польскій .	—	1 р.	—	30	—	—	—	25	—	—
...ровскій	1 40	1 —1 75	70	50—90	50	30—80	35	20—50	25	10—30
...димірскій. . . .	1 15	1 25—1 50	65	60—80	45	40—50	35	20—50	25	15—35
...дальскій	1 05	1 —1 20	55	50—60	40	30—50	25	20—40	15	10—20
...йскій	1 35	1 —1 75	45	40—60	30	25—40	30	20—40	20	10—25
...ровскій	—	75—1 —	—	70	—	—	—	20	—	—
...гогодскій	1 25	1 —1 50	40	25—50	30	20—40	25	15—40	15	10—20
...ленковскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	50	—	—	—	25	—	—
...ронскій	1 05	40—1 50	35	20—60	30	20—40	25	15—30	20	15—25
...никовскій . . .	—	1 р.	—	30	—	—	—	25	—	—
По губерніи .	**1 25**	**40 —1 75**	**50**	**20—80**	**35**	**20—80**	**30**	**15—50**	**20**	**10—35**
. Ярославская.										
...ичскій	—	1 р.	—	50	—	40	—	40	—	30
...кинскій . . .	1 45	1 20—2 —	55	30—80	50	25—70	40	20—50	25	15—40
...ногскій	—	1 —1 50	—	50—80	—	40—60	—	20—40	—	15—30
...шеховскій . . .	1 10	1 —1 25	40	35—60	35	30—50	25	20—40	20	15—30
...бинскій	—	1 р. 50 к.	—	80	45	30—60	—	30—40	—	20—35
...ново-Борисогл.	1 40	1 —1 75	60	40—80	45	30—70	40	30—45	25	20—35
...ославскій . . .	—	1 —2 50	55	30—1 р.	40	30—70	30	20—50	25	20—35
...бинскій	1 20	1 —1 50	60	40—1 р.	45	30—70	35	25—70	25	15—40
По губерніи.	**1 30**	**1 —2 50**	**55**	**30—1 р.**	**45**	**25—70**	**35**	**20—70**	**25**	**15—40**
. Смоленская.										
...ленскій	90	75—1 —	45	30—60	—	15—20	30	25—40	—	15—20
...льскій	—	50— 75	35	25—45	—	20—40	25	20—40	—	15—30
...ятскій	1 25	1 —1 75	45	40—55	—	30	30	25—40	—	20
...ренскій	—	75—2 —	45	30—70	—	50	25	15—40	—	20
...рѣчьскій	—	60— 80	35	30—45	—	30—40	25	20—30	—	15—20
...ковщинскій . . .	—	60—1 —	40	30—50	—	35	25	15—35	—	20
...ленскій	75	50—1 20	35	30—40	—	20—30	20	15—25	—	10—15
...сненскій . . .	1 05	50—2 —	50	30—1 р.	35	20—50	30	20—50	20	15—30
...ьинскій	—	75 к.	—	25—40	—	20	—	20—25	—	15
...ладьскій	75	50—1 —	40	25—60	30	15—50	20	15—30	15	10—20
...рогобужскій . .	1 05	75—1 —	45	35—50	—	30—40	25	20—30	—	15—20
...ковскій	—	1 р.	—	75	—	50	—	30	—	20
По губерніи .	**90**	**50—2 —**	**40**	**25—1 р.**	**32**	**15—50**	**25**	**15—50**	**18**	**10—30**
. Калужская.										
...ьинскій	90	75—1 —	40	35—50	—	30—35	25	20—40	18	15—20
...мярославецкій .	—	40— 50	—	20—30	—	—	—	20	—	—
...лужскій	80	50—1 —	40	25—60	25	20—30	25	20—30	15	10—20

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйск харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеба
	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Боровскій	—	75—1	—	—	25—75	—	45—65	—	20—30	—	20—2
Лихвинскій	—	50—	75	35	25—50	20	15—30	20	15—30	18	15—2
Перемышльскій	—	75—1	20	—	20—50	—	30	—	15—35	—	20
Козельскій	—	50—	75	30	25—35	—	15—25	18	15—20	10	7—1
Мещовскій	—	1 р.		55	45—60	40	35—50	20	15—30	15	10—2
Жиздринскій	—	75—1	—	—	35—50	—	25—40	20	15—25	15	10—2
Тарусскій	80	50—1	75	40	25—75	35	15—50	25	20—35	15	10—2
Мосальскій	—	1 р.		45	30—60	30	20—40	30	20—40	15	10—2
По губерніи	**85**	**40—1**	**75**	**40**	**20—75**	**30**	**15—65**	**23**	**15—40**	**15**	**7—2**

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская.	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Ново-Александровск.	—	1 р.		—	20—40	—	10—25	—	15—25	—	15
Вилькомірскій	1 10	80—1	50	40	30—60	30	17—50	30	20—35	15	10—2
Поневѣжскій	1 40	1 —2	—	45	40—60	25	15—35	30	20—50	—	15—2
Ковенскій	1 35	1 20—1	50	45	25—60	30	20—40	25	15—35	17	15—2
Россіенскій	—	—		—	40—50	25	20—30	30	25—40	15	12—2
Шавельскій	—	75—1	50	40	35—45	—	25—30	25	20—30	—	15
Тельшевскій	—	75 к.		—	40	—	30	—	30	—	15
По губерніи	**1 20**	**75—2**	**—**	**45**	**20—60**	**30**	**15—50**	**28**	**15—50**	**15**	**10—2**
2. Гродненская.											
Волковысскій	75	50—1	—	25	15—30	—	20	15	10—25	—	15
Бѣлостокскій	95	60—1	20	—	20—35	—	—	—	15—20	—	—
Гродненскій	—	60 к.		—	25	—	20	—	15	—	10
Бѣльскій	—	70—1	—	20	12—30	—	—	15	10—25	—	—
Брестскій	—	60—	75	—	20	—	15	—	15	—	10
Слонимскій	1 —	60—1	80	—	30—40	—	30—45	—	20—30	—	25—3
Сокольскій	—	60 к.		—	17—20	—	—	—	12—15	—	—
По губерніи	**85**	**50—1**	**80**	**25**	**12—40**	**—**	**15—45**	**15**	**12—30**	**—**	**10—3**
3. Виленская.											
Свенцянскій	85	60—1	—	35	20—50	25	15—35	20	15—30	15	10—2
Лидскій	90	60—1	50	30	25—35	—	20	20	15—20	—	15
Дисненскій	—	60—1	—	—	30—45	—	20—25	25	20—35	14	10—1
Вилейскій	60	50—	75	30	17—35	20	15—30	20	15—30	15	10—2
Трокскій	—	1 р.		—	40	—	25—30	—	25—30	—	15—2
Ошмянскій	—	75 к.		—	—	—	20—25	—	—	—	15—2
Виленскій	1 05	80—1	20	40	30—60	30	20—40	30	20—40	18	15—2
По губерніи	**85**	**50—1**	**50**	**35**	**17—60**	**25**	**15—40**	**25**	**15—40**	**15**	**10—3**
4. Витебская.											
Люцинскій	**95**	**75—1**	**—**	**45**	**40—50**	**—**	**30—35**	**25**	**20—30**	**—**	**15—**
Рѣжицкій	**90**	**70—1**	**20**	**50**	**40—60**	**35**	**30—40**	**30**	**25—40**	**20**	**15—**
Себежскій	**—**	**1 —1**	**50**	**—**	**30—50**	**—**	**25—40**	**—**	**25—40**	**—**	**15—**
Невельскій	**—**	**1 —1**	**20**	**—**	**50—80**	**45**	**40—50**	**—**	**25—45**	**20**	**15—**
Динабургскій	**85**	**75—1**	**—**	**35**	**25—45**	**—**	**20—35**	**20**	**15—30**	**—**	**10—**
Велижскій	**—**	**1 —1**	**50**	**—**	**35—50**	**—**	**40**	**30**	**25—40**	**—**	**25—**
Полоцкій	**—**	**75 к.**		**—**	**35**	**—**	**25**	**—**	**20**	**—**	**1**

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
...тебскій	—	1 р.	—	40	—	30	—	30	—	20
...родокскій	75	50—1 —	35	30—40	—	25—30	25	20—30	—	15—25
...ельскій	60	50—1 —	25	20—30	20	15—25	20	15—25	12	10—15
...иссенскій . . .	—	1 р.	—	50	—	—	—	25	—	20
По губерніи . .	**85**	**50—1 50**	**40**	**20—80**	**30**	**15—50**	**25**	**15—45**	**20**	**10—30**
5. Минская.										
...рисовскій . . .	75	50—1 30	35	25—45	25	15—35	20	15—25	15	10—25
...уцкій	—	40— 50	30	25—40	—	—	18	10—25	—	—
...уменскій	—	—	30	25—35	—	—	20	15—25	—	—
...ницкій	95	50—1 50	45	30—60	25	20—45	—	20—50	20	15—30
...озырскій	—	50 к.	—	30—35	—	30	—	20—25	—	15
...инскій	60	50— 70	25	15—50	—	—	20	15—40	—	—
...инскій	90	75—1 —	30	25—35	20	10—25	20	10—25	13	10—15
...вогрудскій . . .	60	45—1 —	25	20—35	—	30	20	12—25	—	15
...бруйскій	—	50 к.	—	35	—	30	—	20	—	15
По губерніи .	**75**	**40—1 50**	**30**	**15—60**	**23**	**10—45**	**20**	**10—40**	**15**	**10—35**
6. Могилевская.										
...ннинскій	—	40— 60	30	20—40	—	30	20	15—25	—	15
...шанскій	—	75—1 —	—	40—50	—	30	25	20—30	—	20—25
...рецкій	70	65— 75	35	30—40	—	—	20	15—25	—	—
...стиславльскій . .	—	50— 75	40	20—50	35	25—40	25	10—35	20	15—25
...усскій	75	60—1 —	40	35—50	—	30	20	15—25	—	10—15
...гилевскій	90	50—1 —	45	30—60	40	30—50	30	20—40	25	20—30
...ховскій	—	60— 80	40	30—50	—	40	25	20—30	—	18
...риковскій . . .	60	50— 75	30	20—40	—	20—30	25	20—30	—	10—25
...имовичскій . . .	80	50—1 —	40	30—50	—	30—40	20	15—25	—	—
...гачевскій . . .	60	50— 75	40	20—50	—	20	25	20—30	—	15
По губерніи .	**70**	**40—1 —**	**38**	**20—60**	**30**	**20—50**	**25**	**10—40**	**20**	**10—30**

III. Привислянскія губерніи.

	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
...ршавская . . .	—	1 20—2 —	25	20—40	20	15—25	20	15—30	15	10—20
...трокавская . . .	—	1 р. 20 к.	—	20—25	—	15—20	—	13—20	—	12—15
...лецкая	—	1 50—1 70	20	15—30	—	—	15	9—18	—	—
...блинская . . .	—	75—1 20	20	15—35	—	—	15	10—20	—	—
...ломская	—	1 —2 —	—	15—30	—	—	—	10—15	—	—
...одская	—	1 50—2 —	25	20—30	—	15—15	20	10—30	—	10—10
...алкская	—	—	—	30—40	—	—	—	15—20	—	—
По Привисл. губ.	—	**75—2 —**	**25**	**15—40**	—	**15—25**	**18**	**9—30**	—	**10—20**

IV. Средневолжскія и заволжскія лѣсныя губерніи.

Костромская.	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
...стромской . . .	85	60—1 50	40	20—60	30	25—40	30	15—40	20	15—25
...нешемскій . . .	1 15	60—1 75	45	25—60	35	30—40	25	12—40	20	15—25
...карьевскій. . . .	1 05	60—1 50	45	30—60	35	25—45	30	25—40	20	15—30

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйск харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеба
	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Солигаличскій . . .	—	1 р.	—	45—50	—	30—40	—	35	25	20—
Буйскій	—	70—1 20	—	35—40	25	20—30	—	20—25	—	15—
Ветлужскій	—	80— 85	—	35—40	—	25—30	—	20—25	—	15
Юрьевецкій	90	60—1 20	35	25—50	25	20—30	20	15—30	15	10—
Нерехотскій . . .	1 05	75—1 20	45	40—50	30	25—40	20	15—25	15	10—
Кологривскій . . .	—	—	—	50	—	35—40	—	30	—	20—
Чухломскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	50—75	—	35—50	—	30—50	—	20—
По губерніи . .	**1 —**	**60—1 75**	**40**	**20—75**	**30**	**20—50**	**25**	**12—50**	**20**	**10—**
2. Нижегородская.										
Лукояновскій . . .	60	50— 80	35	30—40	25	20—30	20	15—25	15	12—
Ардатовскій . . .	—	1 —1 20	45	30—60	30	25—40	25	15—40	—	10—
Сергачскій	—	55 к.	—	40—50	—	30—30	—	25	—	15
Арзамасскій . . .	75	50—1 —	30	25—40	25	15—30	20	15—25	15	10—
Горбатовскій . . .	—	1 —1 25	—	50—70	—	30—60	—	20—30	—	15—
Княгининскій. . . .	65	50— 70	30	25—35	—	20—20	20	15—20	—	15—
Васильсурскій . . .	1 05	70—1 30	40	30—65	25	20—40	25	20—40	20	15—
Нижегородскій . .	—	—	—	35	—	—	—	25	—	—
Макарьевскій . . .	—	—	—	30—45	—	20—35	—	25—30	—	15—
По губерніи . .	**80**	**50—1 30**	**35**	**25—70**	**25**	**15—60**	**23**	**15—40**	**15**	**10—**
3. Пермская.										
Верхотурскій. . . .	85	60—1 —	45	35—50	35	30—40	—	30	25	20—
Кунгурскій	—	80—1 —	—	50	—	30—35	—	40	—	20—
Ирбитскій	1 —	60—1 25	45	30—50	25	20—30	25	15—40	15	10—
Камышловскій . . .	75	50—1 —	40	35—50	—	25—30	—	25—40	—	20
Красноуфимскій . .	—	60 к.	35	25—40	—	20—30	25	20—30	—	15—
Осинскій.	1 —	50—2 50	45	25—60	30	20—50	25	20—45	20	15—
Оханскій	80	60—1 25	40	30—75	30	20—50	30	25—40	20	15—
Соликамскій . . .	95	60—1 50	50	35—80	35	25—60	30	20—40	20	15—
Пермскій	1 25	1 —1 50	55	40—60	45	35—50	35	25—40	25	10—
Чердынскій	1 —	70—1 50	45	25—75	35	25—40	30	15—50	20	10—
По губерніи .	**95**	**50—2 50**	**45**	**25—80**	**35**	**20—60**	**30**	**15—50**	**20**	**10—**
4. Вятская.										
Елабужскій	—	40— 60	—	20—30	—	—	—	15—20	—	—
Сарапульскій . . .	95	60—1 50	40	30—70	25	15—40	20	15—30	15	8—
Малмыжскій . . .	65	60— 80	30	25—35	25	20—30	20	15—25	—	—
Уржумскій	—	50 к.	—	30	—	15	—	15	—	10
Глазовскій	65	60— 80	—	25—30	20	15—25	—	20—20	15	10—
Котельничскій . . .	—	80— 90	—	20—30	—	15—25	—	15—25	—	15—
Орловскій	—	60 к.	—	20	—	15	—	10	—	5—
Вятскій	—	50 к.	—	30	—	15	—	15	—	10
Слободскій	60	50— 70	30	20—40	20	15—25	20	15—25	15	10—
Яранскій.	90	80—1 —	35	25—40	25	20—35	20	15—25	15	10—
По губерніи . .	**75**	**40—1 50**	**30**	**20—70**	**25**	**15—40**	**20**	**10—30**	**15**	**5—**

Digitized by Google

...званія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
V. Сѣверо-западныя губерніи.												
1. С.-Петербургская.	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
...Петербургскій	1 45	1 —2 —	60	50—75	45	30—50	40	35—50	30	25—35
...рскосельскій	1 65	1 50—2	60	50—70	40	25—50	35	25—50	25	20—35
...ергофскій	—	1 25—1 50	—	50—75	—	40—50	—	30—50	—	20—25
...скій	1 20	80—1 50	50	35—60	40	30—50	30	20—40	20	15—30
...бургскій	—	60—1 50	—	40	—	35	—	30—35	—	25—30
...вскій	90	75—1 —	50	30—70	—	50	30	20—45	—	20—30
...ссельбургскій	—	1 50—2 25	—	60—60	—	40—40	—	35—40	—	20—25
...ладожскій	—	1 р.	—	60—75	—	50—60	—	40—60	—	30—50
По губерніи	**1 30**	**60—2 25**	**55**	**30—75**	**40**	**25—60**	**35**	**20—60**	**25**	**15—50**
2. Псковская.										
...ковскій	1 —	75—1 30	50	30—90	35	20—70	30	20—40	20	10—30
...ровскій	90	50—1 25	40	25—55	30	20—40	25	20—40	20	15—25
...ворожевскій	—	75—1 —	—	25	—	15—20	—	20	—	15
...ицкій	—	45— 70	30	20—40	25	15—35	20	15—30	15	10—25
...рочецкій	1 —	50—1 —	45	30—1 р.	35	15—75	30	20—50	20	15—40
...ропецкій	70	45—1 —	35	30—50	30	25—35	25	20—30	20	15—25
...иколуцкій	1 20	75—1 50	50	35—70	40	30—60	35	20—45	25	20—35
...рховскій	1 20	1 —1 50	50	35—1 р.	30	20—75	30	25—40	20	15—30
По губерніи	**1 —**	**45—1 50**	**40**	**20—1 р.**	**30**	**15—75**	**25**	**15—50**	**20**	**10—40**
3. Новгородская.										
...вгородскій	1 15	80—1 50	50	30—70	35	25—45	30	20—50	—	10—25
...реповецкій	—	1 р. 40 к.	—	60	30	25—40	—	40	—	20—25
...хвинскій	1 40	75—2 —	45	30—75	30	20—50	30	25—40	20	15—25
...ровичскій	75	50—1 —	45	30—60	35	20—50	30	25—40	20	15—35
...тюженскій	90	75—1 —	40	25—60	30	15—50	30	25—35	20	10—30
...ьмянскій	—	65— 75	45	30—60	—	35	25	20—30	—	20—20
...лозерскій	1 25	1 —1 50	40	30—50	25	20—35	20	15—25	15	10—20
...рестецкій	90	75—1 —	50	40—60	35	30—50	30	25—40	20	15—25
...ароруссскій	—	80 к.	—	50	—	30—35	—	35	—	20—25
...рилловскій	—	80—1 20	—	45—60	—	30—50	—	25—40	—	15—30
...лдайскій	80	60—1 —	40	25—55	30	20—40	30	20—35	20	15—25
По губерніи	**95**	**60—2 —**	**45**	**25—75**	**30**	**15—50**	**30**	**15—50**	**20**	**10—35**
VI. Прибалтійскія губерніи.										
1. Лифляндская.	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
...ижскій	—	1 50—2 —	—	50—80	—	38—50	—	30—60	—	22—40
...льмарскій	1 50	1 50—1 50	55	45—70	40	20—50	35	25—50	—	20—30
...енденскій	1 50	1 15—2 —	70	50—1 р.	45	25—60	45	30—55	25	15—30
...лкскій	1 25	1 —2 50	65	40—1 р.	50	20—75	45	25—60	25	10—40
...ерроскій	—	1 —1 50	70	60—75	40	35—45	45	40—50	25	20—30
...ерптскій	1 05	80—1 25	55	40—70	40	30—60	35	30—45	25	15—40
...елинскій	1 15	75—1 50	55	30—60	40	30—45	35	30—40	25	20—30
...ерновскій	1 05	1 —1 20	55	40—75	35	25—60	35	25—40	20	15—30
...ренсбургскій	60	50— 75	30	25—35	—	—	25	20—30	—	—
По губерніи	**1 15**	**50—2 50**	**55**	**25—1 р.**	**40**	**20—75**	**35**	**20—60**	**25**	**15—40**

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйск харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеба
2. Курляндская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Добленскій.	—	1 р. 20 к.	65	60—75	45	35—60	40	35—50	25	20—
Туккумскій	1 10	1 —1 20	45	35—50	35	25—45	35	30—40	25	20—
Виндавскій . . .	—	1 —1 50	—	60	—	—	—	30	—	—
Гробинскій	—	1 р. 50 к.	—	75	—	50	—	50	—	3
Тальсенскій . . .	1 30	1 20—1 50	45	35—60	40	25—40	25	20—35	15	10—
Газенпотскій . . .	—	—	—	50	—	40	—	25	—	2
Баусскій	—	2 р.	—	60—80	—	40—60	—	50	—	4
Фридрихштадтскій. .	—	1 50—2 —	—	75—1 р.	—	50—75	—	50	—	4
Гольдингенскій . .	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—
По губерніи . .	**1 45**	**1 —2 —**	**60**	**35—1 р.**	**45**	**25—75**	**38**	**20—50**	**28**	**10—**
3. Эстляндская.										
Вейсенштейнскій .	—	1 10—1 20	—	60—70	—	40—50	—	40—50	—	35
Везенбергскій . . .	1 20	1 20—1 20	60	60—60	—	—	35	30—40	—	3
Гапсальскій	—	80 к.	—	40	—	40	—	30	—	3
Ревельскій	—	1 р. 50 к.	—	75	—	50	—	50	—	30
По губерніи . .	—	**80—1 50**	—	**40—75**	—	**40—50**	—	**30—50**	—	**30—**

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Вологодскій	1 —	85—1 25	45	40—50	35	20—40	25	20—30	18	15—
Грязовецкій	1 10	1 —1 40	40	30—50	30	20—40	30	15—35	20	10—
Вельскій	90	80—1 —	40	30—50	35	30—40	25	20—30	18	15—
Велико-Устюгскій .	—	1 р. 25 к.	—	60	—	50	—	35	—	30
Тотемскій	1 15	1 —1 50	—	50—75	40	35—50	—	30—35	25	20—
Сольвычегодскій . .	—	—	—	—	—	25—40	—	—	—	10—
Кадниковскій. . . .	—	1 —1 50	—	—	—	50—75	—	—	—	20—
Никольскій	—	1 —1 20	—	50—55	—	40—50	—	20—30	—	15—
По губерніи . .	**1 10**	**80—1 50**	**50**	**30—75**	**40**	**20—75**	**25**	**15—35**	**20**	**10—**
2. Олонецкая.										
Каргопольскій . . .	1 15	70—1 50	55	40—90	30	15—70	35	20—60	20	10—
Лодейнопольскій . .	1 15	90—1 50	60	35—80	45	25—60	30	20—40	20	10—
Вытегорскій . . .	1 20	1 —1 50	60	50—70	40	25—60	—	30—50	25	20—
Петрозаводскій . . .	—	75 к.	—	40	35	30—40	—	30	25	15—
Повѣнецкій . . .	—	1 р.	—	50	35	27—45	—	30	20	15—
Пудожскій	80	80— 80	40	35—50	30	25—35	30	25—35	20	15—
По губерніи . .	**1 —**	**75—1 50**	**55**	**35—90**	**35**	**15—70**	**30**	**20—60**	**21**	**10—**
3. Архангельская.										
Онежскій	—	1 50—2 —	—	—	—	40—50	—	—	—	20—
Архангельскій . .	—	1 30—2 —	—	50—70	—	25—50	—	40—45	—	18—
Пинежскій	—	85—1 —	—	40—50	—	30—40	—	35	—	15—
Кемскій	—	50—1 50	—	50—1 р.	—	30—75	—	25—80	—	20—
Шенкурскій . . .	—	—	—	—	—	25—40	—	—	—	15—
По губерніи . .	—	**50—1 50**	—	**40—1 р.**	—	**25—75**	—	**25—80**	—	**15—**

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Кавказъ.												
Кубанская обл.	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Кавказскій	—	—	—	25—30	—	20	—	15—25	—	10 - 15
Екскій	—	—	—	—	—	25—40	—	—	—	15—30
Ставропольская										
Невогригорьевскій .	—	—	—	—	—	15—20	—	—	—	10—15
Медвѣжинскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	60	—	40	—	—	—	20
Сибирскія губерніи.										
1. Тобольская.	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Ишарскій	—	—	—	30	—	—	—	—	—	20
Ишимскій	—	1 р.	—	30	—	20	—	15	—	10
2. Томская.										
Бійскій	—	60—80	—	30—45	—	25—50	—	20—30	—	10—30
3. Енисейская.										
Минусинскій . . .	—	3 р.	—	—	—	35—60	—	—	—	30—40
Енисейскій	—	1 50—2 —	—	—	—	—	—	—	—	—

Digitized by Google

BIBLIOTHEK DER K. K. STATISTISCHEN CENTRAL-COMMISSION *

Digitized by Google

Списокъ изданіямъ
МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ,

состоящимъ въ продажѣ у Комиссіонеровъ Министерства: *Ильина* (Малая Садовая, № 3), *Девріена* (Васильевскій Островъ, Румянцовская пл., № 1/5) и у книгопродавца *Мартынова* (Невскій пр., № 46).

Изслѣдованія о состояніи рыболовства въ Россіи:

Томъ IV. Техническое описаніе каспійскаго рыболовства. 1861 г. Ц. 1 р.

Томъ V. Статистика каспійскаго рыболовства. 1862 г. Ц. 3 р.

Томъ VI. Рыбные и звѣриные промыслы на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ. 1863 г. Ц. 2 р. 50 к.

Томъ VII. Техническое описаніе рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ. 1863 г. Ц. 80 к.

Томъ VIII. Описаніе рыболовства на Черномъ и Азовскомъ моряхъ. 1866 г. Ц. 2 р.

Томъ IX. Описаніе рыболовства въ сѣверо-западныхъ озерахъ. 1875 г. Ц. 1 р.

Альбомъ рисунковъ къ изслѣдованію бѣломорскаго рыболовства. Ц. 7 р.

» » » » черноморскаго и азовскаго рыболовства. Ц. 10 р.

» » » » рыболовства въ сѣверо-западныхъ озерахъ. Ц. 2 р.

Статистическій обзоръ Государственныхъ Имуществъ за 1858 годъ. Ц. 2 р.

Матеріалы для статистики Россіи: выпускъ III, 1861 г., ц. 1 р.; вып. IV, 1861 г., ц. 1 р.; вып. V, 1871 г., ц. 2 р.; вып. VI, 1871 г., ц. 2 р.

Полный атласъ проектовъ и чертежей сельскихъ построекъ. 1853 г. Ц. 3 р.

Хозяйственно-статистическій атласъ Европейской Россіи. Изданіе 3-е, 1857 г. Ц. 2 р.

Приложеніе къ вып. 1-му Матеріаловъ для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Докладъ Высочайше учрежденной коммиссіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельск. хоз. и сельск. производительности въ Россіи, съ прилож. къ нему, въ 4-хъ книгахъ. 1873 г. Ц. 25 р.

Сборникъ свѣдѣній по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности. Вып. I. 1879 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. II. 1880 г. Ц. 2 р. 50 к. Вып. III. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к.

Обзоръ сельско-хозяйственныхъ учрежденій въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи. *В. И. Вешнякова.* 1866 г. Ц. 3 р. 50 к.

Овцеводство въ Россіи. *С. П. Щепкина.* 1869 г. Ц. 50 к.

Матеріалы по статистикѣ хлѣбной производительности въ Россіи за пятилѣтній періодъ, съ 1870 по 1874 годъ. 1880 г. Ц. 2 р.

Вредныя насѣкомыя. Соч. *Ѳ. Кеппена.* Томъ I. Общая часть. Введеніе въ энтомологію. Ц. 2 р. Томъ II. Спеціальная часть. I. Прямокрылыя, жуки и перепончатокрылыя. 1882 г. Ц. 2 р. Томъ III. Спеціальная часть. II. Бабочки, двукрылыя и полужесткокрылыя. 1883 г. Ц. 2 р.

Digitized by Google

Хлѣбный жукъ (Anisoplia austriaca) и другія вредныя насѣкомыя: **хлѣбный пилильщикъ** (Cephus pygmaeus), **гессенская муха** (Cecidomyia destructor) и **длинноусикъ** (Dorcadion pigrum). 1880 г. Ц. 1 р.

Хлѣбный жукъ (Anisoplia austriaca). Отчетъ проф. *Линдемана*. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Отчетъ о дѣятельности по уничтоженію филлоксеры въ Крыму. 1882 г. Ц. 2 р.

О прессованіи сѣна и сѣнныхъ прессахъ. *В. В. Черняева*. Съ 38 рисунками. 1882 г. Ц. 75 к.

Изслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Вып. I. Овцеводство въ верхне-волжскомъ раіонѣ, въ сѣверныхъ и среднихъ нечерноземныхъ губ. 1882 г. Ц. 2 р. Вып. II. Овцеводство въ губ. Царства Польскаго. 1882 г. Ц. 3 р. Вып. III. Труды особой коммиссіи по осмотру русскихъ овечьихъ заводовъ. 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южнорусское тонкорунное овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. V. Тонкорунное овцеводство въ юго-восточныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VI. Овцеводство въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

Изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Вып. I и II. Рогатый скотъ. Съ двумя альбомами фотогравюръ. 1884 г. Цѣна каждому выпуску 8 р.

Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредящихъ русскому полеводству. Сост. *I. Порчинскій*. 1882 г. Ц. 30 к.

Отчетъ по изслѣдованію крахмальнаго и паточнаго производствъ въ Россіи и заграницей *К. К. Вебера*. 1887 г. Ц. 1 р.

Отчетъ по изслѣдованію Волжской хлѣбной торговли, произведенному, по порученію Министерства Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ въ 1886 г. *А. А. Клоповымъ*. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к.

1881 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. 1882 г. Ц. 1 р.

1882 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ: За весенній періодъ. 1882 г. Ц. 25 к. — **За лѣтній періодъ.** 1882 г. Ц. 30 к. — **Общій обзоръ года.** 1883 г. Ц. 1 р.

1883 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ: Вып. I. **Весенній періодъ.** 1883 г. Ц. 25 к. Вып. II. **Лѣтній періодъ.** 1883 г. Ц. 25 к. Вып. III. **Осенній періодъ и общій обзоръ года.** 1884 г. Ц. 1 р.

1884 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. **Весенній періодъ.** 1884 г. Ц. 25 к. Вып. III. **Общій обзоръ года.** Часть I. 1885 г. Ц. 1 р. Часть II. Дѣятельность правительственныхъ и общественныхъ учрежденій по сельско-хозяйственной части въ 1884 г. Ц. 2 р.

Сельско-хозяйственныя и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. II. Современное положеніе садоводства въ Россіи. 1885 г. Ц. 1 р.

1885 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1885 г. Ц. 25 к. Вып. II. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. III. **Общій обзоръ года.** 1886 г. Ц. 2 р.

1886 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1886 г. Ц. 80 к. Вып. II. 1886 г. Ц. 1 р.

Digitized by Google

003.525
№ 7870/87 25/12

ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1887 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ.

Выпускъ II.

Урожай хлѣбовъ и травъ.
Урожай фруктовъ и овощей.
Цѣны на рабочія руки.
Урожай заграницею.

(Съ двумя раскрашенными картами).

BIBLIOTHEK DER K. K. STATISTISCHEN CENTRAL-COMMISSION

С.-Петербургъ.
1887.

Digitized by Google

Digitized by Google

ДЕПАРТАМЕНТЪ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И СЕЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1887 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ,

по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ.

Выпускъ II.

Урожай хлѣбовъ и травъ.
Урожай фруктовъ и овощей.
Цѣны на рабочія руки.
Урожай заграницею.

(Съ двумя раскрашенными картами).

BIBLIOTHEK DER K. K. STATISTISCHEN CENTRAL-COMMISSION

С.-Петербургъ.
Типографія В. Киршбаума, д. Министерства Финансовъ, на Дворц. площ.
1887.

Digitized by Google

Печатано по распоряженію Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ.

Digitized by Google

Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ, фруктовъ, овощей и пр., полученныя отъ корреспондентовъ за второй лѣтній періодъ, разработаны обычнымъ способомъ и приведены въ настоящемъ выпускѣ въ видѣ обзоровъ по губерніямъ. По примѣру послѣднихъ двухъ лѣтъ, въ общихъ выводахъ помѣщена сводная таблица сбора главнѣйшихъ полевыхъ растеній съ десятины и въ процентахъ къ среднему, а также вычислены предварительные итоги общаго сбора хлѣбовъ въ Европейской Россіи; кромѣ того, приложена погубернская таблица сбора сѣна съ 1 дес. разнаго рода сѣнокосныхъ угодій. Въ концѣ изданія помѣщены результаты опредѣленія образцовъ вредныхъ насѣкомыхъ, присланныхъ въ Департаментъ корреспондентами, и сообщеніе А. А. Клопова «О Маріинской системѣ и объ обстановкѣ движенія по ней хлѣбныхъ грузовъ».

Digitized by Google

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ.

стр.

Общіе выводы объ урожаѣ хлѣбовъ въ Европейской Россіи I

Урожай сѣна XIII

Урожай овощей и фруктовъ XVIII

Цѣны на рабочія руки XX

Урожай заграницею XXI

Число корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія по губерніямъ XXVII

Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ, овощей и фруктовъ и о цѣнахъ на рабочія руки, по губерніямъ.

Черноземная полоса.

Бессарабская 1
Херсонская 3
Екатеринославская 6
Таврическая. 9
Донская область 11
Полтавская 13
Воронежская 20
Харьковская. 27
Кіевская. 32
Подольская 35
Волынская 37
Тульская 40
Рязанская. 44
Тамбовская 47
Пензенская 51
Орловская. 53
Курская. 57
Черниговская 61
Казанская. 64
Самарская. 66
Симбирская 70
Саратовская 73
Уфимская 76
Оренбургская 79
Уральская область. 81
Астраханская 82

стр.

Нечерноземная полоса.

Московская 83
Смоленская 89
Тверская 92
Ярославская. 94
Владимірская 97
Калужская 100
Виленская. 103
Ковенская. 105
Гродненская. 108
Витебская 110
Минская. 113
Могилевская. 116
Привислянскія губерніи 118
Курляндская 121
Лифляндская 123
Эстляндская. 126
С.-Петербургская 127
Псковская. 129
Новгородская 132
Костромская. 134
Нижегородская 136
Вятская. 140
Пермская 142
Вологодская 147
Олонецкая. 149
Архангельская 151
Кубанская область. 153
Тобольская 155
Томская. 157
Енисейская 158
Семипалатинская область 159

Поденная плата рабочимъ во время сѣнокоса 160

Результаты опредѣленія образцовъ вредныхъ насѣкомыхъ 174

О Маріинской системѣ и обстановкѣ движенія по ней хлѣбныхъ грузовъ 176

Digitized by Google

Digitized by Google

Общіе выводы объ урожаѣ хлѣбовъ.

Обзоръ погоды. Истекшее лѣто хотя и не было столь обильно атмосферными осадками, какъ лѣто 1886 года, но все-таки почти во всей Европейской Россіи оно можетъ считаться достаточно влажнымъ и вполнѣ благопріятнымъ для произрастанія хлѣбовъ. Прохладная погода въ іюнѣ способствовала развитію главнѣйшихъ хлѣбныхъ растеній, вторая же половина лѣта, именно августъ мѣсяцъ, а отчасти и весь іюль (въ южной Россіи), въ противуположность 1886 г., отличалась относительно сухою и теплою, по временамъ даже жаркою погодою, вполнѣ благопріятствовавшею уборкѣ. Въ виду этого, обильный урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ—за немногими исключеніями въ промышленныхъ, западныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ—былъ собранъ весьма удачно и въ качественномъ отношеніи оказался очень хорошимъ: зерно ржи, пшеницы, ячменя и овса получилось почти повсемѣстно полновѣсное, крупное и сухое. Весьма характерною особенностью минувшаго лѣта являются очень прохладныя ночи, при чемъ въ концѣ мая и въ срединѣ іюня во многихъ мѣстахъ наблюдались заморозки, а въ прибалтійскихъ губерніяхъ утренники были также и въ концѣ іюля.

Послѣ сухой и жаркой погоды, продолжавшейся почти повсемѣстно съ начала мая до двадцатыхъ чиселъ этого мѣсяца, послѣдовало значительное пониженіе температуры, и съ конца мая, а мѣстами съ первыхъ чиселъ іюня, пошли обильные дожди. Исключеніе составляютъ лишь Таврическая губернія и большая часть Астраханской, гдѣ засуха продержалась почти все лѣто, а также нѣкоторыя мѣстности на востокѣ Россіи, въ губерніяхъ Самарской, Уфимской и отчасти Саратовской, Оренбургской и Казанской, гдѣ дожди начались въ серединѣ или даже въ послѣдней трети іюня, но зато продолжались почти до августа. Вообще, весь іюнь отличался почти всюду, кромѣ крайняго сѣверо-востока Россіи, довольно низкою температурою, особенно по ночамъ. Въ срединѣ этого мѣсяца (въ большинствѣ случаевъ—съ 16-го на 17-ое) въ губерніяхъ юго-западныхъ, сѣверныхъ черноземныхъ, а также и во многихъ нечерноземныхъ, наблюдались ночные заморозки. Заморозки эти и вообще холодныя ночи сильно повредили огородамъ, особенно огур-

Digitized by Google

цамъ. На сѣверо-востокѣ Россіи, а именно въ губерніяхъ Пермской и отчасти Вятской, напротивъ того, лѣтніе мѣсяцы, въ томъ числѣ и іюнь, были сравнительно очень теплыми и лѣтнихъ заморозковъ, составляющихъ здѣсь явленіе нерѣдкое, не наблюдалось вовсе. Замѣчательно, что и огурцы, почти повсемѣстно неудавшіеся, въ этомъ районѣ и въ примыкающихъ къ нему мѣстностяхъ уродились въ изобиліи.

Дожди послѣднихъ чиселъ мая и первой половины іюня имѣли, въ особенности въ среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, рѣшающее вліяніе на урожай озимыхъ и еще болѣе—на урожай яровыхъ хлѣбовъ, такъ какъ благопріятствовали хорошему наливу первыхъ и совершенно поправили послѣдніе. Но на востокѣ Россіи — въ Заволжьи, гдѣ эти дожди, какъ было указано выше, начались позже, они не могли поправить раннихъ яровыхъ хлѣбовъ, въ дождливую пору только зароставшихъ сорными травами, и оказали благотворное вліяніе лишь на одни поздніе яровые — просо и гречу.

Прохладная и болѣе или менѣе дождливая погода, продержавшаяся почти весь іюнь мѣсяцъ, смѣнилась почти повсемѣстно ясной и теплой погодой въ началѣ или во второй трети іюля. Только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на западѣ Россіи, въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Минской и въ прибалтійскихъ, а также на востокѣ — въ Вятской и Пермской, дожди прекратились уже съ середины іюня, а потому яровые хлѣба пострадали отъ засухи. Ясная погода простояла по большей части до двадцатыхъ чиселъ іюля и въ южной половинѣ Россіи весьма благопріятствовала уборкѣ хлѣбовъ, а на сѣверѣ (особенно въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ) — сѣнокосу.

Вообще, второй лѣтній мѣсяцъ—іюль—характеризуется, какъ видно изъ сказаннаго, болѣе высокою температурою и меньшимъ количествомъ дождей, чѣмъ іюнь, хотя, за немногими исключеніями, онъ не можетъ считаться засушливымъ, а въ концѣ его послѣдовало новое пониженіе температуры, сопровождавшееся выпаденіемъ атмосферныхъ осадковъ. Особенно обильные дожди въ концѣ іюля выпали въ губерніяхъ сѣверныхъ, западныхъ, сѣверо-западныхъ, промышленныхъ и нѣкоторыхъ сѣверныхъ черноземныхъ, гдѣ они продолжались почти безъ перерыва съ двадцатыхъ чиселъ іюля до половины августа, причемъ, по свѣдѣніямъ изъ губерній западныхъ и сѣверо-западныхъ (а отчасти и промышленныхъ), отъ нихъ пострадали нѣкоторые хлѣба во время уборки. Въ южной половинѣ Россіи, т. е. въ большей части черноземной полосы, дожди эти были менѣе обильны и менѣе продолжительны. Сухая погода на югѣ Россіи, именно въ южныхъ степныхъ губерніяхъ, а также въ среднихъ черноземныхъ и нѣкоторыхъ юго-западныхъ, установилась уже съ первой половины или съ середины іюля (въ сѣверныхъ и восточныхъ черноземныхъ губерніяхъ — въ большинствѣ случаевъ, съ первыхъ чиселъ августа) и продержалась до первой трети сентября; въ большей же части нечерноземныхъ губерній ясные дни наступили вновь лишь въ срединѣ августа.

Въ общемъ выводѣ, средняя температура августа была выше нормальной, а для большей части черноземной полосы онъ былъ, кромѣ того, и самымъ сухимъ и вѣтренымъ лѣтнимъ мѣсяцемъ. Жары въ срединѣ августа мѣстами

Digitized by Google

превышали іюльскія, достигая на югѣ 40° и даже въ средней Россіи 30° и болѣе въ тѣни. Такая погода вредно отозвалась на позднихъ яровыхъ хлѣбахъ. Въ черноземной полосѣ, за исключеніемъ Заволжья, гречиха, подсушенная августовскими жарами, дала, въ большинствѣ случаевъ, очень мало зерна, просо же было осыпано бурями. Особенно сильныя бури, шедшія чаще всего съ Ю., Ю.-В. или Ю.-З., пронеслись въ западной половинѣ черноземной полосы (губерніи южныя степныя, юго-западныя, среднія и сѣверныя черноземныя) между 5 и 8 августа, т. е. около времени солнечнаго затмѣнія, а также около 18 числа того же мѣсяца. Кромѣ вреда, причиненнаго просу, бури эти сильно повредили сады, обсыпавъ огромныя количества, уродившихся во многихъ мѣстностяхъ въ изобиліи, фруктовъ, особенно яблокъ. Буря 7 августа мѣстами сопровождалась грозою и градомъ и была, повидимому, особенно сильна въ Полтавской губерніи. Что касается продолжительности засухи въ концѣ лѣта, то въ черноземной полосѣ бездождіе простояло отъ одного до полутора, а въ южныхъ степныхъ губерніяхъ — мѣстами и до двухъ мѣсяцевъ. Въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ кое-гдѣ пересохли даже нѣкоторые источники, и скотъ въ августѣ былъ почти лишенъ подножнаго корма. Кромѣ самыхъ позднихъ яровыхъ хлѣбовъ, засуха эта не оказала вреднаго вліянія на урожай настоящаго года, къ этому времени по большей части уже убранный, но зато она сильно затрудняла посѣвъ новыхъ озимыхъ, которые къ началу сентября почти во всей черноземной полосѣ или были неудовлетворительны, или даже вовсе не всходили.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены, на основаніи данныхъ Главной Физической Обсерваторіи, среднія мѣсячныя температуры за три лѣтнихъ мѣсяца (по старому стилю) и количества выпавшихъ атмосферныхъ осадковъ.

	Среднія мѣсячныя температуры въ 7 ч. утра, въ градусахъ Цельзія.			Отклоненія температуры отъ нормальной, въ градусахъ Цельзія.			Толщина выпавшаго слоя воды, въ миллиметрахъ.		
	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.
Ревель	13,5	18,1	14,8	—0,9	1,1	0,6	20	87	43
Рига	14,6	17,4	13,4	—2,4	0,1	—0,6	104	75	41
Варшава	13,9	16,7	13,8	—2,1	—0,2	—0,3	32	63	60
Вильно	14,4	17,5	14,0	—1,7	0,4	0,3	95	33	126
Пинскъ	14,5	17,3	14,1	—2,7	0,2	0,4	92	67	116
Кіевъ	14,3	17,7	14,6	—3,9	—1,0	0,1	81	15	54
Харьковъ	15,3	17,6	15,1	—3,0	—1,3	0,6	69	7	32
Одесса	17,6	20,4	18,5	—2,8	—0,6	0,8	36	32	0
Севастополь	19,8	22,8	21,1	—1,6	0,3	1,7	13	3	4
Керчь	21,0	24,5	22,2	—2,2	1,3	1,3	—	33	—
Ставрополь	16,8	18,8	17,5	—1,5	—0,6	0,4	52	52	83
Козловъ	15,2	16,4	14,2	—2,2	—1,6	0,5	36	136	2
Брянскъ	13,2	15,7	13,1	—3,5	—1,5	—0,3	67	72	74
Москва	13,8	16,6	13,3	—2,6	—0,4	1,0	97	78	51
Великія-Луки	13,4	16,2	12,5	—2,3	0,1	—0,1	80	48	90
Архангельскъ	11,2	16,1	12,2	—1,5	1,8	1,9	108	51	67
Казань	17,1	17,2	14,5	0,7	0,2	2,4	57	107	41
Астрахань	22,7	24,1	23,2	—0,1	0,6	3,9	2	1	0
Екатеринбургъ	16,6	14,2	11,4	1,8	—0,9	1,0	49	109	125

*

Digitized by Google

Истекшее лѣто отличалось въ большинствѣ мѣстностей сравнительно незначительными убытками отъ градобитій. Наибольшее число ихъ приходится на май, августъ и отчасти іюль, причемъ градъ, выпавшій во многихъ мѣстностяхъ на юго-западѣ Россіи около 7 августа, не могъ причинить никакого вреда главнымъ хлѣбнымъ растеніямъ, которыя въ это время были уже убраны, и повредилъ больше всего садамъ и отчасти табачнымъ плантаціямъ (Полтавская губ.). Сильнѣе всего пострадали отъ градобитій, повидимому, нѣкоторыя мѣстности на востокѣ Россіи; такъ, въ Симбирской губерніи убытокъ отъ градобитій простирается до 600,000 рублей. Кромѣ того, довольно значительныя градобитія были въ губерніяхъ Казанской (120,000 р.), Уфимской, а также въ Тверской (220,000 р.).

Враги и болѣзни растеній причинили, въ общемъ, мало вреда. Изъ позвоночныхъ животныхъ—на *сусликовъ* жаловались изъ губерній южныхъ степныхъ и Самарской, а на *полевыхъ мышей*—изъ сѣверныхъ черноземныхъ губерній. Изъ числа насѣкомыхъ сравнительно сильнѣе повредили хлѣбамъ *гессенская муха* (Cecidomyia destructor), *яровой червь* (Hydroecia nictitans) и *зерновой червь* (Hadena basilinea). Первая была замѣчена въ губ. южныхъ, среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ и въ Кіевской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Нижегородской, Ярославской, Смоленской и Могилевской губ.; но особенно значительный вредъ причиненъ этимъ насѣкомымъ въ Нижнедѣвицкомъ у., Воронежской губ., и въ Борисоглѣбскомъ и Усманскомъ уу., Тамбовской губ. На яроваго червя жаловались изъ Симбирской, Уфимской, Оренбургской и Пермской губ., а на зерноваго — изъ Олонецкой, Вологодской и, въ особенности, изъ Пермской губ. Мѣстами въ Подольской, Ковенской, Минской, Эстляндской, Тульской, Пензенской, Казанской, Нижегородской и Вятской губ. новыя зеленя были повреждены *озимымъ червемъ* (Agrotis segetum и Agrotis exclamationis). Горохъ мѣстами страдалъ отъ червя (Владимірская губ.), мошки (Гродненская и Псковская губ.) и земляныхъ блохъ (Лифляндская и Нижегородская губ.). Ленъ, конопля и крестоцвѣтныя масличныя растенія мало потерпѣли отъ насѣкомыхъ—червя и земляныхъ блохъ. Сахарная свекловица тоже мѣстами страдала отъ жучковъ, гусеницы и земляныхъ блохъ (главнымъ образомъ, въ Кіевской и Харьковской губ.). Что касается огородныхъ растеній, то изъ числа ихъ сильнымъ нападеніямъ насѣкомыхъ (червей, мошки, тли, земляныхъ блохъ) подверглась во многихъ мѣстностяхъ капуста. Наконецъ, отъ многихъ корр. получены сообщенія какъ о червивости фруктовъ, такъ и о нападеніяхъ насѣкомыхъ на плодовыя деревья.

Изъ числа болѣзней, причиняемыхъ растительными паразитами, на *спорынью* жаловались изъ губ. Витебской, Волынской, Смоленской, Владимірской, Московской, Костромской, Новгородской, Псковской и Вологодской, а на *головню*—изъ послѣднихъ пяти губ. и изъ Вятской. *Ржавчина* поражала хлѣба въ Московской, Лифляндской, Псковской и Пермской губ., махорку—въ Полтавской губ., горохъ и вику — въ Московской и огурцы — въ Нижегородской губ. Изъ Новгородской губ. сообщали о появленіи *килы* на капустѣ.

Digitized by Google

Озимые хлѣба. Урожай озимыхъ хлѣбовъ получился, въ общемъ, значительно выше средняго и лучше прошлогодняго; особенно хорошо уродилась озимая пшеница, которая въ главномъ районѣ ея воздѣлыванія дала сборы прекрасные, а, по нѣкоторымъ отзывамъ хозяевъ, давно уже небывалые. Урожай ржи также выше средняго, ибо она удалась хорошо почти повсемѣстно: наиболѣе значительные районы неудовлетворительнаго урожая этого хлѣба находятся на крайнемъ югѣ Россіи (Таврическая губ.) и на юго-востокѣ (Самарская и Оренбургская губ.), гдѣ рожь въ ряду воздѣлываемыхъ хлѣбовъ уступаетъ главное мѣсто пшеницѣ и производится, вообще, въ сравнительно незначительныхъ количествахъ.

Районы неудовлетворительнаго и не вполнѣ удовлетворительнаго урожая озимыхъ занимаютъ не болѣе $^1/_5$ пространства Европейской Россіи; почти на $^9/_{10}$ остальной площади озими дали урожай хорошій и лишь приблизительно на $^1/_{10}$—средній. Неудовлетворительно озими уродились въ трехъ районахъ. Первый изъ нихъ—южный—обнимаетъ всю Таврическую губернію, распространяясь также и на сосѣдній съ нею Херсонскій у. Въ этомъ районѣ озими сильно пострадали отъ засухи, продолжавшейся всю весну и почти все лѣто, причемъ въ Таврической губерніи какъ рожь, такъ и пшеница во многихъ случаяхъ едва вернули сѣмена или погибли совершенно. Второй районъ—восточный—захватываетъ большую часть Уфимской губерніи, Оренбургскій уѣздъ, южную половину Самарской, почти всю Астраханскую и распространяется на нѣкоторыя мѣстности Царицынскаго и Камышинскаго *) уу. Саратовской губ., а также на часть округовъ Усть-Медвѣдицкаго и Втораго Донскаго, области Донскаго Войска. Въ этомъ районѣ главная причина неурожая заключается также въ засухѣ, простоявшей здѣсь въ концѣ весны и началѣ лѣта, а въ сѣверной его половинѣ, т. е. въ губерніяхъ Уфимской и Самарской, къ этой причинѣ присоединяется еще и неудовлетворительное качество сѣмянъ ржи, пострадавшей въ 1886 г. отъ дождей во время уборки. Третій районъ не вполнѣ удовлетворительнаго урожая, преимущественно одной только ржи, тянется узкой лентой въ центрѣ Россіи, по сѣверной окраинѣ черноземной полосы. Онъ захватываетъ нѣкоторыя мѣстности на сѣверѣ Черниговской губ., Трубчевскій у., Орловской губ., нѣкоторыя мѣстности—Калужской, сѣверную (нечерноземную) часть—Тульской, средніе уѣзды — Рязанской (Зарайскій, Рязанскій, Михайловскій и части Пронскаго и Сапожковскаго), сѣверные уѣзды—Тамбовской, Пензенской и Симбирской, юго-восточный уголъ—Нижегородской и нѣкоторыя мѣстности—Казанской. Въ этомъ районѣ недородъ зависѣлъ отъ того, что осенью минувшаго года, вслѣдствіе ненастья, задержавшаго посѣвъ, большинство озимыхъ полей было засѣяно поздно и притомъ зачастую неудовлетворительными сѣменами, испорченными дождливою погодой во время уборки. Раннія озими въ только что названныхъ мѣстностяхъ были, по большей части, удовлетворительны, а кое-гдѣ и хороши, но ихъ, къ сожалѣнію, въ посѣвѣ встрѣчалось тамъ немного.

*) По составленіи настоящихъ общихъ выводовъ и отпечатаніи прилагаемыхъ картъ, поступили свѣдѣнія, изъ коихъ видно, что въ Царицынскомъ и Камышинскомъ уу. урожай озимыхъ вообще удовлетворительный.

Digitized by Google

Кромѣ упомянутыхъ районовъ, урожай ржи полученъ немного ниже средняго въ уу. Пинежскомъ, Кемскомъ и Онежскомъ, Архангельской губ., и въ Повѣнецкомъ у.—Олонецкой, а также кое-гдѣ въ западныхъ губерніяхъ, преимущественно на границѣ Минской и Виленской. На всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей въ западныхъ губерніяхъ, а также на востокѣ, именно въ Симбирской, Казанской, Вятской и Пермской,—урожай озимыхъ значительно превышаетъ средній и можетъ считаться вполнѣ хорошимъ, такъ какъ на весьма значительныхъ пространствахъ озими дали урожай, превышающій средній болѣе, чѣмъ въ полтора раза, а кое-гдѣ даже и вдвое. Такъ, въ предѣлахъ черноземной полосы отличный урожай какъ озимой ржи, такъ и пшеницы полученъ въ губерніяхъ юго-западныхъ и среднихъ черноземныхъ, равно какъ и во многихъ изъ примыкающихъ къ нимъ частей губерній сѣверныхъ черноземныхъ и южныхъ степныхъ; кромѣ того—въ Кубанской области, а за предѣлами черноземной полосы—въ нѣкоторыхъ изъ губерній промышленныхъ.

Яровые хлѣба дали также урожай выше средняго, причемъ районы и очень хорошаго, и неудовлетворительнаго сбора ихъ приблизительно совпадаютъ съ такими же районами для хлѣбовъ озимыхъ, за исключеніемъ выше очерченнаго центральнаго района, въ коемъ урожай яровыхъ получился выше средняго. Вообще, выше средняго уродились ранніе яровые хлѣба (пшеница, ячмень и овесъ), а поздніе (просо, гречиха и кукуруза) дали накругъ урожай немного ниже средняго. Южный районъ неудовлетворительнаго урожая яровыхъ захватываетъ всю Таврическую губернію, а восточный—губерніи Астраханскую, Самарскую, Уфимскую, Оренбургскую и обл. Уральскую (?), распространяясь на нѣкоторыя мѣстности губерній Саратовской, Казанской, Вятской и на сѣверные уѣзды Пермской. Въ восточномъ районѣ яровые пострадали отъ засухи въ концѣ весны и въ началѣ лѣта, причемъ прошедшіе въ срединѣ лѣта дожди для раннихъ яровыхъ принесли очень мало пользы и способствовали только заростанію ихъ сорными травами; но зато, благодаря этимъ дождямъ, въ означенномъ районѣ, въ противоположность большинству мѣстностей, находящихся за его предѣлами, поздніе яровые оказались лучше раннихъ. Кромѣ того, яровые нѣсколько пострадали отъ засухи лѣтомъ и дали урожай не выше средняго въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній прибалтійскихъ, а также Ковенской и Виленской. На всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи урожай яровыхъ полученъ выше средняго и по большей части даже хорошій или очень хорошій, а въ нѣкоторыхъ районахъ, почти совпадающихъ съ районами наилучшаго урожая озимыхъ,—даже отличный.

На основаніи доставленныхъ корреспондентами данныхъ о сборѣ главнѣйшихъ хлѣбовъ, оказалось возможнымъ составить нижеслѣдующую таблицу (стр. VIII—IX), наглядно показывающую приблизительные результаты урожая ржи, озимой и яровой пшеницы, овса, ячменя, проса и гречихи. Въ таблицѣ приведены по губерніямъ: 1) среднія цифры сбора съ 1 казенной десятины, или, точнѣе говоря, преобладающія показанія корреспондентовъ о сборѣ поиме-

Digitized by Google

нованныхъ хлѣбовъ; 2) крайнія колебанія урожая и 3) урожай въ % къ среднему. Въ поясненіе къ таблицѣ необходимо повторить то, что было сказано относительно подобныхъ же таблицъ во II-хъ выпускахъ двухъ предшедшихъ лѣтъ, а именно, что помѣщенныя въ ней данныя относятся, главнымъ образомъ, къ владѣльческимъ хозяйствамъ и вообще представляютъ лишь приблизительное опредѣленіе результатовъ урожая, для большей части Россіи —по пробнымъ умолотамъ, а для нѣкоторыхъ мѣстностей сѣвера Россіи и для нѣкоторыхъ хлѣбовъ—даже по наружному ихъ виду передъ самой уборкой.

При болѣе подробномъ разсмотрѣніи имѣющихся свѣдѣній объ урожаѣ каждаго хлѣба въ отдѣльности, оказывается, что сборъ *ржи*, въ общемъ, значительно выше средняго. Изъ 49 губерній Европейской Россіи (кромѣ Астраханской) урожай ея получился: отличный (150% и болѣе)—въ 4-хъ, въ томъ числѣ въ 3-хъ черноземныхъ и 1-й нечерноземной губерніи; очень хорошій (125—149%)—въ 13-ти, въ томъ числѣ въ 7-ми черноземныхъ и 6-ти нечерноземныхъ; хорошій (105—124%)—въ 25-ти (7 черноземныхъ и 18 нечерноземныхъ); средній (95—104%)—въ 4-хъ (черноземныхъ) губерніяхъ, посредственный (75—94%)—въ 2-хъ (также черноземныхъ) и плохой (30%)—въ одной Таврической губерніи. Наилучшіе (отличные) результаты рожь дала въ Харьковской, Кіевской, Полтавской и Тверской губерніяхъ.

Озимая пшеница уродилась прекрасно. Во всѣхъ черноземныхъ губерніяхъ, за исключеніемъ Таврической и отчасти Тамбовской, такъ же какъ и въ тѣхъ нечерноземныхъ, въ коихъ озимая пшеница воздѣлывается, урожай этого хлѣба превышаетъ средній, а въ губерніяхъ, гдѣ озимая пшеница воздѣлывается въ наибольшихъ размѣрахъ, т. е. въ юго-западныхъ, среднихъ черноземныхъ и изъ сѣверныхъ черноземныхъ—въ Курской, Черниговской, Орловской, Тульской и Рязанской, урожай ея вышелъ, по большей части, очень хорошій или отличный, а въ Кіевской и Харьковской—давно небывалый (180 и 190%).

Яровая пшеница дала урожай близкій къ среднему. Изъ главныхъ районовъ ея воздѣлыванія — въ южномъ (губерніи южныя степныя, часть юго-западныхъ и среднихъ черноземныхъ) урожай яровой пшеницы получился въ большинствѣ случаевъ хорошій, кромѣ Таврической губ., гдѣ онъ плохъ; въ восточномъ же районѣ (губерніи восточныя и юго-восточныя) яровая пшеница дала по большей части урожай ниже средняго, за исключеніемъ губерній Симбирской, Казанской и отчасти Саратовской. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ яровая пшеница уродилась по большей части удовлетворительно.

Сборъ *овса* въ текущемъ году — выше средняго и, въ общемъ итогѣ, почти одинаковъ со сборомъ его въ 1886 году. Изъ 49 губерній Европейской Россіи урожай овса полученъ: отличный—въ 1-й губерніи (Харьковской), очень хорошій — въ 15 губерніяхъ, хорошій —въ 20 губерніяхъ, сред-

Digitized by Google

Урожай хлѣбовъ 1887 года.

Названія губерній.	Въ четвертяхъ, съ одной казенной десятины.														Въ %, къ средн., принятому за 100.						
	Рожь.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Просо.		Рожь.	Озим. пшен.	Яров. пшен.	Овесъ.	Ячмень.	Гречиха.	Просо.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.							
Южныя степныя.																					
Бессарабская	8½	3—21	8	2—12	4	2½—9	10	2—27½	8	2—20	—	—	2½	½—5	105	118	80	115	105	—	65
Херсонская	7½	¾—18	8	0—30	6½	½—12	12	2—25	8½	¾—20	4	0—8	4½	0—15	135	165	155	140	120	65	75
Таврическая	1½	0—4½	2	0—8	2	0—7	3½	0—10	3	0—8	—	—	—	—	30	40	35	60	47	—	50
Екатеринославская	7	2—17	7	2½—20	6½	2½—15	9	2½—25	8½	2—20	3½	0—10	4½	0—10	135	140	130	130	140	70	80
Донская область	6	1¼—12	6	2—11	5	1¼—9	9½	1—18	7	1½—11	—	—	4½	½—18	125	122	107	120	100	—	95
Среднія черноземныя.																					
Воронежская	9½	3—18	6½	1½—14	6½	2—12	11½	1½—25	8	2—20	4½	1—13	5½	1—26	135	100	130	120	120	70	116
Харьковская	11½	4—22	11½	3—20	8½	4—20	15	4—35	13	5—23	4	0—13	6½	1—20	165	180	155	165	190	95	118
Полтавская	10½	3—20	10	4—20	9	4—25	15½	5—32	12	4—28	5	0—12	6	0—16	155	150	180	145	165	80	100
Юго-западныя.																					
Кіевская	12½	4—20	15	4—26	10½	3—20	15½	4—35	11½	3—20	5	½—10	5½	0—14	165	190	200	140	150	90	100
Подольская	11	5—22	11	5½—17	8	4½—13	14½	4—30	9½	2—20	4½	1—8	3½	1—6	135	138	160	140	140	80	70
Волынская	7½	4—15	8	3—22	5½	2—10	10	5—18	7½	3—12	3½	½—10	4½	1—10	120	112	112	108	125	65	75
Сѣверныя черноземныя.																					
Курская	10	3—20	10	1—27	8½	4—12	13½	6—32	8	3—16	4½	0—12	4½	0—14	135	140	155	140	110	80	75
Черниговская	6½	2—14	8½	3—20	6½	4—12	9	4—20	7½	2—15	3½	1—10	6	1—10	109	124	118	116	105	95	102
Орловская	9	1¼—16	10½	3—20	—	—	11½	4—20	7½	2—12	5½	0—15	5	3—7	135	150	—	125	130	90	80
Тульская	6½	½—14	7½	2—13	—	—	10	4—18	8	5—13	4	½—9	7½	3½—20	100	114	—	103	130	85	110
Рязанская	6½	½—15	7	4—16	—	—	10	5—18	—	—	3½	1—7	7½	3—16	110	115	—	110	—	65	120
Тамбовская	7	2—15	5½	0—13	3½	1—6	13	4—22	—	—	5	0—15	7	1—15	110	70	60	125	—	85	108
Пензенская	6	1—12	7	2½—12	—	—	14	6—20	—	—	8	0—9	6	2—15	95	101	—	145	—	65	112
Восточныя и юго-восточныя.																					
Казанская	6	3—14	—	—	5	2½—10	7½	2—18	6	2—20	5	½—13½	6	4—11	108	—	105	90	95	90	120
Симбирская	7	1—14	7	1½—8	6	1½—10	10	5—20	5	2—10	5	2—10	7½	1—15	105	110	103	112	80	90	130
Саратовская	7	¾—15	7	5—15	4	½—8	9	2½—25	5	¾—15	3	½—12	5½	0—25	100	110	80	100	85	50	90
Самарская	6	0—11½	—	—	2½	0—10	6½	0—18	4½	0—10	6½	1—12	5	0—10	95	—	55	65	70	90	106
Уфимская	4½	1—12	—	4	3½	1—9	5½	0—12	5	1—12	7	1—15	8	3—14½	82	—	80	65	75	110	140
Оренбургская	6½	3—10	—	—	3½	0—7	6	0—15	6	3—14	—	—	7½	1—10	90	—	60	70	70	—	100
Астраханская	—	3—4	—	—	—	2½—7	—	6—8	—	6—9	—	—	—	2½—10	—	—	—	—	—	—	—

Digitized by Google

Московская	10	1½—22	—	8—23	—	6—8	12	4—30	7½	3—13½	6½	3—15	—	—	145	—	—	115	90	115	—
Тверская	9	5—15	—	—	—	—	11	5—25	8½	3—12½	7	3—12	—	—	150	—	130	122	118	130	—
Владимірская	7½	2—20	10	6—12	9	4—12	12	3—24	9	6—14	6½	1½—15	—	5	124	140	130	125	120	110	100
Ярославская	9	1½—15	—	—	10	5—15	15	6—30	9	4—17	8	6—9	—	—	120	—	140	140	105	125	—
Смоленская	9	1½—15	—	5—7	6½	4½—10	13	8—27	9½	3—17	7	2—12	—	—	120	100	103	130	117	115	—
Калужская	6½	1—16	5	1—10	—	—	10½	3—20	10	3—20	4½	1—17	6	3—14	118	80	—	120	155	80	110
Западныя.																					
Ковенская	9	6—16	11	6—18	6	2—14	8	3—20	7	3—20	4½	3—6	—	—	118	140	85	100	90	85	—
Виленская	7	2½—15	8	3—20	4	3—7	6	1—12	5	2—12	3	½—8	—	—	118	122	90	95	90	70	—
Гродненская	6	1½—8	7	2—10	6	5—9	8	3—20	7	2½—15	2½	1—4	—	5	108	107	120	114	95	70	—
Минская	6	1½—15	6	2—12	5	2—10	7½	1—18	7½	¾—18	4	0—7	4	0—9	110	105	105	115	115	85	100
Могилевская	6	3—11	8	2—15	8	5—15	10½	5—15	8	1½—12	4½	2—6	—	1	105	130	145	118	120	90	—
Витебская	8	4—15	11	3—18	5½	3—10	10	4—15	9	4—14	5	2—12	—	—	120	160	112	120	130	108	—
Средневолжскія и заволжскія лѣсныя.																					
Нижегородская	7	0—24	7	3—12	7	4—15	11½	3½—20	9	5—15	5½	1—10	7½	1—19	105	105	125	112	125	90	115
Костромская	8	3—14	—	—	6½	3½—12	11	2—20	6½	2—15	6	4—15	—	—	122	—	140	125	115	110	—
Вятская	7½	0—15	—	6—7	5	1—8	8	1—13	8	2—15	5	½—9	—	—	105	100	110	92	103	103	—
Пермская	8	1—18	—	—	6½	1½—14	10	2—20	9	2—20	7	1½—15	—	—	118	—	105	95	114	115	—
Сѣверо-западныя.																					
С.-Петербургская	10½	5—20	—	—	—	5—6	12	7—20	9	6—15	3	2—5	—	—	138	—	110	125	120	70	—
Новгородская	8½	2—15	—	—	7½	2—11	11½	5—20	9	3—16	5½	3—15	—	—	125	—	160	124	126	102	—
Псковская	9	4—18	8½	5—15	7	4—12	10	3—20	8	1½—13	6	1½—12	—	—	125	120	110	112	100	130	—
Прибалтійскія.																					
Курляндская	9½	7—15	10½	7—20	7½	5—10	11	7—18	8½	4—13	—	—		—	106	115	120	95	90	—	—
Лифляндская	10½	5—18	10½	4—15	8	4—12	11½	3—22	9½	3—16	5½	1—10	—	—	115	115	106	110	105	70	—
Эстляндская	10	7—12	9	8—10	—	—	11	6—16	11	6—19	—	—	—	—	135	110	—	100	110	—	—
Сѣверныя.																					
Вологодская	7½	2½—16	—	—	6½	1—12	10½	4—23	8	2—20	—	—	—	—	130	—	110	135	118	—	
Олонецкая	5½	2—10	—	—	4½	2—10	9	5—18	6½	2½—15	—		—	—	112	—	90	107	108	—	—
Архангельская	7	2—15	-	—	7	5—20	10½	7—18	9½	2—25	—	—	—	—	110	—	110	115	120	—	—

Digitized by Google

ній — въ 7 губерніяхъ, посредственный — въ 2 губерніяхъ и неудовлетворительный — въ 4 губерніяхъ (Таврической, Уфимской, Самарской и Оренбургской).

Урожай *ячменя*, въ конечномъ итогѣ, оказался выше средняго. Неудовлетворительно уродился ячмень лишь въ нѣкоторыхъ заволжскихъ губерніяхъ и въ Таврической, а посредственный урожай его полученъ кое-гдѣ въ западныхъ губерніяхъ; на всемъ остальномъ пространствѣ Европейской Россіи урожай этого хлѣба—выше средняго, причемъ въ губерніяхъ Харьковской и Полтавской и въ большей части юго-западныхъ онъ—отличный.

Кукуруза обѣщала урожай не выше средняго, особенно въ главномъ районѣ ея воздѣлыванія—въ Бессарабской губерніи.

Урожай *гречихи*, повидимому, ниже средняго и значительно ниже прошлогодняго. Выше средняго этотъ хлѣбъ уродился лишь въ губерніяхъ Московской промышленной области, а на востокѣ — въ губ. Уфимской; въ прочихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи урожай гречихи по большей части ниже средняго—она плохо налила зерно, вслѣдствіе жаровъ и засухи въ августѣ мѣсяцѣ.

Сборъ *проса* приближается къ среднему — оно удалось лучше гречихи, но хуже овса и ячменя; во многихъ мѣстностяхъ оно сильно обсыпалось, вслѣдствіе бурь въ августѣ. Просо уродилось очень хорошо въ губерніяхъ Уфимской и Симбирской, хорошо — во многихъ сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, а въ остальныхъ губерніяхъ на югѣ и на востокѣ Россіи урожай этого хлѣба, по большей части, ниже средняго.

Полба, въ главномъ районѣ ея воздѣлыванія, уродилась, повидимому, не вполнѣ удовлетворительно, и урожай ея не превышаетъ средняго.

Горохъ далъ сборъ, по большей части, близкій къ среднему.

Картофель уродился хорошо. Исключеніе составляютъ лишь южныя степныя губерніи (кромѣ Донской области) гдѣ онъ далъ только посредственные результаты, а отчасти (въ Таврической губерніи) — даже очень плохіе. Кромѣ того, изъ западныхъ губерній—въ Виленской, Ковенской и Гродненской, равно какъ и въ Курляндской, урожай картофеля не выше средняго. Въ губерніяхъ западныхъ, сѣверо-западныхъ и промышленныхъ, а также кое-гдѣ на востокѣ Россіи, картофель мѣстами получился не вполнѣ удовлетворительнаго качества—сталъ загнивать отъ избытка дождей въ концѣ іюля и въ началѣ августа.

Урожай *льна* получился въ большинствѣ мѣстностей очень хорошій. Неудовлетворительными оказались льны (особенно—поздніе) лишь въ большей части южныхъ степныхъ губерній, такъ какъ они пострадали отъ за-

Digitized by Google

сухи въ іюлѣ и августѣ. Кромѣ того, средній или посредственный урожай льна получился въ западныхъ губерніяхъ и кое-гдѣ въ прибалтійскихъ, а также мѣстами въ Вятской, — вслѣдствіе засухи въ серединѣ лѣта. Въ этихъ районахъ льны были коротки. На всемъ остальномъ пространствѣ Россіи урожай льна полученъ хорошій или очень хорошій, особенно въ сѣверныхъ черноземныхъ и въ промышленныхъ губерніяхъ, гдѣ льны были хороши какъ на сѣмя, такъ и на волокно; нѣкоторые хозяева этихъ мѣстностей называютъ урожай льна даже небывалымъ. Въ Псковской, Новгородской и Костромской губерніяхъ урожай льна также по большей части хорошъ, а въ уу. Порховскомъ, Великолуцкомъ и Торопецкомъ многіе хозяева называютъ его очень хорошимъ.

Конопля уродилась по большей части также хорошо, хотя мѣстами въ среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ доставила мало зерна, будучи подсушена августовскими жарами.

Рапсъ, *рѣпакъ* и *сурѣпка* дали вполнѣ удовлетворительные сборы, особенно же озимый рапсъ, уродившійся въ главныхъ районахъ его воздѣлыванія лучше яроваго.

Подсолнухъ далъ урожай, въ общемъ, средній; въ главныхъ районахъ его воздѣлыванія, особенно въ Воронежской губерніи, въ немъ мѣстами было очень много пустоцвѣта, а потому, несмотря на большое количество шапокъ, сборъ сѣмени его былъ не выше средняго.

Табакъ обѣщалъ по большей части удовлетворительные результаты, особенно же низшіе сорта его.

Сахарная свекловица уродилась большею частью выше средняго и, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, отличалась высокой сахаристостью.

Кормовая свекла въ большинствѣ мѣстностей была хуже сахарной.

Подобно двумъ предшествовавшимъ годамъ, въ настоящемъ выпускѣ приводятся предварительно вычисленные итоги сбора главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ по всей Европейской Россіи, за исключеніемъ Царства Польскаго. Помѣщенныя далѣе цифры, хотя и не могутъ считаться вполнѣ точными, тѣмъ не менѣе довольно хорошо выясняютъ главныя черты урожая 1887 г., тѣмъ болѣе, что разница между предварительно вычисленными и окончательными итогами, какъ въ 1885 г., такъ и въ 1886 г., для ржи, овса, ячменя и озимой пшеницы не превышала 10% и лишь для яровой пшеницы, гречихи и проса доходила до 25%.

	Сборъ въ Европейской Россіи, кромѣ Царства Польскаго.				Приблизительный сборъ.
	Въ 1883 г.	Въ 1884 г.	Въ 1885 г.	Въ 1886 г.	Въ 1887 г.
Ржи.	Въ четвертяхъ.				
Въ черноземныхъ губ...	54.500,000	74.800,000	77.000,000	69.000,000	80.000,000
» нечерноземныхъ » ..	36.500,000	40.200,000	41.000,000	42.000,000	47.000,000
Всего ..	91.000,000	115.000,000	118.000,000	111.000,000	127.000,000

Digitized by Google

	Сборъ въ Европейской Россіи, кромѣ Царства Польскаго.				Приблизительный сборъ.
	Въ 1883 г.	Въ 1884 г.	Въ 1885 г.	Въ 1886 г.	Въ 1887 г.
	Въ четвертяхъ.				
Озимой пшеницы.					
Въ черноземныхъ губ...	8.300,000	12.400,000	12.400,000	6.000,000	13.500,000
» нечерноземныхъ » ..	500,000	600,000	600,000	600,000	700,000
Всего ..	8.800,000	13.000,000	13.000,000	6.600,000	14.200,000
Яровой пшеницы.					
Въ черноземныхъ губ...	26.000,000	29.400,000	14.400,000	18.000,000	21.000,000
» нечерноземныхъ » ..	1.900,000	2.300,000	2.400,000	2.400,000	2.400,000
Всего ..	27.900,000	31.700,000	16.800,000	20.400,000	23.400,000
Овса.					
Въ черноземныхъ губ...	56.300,000	50.000,000	34.700,000	53.000,000	55.000,000
» нечерноземныхъ » ..	38.500,000	34.000,000	30.500,000	42.000,000	40.000,000
Всего ..	94.800,000	84.000,000	65.200,000	95.000,000	95.000,000
Ячменя.					
Въ черноземныхъ губ...	12.700,000	14.300,000	8.800,000	11.800,000	14.000,000
» нечерноземныхъ » ..	9.800,000	8.000,000	8.000,000	10.600,000	10.000,000
Всего ..	22.500,000	22.300,000	16.800,000	22.400,000	24.000,000
Проса.					
Въ черноземныхъ губ...	8.400,000	7.700,000	3.900,000	10.600,000	7.700,000
» нечерноземныхъ » ..	150,000	150,000	100,000	150,000	150,000
Всего ..	8.550,000	7.850,000	4.000 000	10.750,000	7.850,000
Гречихи.					
Въ черноземныхъ губ...	10.700,000	9.600,000	5.600,000	11.000,000	7.600,000
» нечерноземныхъ » ..	2.300,000	2.000,000	1.600,000	2.400,000	2.000,000
Всего ..	13.000,000	11.600,000	7.200,000	13.400,000	9.600,000

Изъ перечисленныхъ хлѣбовъ, сборъ ниже средняго дали только гречиха и яровая пшеница, а средній—просо; урожай остальныхъ хлѣбовъ значительно выше средняго. При сравненіи вѣроятнаго сбора въ 1887 году со среднимъ сборомъ за предшествовавшее четырехлѣтіе, оказывается, что для ржи переборъ составляетъ около 18.400,000 четвертей, или болѣе 17%; переборъ озимой пшеницы достигаетъ 3.700,000 четв., или около 35%; яровая пшеница дала недоборъ въ 1.100,000 четв., или около $4^1/_2$%; овесъ далъ переборъ въ 10.200,000 четв., или около 12%, а ячмень — 3.100,000 четв., или около 15%; сборъ проса вышелъ средній, а гречиха дала недоборъ въ 1.800,000 четв., или около 17%. Если сложить приведенныя для озимой и яровой пшеницъ данныя, то общій сборъ пшеницы достигнетъ 37.600,000 четвертей и окажется выше средняго на 2.600,000 четв., или примѣрно на $7^1/_2$%.

Digitized by Google

НАЗВАНІЯ ГРУППЪ ГУБЕРНІЙ.	НАЗВАНІЯ СѢНОКОСОВЪ.													
	Заливные.		Низменные.		Болотистые.		Лѣсные.		Суходольные.		Степные.		Искусственные.	
	1886.	1887.	1886.	1887.	1886.	1887.	1886.	1887.	1886.	1887.	1886.	1887.	1886.	1887.
I. Черноземная полоса.														
Южныя степныя	150	130	140	95	(110)	(85)	—	—	85	85	60	65	(175)	(145)
Среднія черноземныя	125	150	110	130	100	135	75	85	70	95	45	85	95	165
Юго-западныя	85	120	95	65	75	75	60	75	70	60	(65)	(60)	120	185
Сѣверныя черноземныя	200	170	155	125	100	105	95	90	105	65	(75)	(120)	200	190
Восточныя и юго-восточныя	160	150	135	120	100	100	110	95	105	80	90	70	175	(110)
Среднее по черноземной полосѣ	155	144	125	107	98	100	96	86	90	75	75	79	162	155
II. Нечерноземная полоса.														
Промышленныя	150	165	95	110	70	80	70	75	65	60	—	—	225	250
Западныя	140	115	100	85	85	75	70	60	70	60	—	—	200	180
Привислянскія	195	170	145	90	100	85	80	65	125	65	—	—	160	115
Прибалтійскія	105	105	70	80	35	40	45	50	32	55	—	—	135	200
Сѣверо-западныя	105	152	60	100	55	70	45	68	40	78	—	—	130	260
Средневолжскія и заволжскія лѣсныя	145	165	110	120	75	70	85	90	75	80	—	—	(200)	(235)
Сѣверныя	105	160	70	130	55	65	45	75	35	65	—	—	—	(200)
Среднее по нечерноземной полосѣ	135	147	92	102	68	67	64	69	59	66	—	—	180	206

Digitized by Google

Сборъ сѣна съ 1 каз. десятины (въ пуда

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Н А З В А Н І										
	Заливные.				Низменные.				Болотис		
	1886.		1887.		1886.		1887.		1886.		1
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
I. Черноземная полоса.											
1. Южныя степныя.											
Бессарабская	—	175-300	—	—	180	60—500	—	—	—	—	—
Херсонская	—	50—200	—	90—300	—	—	—	80—100	—	—	—
Екатеринославская	145	60—300	180	50—500	88	0—200	125	15—300	—	—	—
Таврическая	—	60—500	—	0—120	—	50—200	—	60—100	—	—	—
Донская область	—	60—150	140	30—250	—	20—200	—	27—120	—	—	—
2. Среднія черноземныя.											
Полтавская	110	14—300	120	40—250	110	24—250	125	40—300	100	30—280	90
Воронежская	—	35—400	165	68—280	—	25—120	130	55—200	—	75—250	—
Харьковская	140	35—300	175	50—400	125	45—200	125	30—400	—	100-300	—
3. Юго-западныя.											
Кіевская	100	0—180	190	100-300	100	15—300	155	60—400	125	50—300	85
Подольская	70	50—100	—	25-200	100	80—120	—	30—100	—	50	—
Волынская	—	40—150	—	35—150	—	60—100	—	45—100	—	20—100	—
4. Сѣверныя черноземныя.											
Тульская	210	100-400	155	50—250	160	60—350	125	50—225	—	50—220	100
Рязанская	210	75—500	215	80—400	174	40—325	120	25—300	—	40—200	130
Тамбовская	210	40—600	180	100-500	150	50—250	120	50—200	120	60—200	95
Пензенская	180	70—400	160	70—275	160	80—300	120	20—225	100	40—200	95
Орловская	—	120-380	170	80—300	—	60—400	140	60—250	—	0—250	120
Курская	167	50—300	145	50—500	148	25—400	140	50—200	128	40—450	90
Черниговская	—	60—300	150	60—210	—	70—350	105	50—178	—	20—200	85
5. Восточныя и юго-восточныя.											
Казанская	158	60—350	160	40—600	117	30—340	130	45—600	—	40—290	100
Самарская	—	100-500	160	45—300	108	30—300	110	40—200	—	50—300	—
Симбирская	—	80—400	180	80—400	—	50—300	135	70—150	—	20—250	85
Саратовская	160	40—400	210	40—400	137	15—350	125	24—600	—	30—300	110
Уфимская	160	40—300	135	80—300	140	60—250	110	70—150	90	70—125	100
Оренбургская	118	25—250	105	12—230	85	30—200	105	30—250	86	15—140	85
Астраханская	140	10—233	—	100-125	—	10—231	—	125	—	60—230	—

Digitized by Google

1887 и 1886 гг. въ черноземной полосѣ.

Ѣ Н О К О С О В Ъ.														
ѣсные.			Суходольные.				Степные.				Искусственные.			
.	1887.		1886.		1887.		1886.		1887.		1886.		1887.	
олеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
-340	—	—	—	40—150	—	—	125	20—400	—	0—40	—	150-300	—	—
-150	—	60—200	—	50—150	—	25	—	8—100	—	35	—	100-250	—	100-300
-	—	45—60	65	21—180	—	20—80	45	0—100	40	1—100	—	—	—	30—80
-200	—	—	90	25—180	—	—	80	12—250	—	0—100	—	—	—	—
-	—	—	—	10-60	—	30—160	60	7—200	70	10—150	—	—	—	—
-150	80	30—140	80	15—200	80	10—350	50	5—150	75	25—300	—	39—300	135	75—460
-120	—	30—250	—	20—100	105	35—250	40	4—100	110	30—250	—	20—300	210	70—400
-150	—	50—120	—	10—150	—	60—150	50	5—150	80	10—230	125	30—250	155	80—250
-100	105	20—300	100	50—150	95	40—160	60	15—100	120	70—400	120	35—300	32[illegible]	150—1000
-100	—	50—100	70	30—120	—	10—50	—	70—80	—	12—127	150	60—500	—	30—200
-80	—	12—120	—	17—100	—	16—100	—	—	—	—	—	30—150	—	29—200
-270	90	50—200	125	30—350	75	25—150	—	—	—	—	200	60—400	225	80—400
-300	90	30—150	130	60—350	95	40—250	—	—	—	—	228	75—400	220	60—400
-250	85	30—180	90	26—200	75	35—200	—	15—150	—	40—300	122	30—350	170	50—360
-200	70	30—180	150	20—300	110	20—500	130	75—200	—	—	250	125-400	190	80—350
-200	120	40—200	100	25—250	110	40—200	—	—	—	—	257	100-600	275	120-500
-200	100	25—200	118	35—300	115	50—250	100	25—400	140	60—200	180	40—600	180	50—340
-250	70	20—150	—	20—200	70	20—125	—	45—160	—	—	—	75—300	275	70—500
-150	100	32—400	115	40—330	90	20—450	—	—	—	—	—	—	100	20—250
-300	110	30—250	100	35—300	95	20—250	104	30—250	90	25—200	—	—	—	—
-250	100	40—200	—	60—300	90	40—150	—	60—300	70	10—100	—	100-250	—	—
-275	100	18—200	93	30—250	70	20—140	62	15—240	55	10—200	—	30—180	—	36—400
-200	105	60—240	100	45—150	75	30—200	120	40—300	70	40—125	—	150	—	—
-220	50	30—70	113	15—240	95	12—120	50	16—100	95	30—175	—	—	—	—
-200	—	85	32	5—60	—	35	14	5—30	—	20—60	—	—	—	—

Digitized by Google

Сборъ сѣна съ 1 каз. десятины (въ пуд

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Н А З В А Н І										
	Заливные.				Низменные.				Болотные		
	1886.		1887.		1886.		1887.		1886.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
II. Нечерноземная полоса.											
1. Промышленныя.											
Московская	136	30—300	170	65 - 400	83	25—250	120	6—300	—	15—300	110
Смоленская	142	50—250	160	60—420	97	32—200	100	40—270	85	0—200	70
Тверская	—	75—300	180	70—300	86	30—170	105	45—250	63	20—150	70
Ярославская	—	80—300	170	50—325	88	20—200	125	50—200	75	40—135	70
Владимірская	—	60—250	175	70—400	—	50—250	105	35—200	—	25—200	85
Калужская	209	100-400	145	60—350	106	40—260	90	40—150	—	40—200	8[illegible]
2. Западныя.											
Виленская	169	75—300	100	25—250	83	40—200	75	8—160	80	15—150	75
Ковенская	120	35—200	115	50 -180	85	25—150	85	60—120	70	20—200	75
Гродненская	—	40—250	115	50 - 250	—	50—200	90	30—150	—	30—150	75
Витебская	175	60—400	115	50—160	110	50 - 300	90	50—280	—	35—500	85
Минская	120	50—200	115	55—200	110	40—150	75	15—150	100	30—230	60
Могилевская	190	20—300	130	50—300	132	30—260	85	45—170	100	40—220	85
3. Привислянскія	200	50—340	170	60—300	146	40—240	125	30—300	110	30—250	75
4. Прибалтійскія.											
Курляндская	150	90—225	120	25 - 200	90	30—180	100	30—160	45	10—130	40
Лифляндская	110	40—200	100	50—240	80	30—160	90	40—200	40	10—150	50
Эстляндская	—	30—60	—	60—130	—	25—35	—	45—70	—	10—30	—
5. Сѣверо-западныя.											
С.-Петербургская	110	75—200	116	70—200	50	25—100	72	50—100	45	15—100	60
Псковская	—	25—300	140	30—240	85	10—150	120	25—200	62	15—100	75
Новгородская	90	20—250	160	40—350	60	15—250	110	35—300	60	15—250	80
6. Средневолжскія и заволжскія лѣсныя.											
Костромская	150	50—200	230	150-500	90	45—160	130	15—250	70	25—130	65
Нижегородская	155	85—300	150	100-200	130	40—250	135	55—350	50	30—100	70
Вятская	120	20—300	170	45—400	—	10—300	110	20—250	—	10—300	80
Пермская	148	20—600	110	50—300	135	20—500	100	20—300	74	20—200	70
7. Сѣверныя.											
Вологодская	122	30—300	200	70—500	67	20—175	150	45—400	66	10—200	90
Олонецкая	—	10—200	107	20—260	75	20—200	100	15—240	66	20—100	50
Архангельская	100	45—150	165	60—500	75	30—130	135	30—240	70	30—120	52

Digitized by Google

ъ 1887 и 1886 гг. въ нечерноземной полосѣ.

ѣ н о к о с о в ъ.																
Лѣсные.			Суходольные.				Степные.				Искусственные.			
86.	1887.		1886.		1887.		1886.		1887.		1886.		1887.	
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
0—300	80	30—150	58	20—160	50	22—130	—	—	—	—	218	50—600	240	90—600
0—150	65	40—200	67	20—175	60	20—100	—	—	—	—	220	50—700	305	70—700
8—150	60	15—100	46	15—100	60	15—120	—	—	—	—	275	100-500	280	105-500
0—120	85	30—150	—	15—90	45	15—70	—	—	—	—	196	100-450	205	45—400
0—175	65	30—150	—	30—300	65	15—140	—	—	—	—	—	100-400	265	90—400
0—260	85	30—200	78	40—200	70	25—130	—	—	—	—	276	72—600	205	60—400
—	55	15—125	68	10—140	45	10—100	—	—	—	—	166	60—300	150	70—400
5—150	50	40—70	55	25—120	65	35—70	—	—	—	—	225	60—375	250	120-360
0—100	55	25—100	—	25—200	65	20—150	—	—	—	—	—	30—300	160	120-180
0—200	65	30—100	85	35—300	65	30—120	—	—	—	—	—	100-480	215	65—350
0—100	60	25—120	65	20—140	50	10—100	—	—	—	—	110	40—180	160	50—300
5—150	75	30—100	87	40—200	70	30—90	—	—	—	—	289	70—500	220	80—100
0—160	85	10—130	—	20—250	125	60—240	—	—	—	—	220	60—360	115	15—200
2—90	55	30—100	30	14—60	60	17—120	—	—	—	—	170	80—300	280	100-500
5—100	55	20—100	40	16—110	50	20—100	—	—	—	—	130	75—300	190	80—420
0—60	—	30—40	—	15—50	—	30—75	—	—	—	—	100	40—350	—	73—200
0—100	70	50—100	40	15—90	65	25—150	—	—	—	—	170	30—400	280	125-600
0—150	60	20—180	51	5—130	95	20—260	—	—	—	—	140	15—400	260	100-800
0—100	75	25—310	30	10—120	75	25—240	—	—	—	—	100	10—300	240	60—450
6—150	100	30—225	40	10—120	90	20—250	—	—	—	—	200	100-300	300	200-400
0—200	90	50—150	130	50—200	105	50—200	—	—	—	—	200	90—300	175	35—250
0—250	90	20—200	50	20—330	50	10—300	—	—	—	—	—	—	—	—
5—300	80	20—200	77	15—300	65	10—200	—	—	—	—	—	—	—	—
0—100	65	15—100	—	5—100	70	15—200	—	—	—	—	—	30—200	330	140-800
5—110	53	10—100	40	5—65	64	10—300	—	—	—	—	—	—	—	—
5—80	60	25—80	35	20—80	—	160-200	—	—	—	—	—	—	—	—

Digitized by Google

Урожай сѣна.

Въ большинствѣ губерній Европейской Россіи урожай сѣна полученъ выше средняго, а въ довольно обширныхъ районахъ, какъ, напр., въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, въ сѣверо-западныхъ, въ средне-волжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ и въ сѣверныхъ—даже очень хорошій. Около средняго колеблется сборъ сѣна въ группѣ восточныхъ и юго-восточныхъ губерній, а также въ губерніяхъ прибалтійскихъ, западныхъ и примыкающихъ къ послѣднимъ—Смоленской, Черниговской и Волынской. Наконецъ, ниже средняго оказался урожай въ большинствѣ мѣстностей южныхъ степныхъ и привислянскихъ губерній.

Причиною недорода травъ на югѣ была продолжительная весенняя засуха, длившаяся мѣстами почти весь апрѣль и до 20-хъ чиселъ мая; однако, тамъ, гдѣ къ уборкѣ сѣна приступили не ранѣе 20-хъ чиселъ іюня, т. е. послѣ выпавшихъ въ первой половинѣ этого мѣсяца дождей, трава успѣла подрости, и хозяевамъ удалось вполнѣ обезпечить себя кормовыми средствами. Въ привислянскихъ губерніяхъ состояніе луговой растительности было болѣе или менѣе удовлетворительно, но много сѣна пропало отъ разлива рѣкъ и наводненія большинства низменныхъ покосовъ.

По родамъ луговъ, покосы заливные, низменные и искусственные почти во всей странѣ дали хорошіе сборы; менѣе удовлетворительный урожай полученъ съ луговъ болотистыхъ и лѣсныхъ, а хуже всего уродилась трава на суходолахъ и въ степяхъ, на которыхъ чувствовался недостатокъ влаги.

Уборка сѣна началась почти повсемѣстно, въ особенности же на югѣ. позже обыкновеннаго, такъ какъ конецъ мая и первая половина іюня отличались ненастной погодой. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ до 20 чиселъ іюля, когда снова наступилъ періодъ дождей, уборка была окончена, сѣно получилось отличнаго качества; запоздалые же укосы, коихъ, впрочемъ, было немного, дали сборъ низкаго достоинства, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній средневолжскихъ и завожскихъ, гдѣ уборка затянулась до 8 — 20 августа, часть сѣна совсѣмъ сгнила.

Въ таблицахъ на стр. XIII—XVII приведены цифровыя показанія корреспондентовъ о сборѣ сѣна на различнаго рода сѣнокосахъ въ 1887 и 1886 гг.

Урожай фруктовъ и овощей.

Фрукты уродились въ большей части Европейской Россіи хорошо или вполнѣ удовлетворительно, въ виду благопріятныхъ метеорологическихъ условій въ періодъ цвѣтенія фруктовыхъ деревьевъ и налива плодовъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сѣверныхъ черноземныхъ, восточныхъ и юго-восточныхъ, западныхъ (кромѣ Могилевской и Витебской), средневолжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ губерній весенніе заморозки побили на деревьяхъ почки

Digitized by Google

и уничтожили цвѣтъ. Въ Екатеринославской губерніи плодовыя деревья цвѣли превосходно, но знойная погода и гусеницы уничтожили большую часть завязи и даже листву; насѣкомыя повредили фруктамъ и во многихъ другихъ губерніяхъ. Наконецъ, мѣстами въ губерніяхъ Бессарабской, среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ, отчасти прибалтійскихъ, Самарской и Симбирской, немало плодовъ было посбито съ деревьевъ бурями и вѣтрами. Вообще, не вполнѣ удовлетворительные сборы фруктовъ получены въ большей части Екатеринославской губ., въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Таврической (степныхъ) и Волынской, въ немногихъ мѣстностяхъ Рязанской, Тульской, Курской и въ губерніяхъ средневолжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ. На плохой урожай плодовъ указываютъ, по большей части, хозяева Гродненской, Минской и привислянскихъ губерній. На всемъ остальномъ протяженіи Европейской Россіи фрукты уродились хорошо или отлично. Въ частности, хуже другихъ фруктовъ удались груши, которыхъ мѣстами совсѣмъ не было. Яблоки родились почти повсемѣстно хорошо, за исключеніемъ губерній средневолжскихъ и заволжскихъ лѣсныхъ, привислянскихъ, Гродненской, отчасти Минской и Витебской, гдѣ сборы этихъ плодовъ оказались неудачными. Однако, должно замѣтить, что и въ другихъ группахъ губерній встрѣчаются немногія мѣстности, въ которыхъ яблоки уродились не совсѣмъ удовлетворительно, если не въ количественномъ, то въ качественномъ отношеніи: они нерѣдко были мелки, червивы, пятнисты и съ трещинами. Причиною невысокаго качества плодовъ являются, смотря по мѣстностямъ, холодныя росы, засуха, сильные вѣтры и поврежденія насѣкомыми. Мѣстами въ Харьковской, Самарской, Лифляндской и С.-Петербургской губерніяхъ яблоки отъ дождей начинали гнить на деревьяхъ. Что касается сливъ и вишенъ, то ихъ почти всюду было изобиліе, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей губерній юго-западныхъ, Бессарабской, Самарской, Виленской, Гродненской и отчасти привислянскихъ.

Урожай *ягодъ*, какъ садовыхъ, такъ и дикихъ, оказался почти во всей черноземной полосѣ хорошимъ; только въ губ. Подольской, южной части Волынской и мѣстами въ Тамбовской ягоды дали плохіе или неудовлетворительные сборы. Въ нечерноземной полосѣ урожай ягодъ вышелъ довольно разнообразный. Въ губерніяхъ Калужской, Виленской, Могилевской и Вятской онѣ уродились въ изобиліи, въ Московской, Смоленской, прибалтійскихъ, С.-Петербургской и южной части Новгородской—хорошо, въ Тверской, Витебской, Ковенской, привислянскихъ и Псковской — удовлетворительно, а въ остальныхъ губ. ягодъ было мало, вслѣдствіе весеннихъ холодовъ.

Урожай винограда, по немногимъ полученнымъ сообщеніямъ, въ Оргѣевскомъ, Бендерскомъ, Кишиневскомъ и Ясскомъ уу., Бессарабской губ., вышелъ хорошій, а въ у. Аккерманскомъ—посредственный на черноземныхъ почвахъ и плохой — на песчаныхъ. Въ Крыму виноградъ, подъ вліяніемъ засухи, наливался неудовлетворительно и вышелъ мелокъ.

Огородныя овощи въ губ. южныхъ степныхъ, Подольской и отчасти западныхъ, привислянскихъ и сѣверо-западныхъ уродились неудовлетворительно;

Digitized by Google

въ остальныхъ мѣстностяхъ сборъ ихъ, за исключеніемъ огурцовъ, вышелъ хорошій или удовлетворительный. Огурцы, по случаю морозовъ, сильныхъ дождей, а мѣстами и отъ засухи, дали, за очень рѣдкими исключеніями (преимущественно въ восточной полосѣ Россіи), плохой урожай и были качествомъ не хороши: корявы, шелудивы, мѣстами необыкновенно крѣпки, мѣстами водянисты и безвкусны. Въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ огурцовъ въ іюлѣ было много и цѣны на нихъ стояли низкія, но въ августѣ отъ жаровъ и вѣтровъ плети начали засыхать. Капуста уродилась вполнѣ удовлетворительно или хорошо, хотя мѣстами въ Донской области и въ губерніяхъ Екатеринославской, Полтавской, Волынской, Ковенской и нѣкоторыхъ другихъ вышла неудачною, вслѣдствіе поврежденія гусеницами, или засухою.

Бахчевыя овощи—арбузы и дыни—дали почти вездѣ плохой урожай, вслѣдствіе засухи и морозовъ. Плети ихъ нерѣдко засыхали, завязь развивалась плохо и плоды получались мелкіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Херсонской, Таврической и Полтавской губерній онѣ совсѣмъ пропали. Указанія на хорошій сборъ арбузовъ и дынь получены отъ нѣкоторыхъ хозяевъ Донской области и среднихъ, восточныхъ и юго-восточныхъ черноземныхъ губерній. Въ Екатеринославской губ. эти плоды хотя и вышли мелкіе, но были сочны и сладки, въ Полтавской, напротивъ, оказывались мочалисты и безвкусны.

Цѣны на рабочія руки.

Въ теченіе минувшаго лѣта въ рабочихъ рукахъ, по отзыву большинства корр., недостатка не ощущалось. Мѣстами—и преимущественно въ черноземной полосѣ—замѣчался даже избытокъ предложенія труда, а въ постигнутой неурожаемъ Таврической губ. большая часть пришлыхъ рабочихъ осталась безъ дѣла и принуждена была возвратиться домой или побираться, отыскивая работы. Однако, почти изъ всѣхъ губерній поступили отдѣльныя сообщенія и о затрудненіи въ пріисканіи рабочихъ, иногда даже довольно сильномъ (напр., мѣстами въ Минской и Гродненской губ.); чаще всего такой недостатокъ обусловливался необходимостью спѣшить съ уборкою (напр., въ виду дождливой погоды), вслѣдствіе чего, съ одной стороны, являлся сразу большой спросъ на рабочія руки, а, съ другой стороны,—крестьяне торопились со своими собственными работами.

Средняя поденная плата во время сѣнокоса и въ началѣ уборки хлѣба въ южной степной полосѣ (особенно же въ Таврической губ.) и въ губерніяхъ восточныхъ и юго-восточныхъ (особенно въ Самарской), сравнительно съ 1886 г., повидимому, понизилась, въ промышленныхъ губ.—повысилась, а въ губ. среднихъ черноземныхъ и юго-западныхъ осталась почти безъ измѣненія.

Digitized by Google

Урожай заграницею.

Англія. Въ «Agricultural Gazette» опубликованы слѣдующія свѣдѣнія о нынѣшнемъ урожаѣ въ 40 англійскихъ графствахъ. Какъ вообще въ годы съ сухой лѣтней погодой, и въ текущемъ году сборъ пшеницы получился значительно выше средняго, между тѣмъ какъ урожай остальныхъ зерновыхъ хлѣбовъ вышелъ настолько же ниже средняго; послѣдніе созрѣли, вслѣдствіе сильныхъ жаровъ, преждевременно и дали чрезвычайно мелкое зерно. Въ процентахъ засѣянной площади получены слѣдующіе результаты:

	Пшеница.	Ячмень.	Овесъ.	Бобы.	Горохъ.
Выше средняго	52,3	4,8	2,2	0,0	2,5
Средній.	41,3	41,0	17,0	13,0	60,0
Ниже средняго	6,4	54,2	80,8	87,0	37,5

Сборъ сѣна посредственный, такъ какъ лишь клеверные луга дали хорошій первый укосъ; вслѣдствіе бездождія, отавы почти нигдѣ не было. Картофель хотя и здоровъ, но очень мелокъ, и потому хорошій сильно поднимается въ цѣнѣ, такъ какъ въ Англіи существуетъ спросъ преимущественно на крупные клубни. Изъ кормовыхъ корнеплодовъ, только свекла не пострадала отъ лѣтней засухи. Фруктовыя деревья потерпѣли отъ холодныхъ восточныхъ вѣтровъ въ первой половинѣ іюня и отъ листовертки, вслѣдствіе чего урожай яблокъ и сливъ оказался неудовлетворительнымъ какъ по количеству, такъ и по качеству. Смородина уродилась въ изобиліи, такъ что цѣны на нее сильно упали; въ Кентскомъ графствѣ оказался также изобильный урожай крыжовника. Сборъ хмеля удовлетворительный, хотя и ниже прошлогодняго; въ общемъ считаютъ, что съ акра получится отъ 6 до 7 центнеровъ.

Во Франціи, по предварительнымъ оффиціальнымъ даннымъ, опубликованнымъ въ «Journal officiel», отъ 21 (9) сентября, сборъ пшеницы, мѣшанины и ржи въ 1887 году, въ сравненіи съ урожаемъ за предыдущіе пять лѣтъ, былъ слѣдующій:

	Пшеница.		Мѣшанина.		Рожь.	
Года.	Площадь посѣва въ гектарахъ *).	Сборъ въ гектолитрахъ **).	Площадь посѣва въ гектарахъ.	Сборъ въ гектолитрахъ.	Площадь посѣва въ гектарахъ.	Сборъ въ гектолитрахъ.
1887	7.082,360	109.747,615	340,454	5.316,443	1.657,730	23.793,071
1886	6.956,167	107.287,082	337,025	5.169,722	1.634,283	22.610,273
1885	6 956,765	109.861,862	330,953	5.190,771	1.672,951	24.074,328
1884	7.052,221	114.230,977	359,912	5.959,208	1.725,522	26.255,925
1883	6.803,821	103.753,426	366,926	5.688,537	1.719,666	24.842,602
1882	6.907,792	122.153,524	396,316	7.262,959	1.871,052	29.487,099

*) 1 гектаръ = 0,915 кав. десятины.

**) 1 гектолитръ = 3,8113 четверика.

Digitized by Google

Вообще же, по свѣдѣніямъ, опубликованнымъ Министерствомъ Земледѣлія, урожай нынѣшняго года, для большей части хлѣбовъ и растеній, признается ниже урожая прошлаго года, также неблагополучнаго. Причина этого явленія—неблагопріятныя метеорологическія условія весны и лѣта, а именно: въ началѣ сильные холода, затѣмъ продолжительныя жары, при полномъ почти отсутствіи дождей. Изъ яровыхъ хлѣбовъ особенно неудовлетворительные результаты дали овесъ, ячмень и гречиха, сборъ которыхъ, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, оказался ниже средняго (мѣстами на 20—40% ниже 1885 г.).

Значительно лучше удалась кукуруза, давшая, особенно въ южныхъ департаментахъ, весьма хорошій сборъ. Картофель и свекловица уродились крайне неравномѣрно, но въ общемъ удовлетворительно. Рапсъ далъ удовлетворительный сборъ, ленъ и конопля—хорошій. Овощей и фруктовъ собрано, вообще, немного, особенно яблокъ (pommes à cidre). Что касается винограда, то урожай его, въ общемъ, ожидался хорошій, хотя онъ на значительныхъ пространствахъ страдалъ отъ грибныхъ болѣзней. Табакъ, посѣвъ котораго въ большинствѣ мѣстностей производился при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ (сильныя жары при отсутствіи влаги), значительно пострадалъ отъ засухи и далъ сборъ не выше средняго. Сѣна, какъ на естественныхъ, такъ и на сѣянныхъ лугахъ, собрано весьма немного и притомъ неудовлетворительнаго качества. Болѣе благополучными оказались первые укосы; послѣдующіе мѣстами не дали никакого сбора, причемъ на сѣянныхъ лугахъ травы оказались качествомъ лучше, нежели на естественныхъ.

Въ Германіи, по свѣдѣніямъ, собраннымъ сельско-хозяйственными обществами, урожай озимой пшеницы всюду отличный, какъ по количеству, такъ и по качеству; яровая пшеница мѣстами пострадала отъ лѣтнихъ жаровъ и дала сборъ не вполнѣ удовлетворительный. Рожь имѣла пышный ростъ, вслѣдствіе чего сборъ соломы обильный, между тѣмъ какъ урожай зерна, по случаю неблагопріятной погоды во время цвѣтенія, въ большинствѣ мѣстностей не выше средняго. Ячмень уродился на сильныхъ почвахъ очень хорошо и далъ зерно превосходнаго качества; но такъ какъ на почвахъ легкихъ оказался нѣкоторый недоборъ, то, въ общемъ, урожай ячменя считается только среднимъ. Овесъ далъ сборъ выше средняго лишь въ немногихъ районахъ сѣверо-восточной полосы Германіи, между тѣмъ какъ на юго-западѣ, напр., въ Вюртембергѣ и Баденѣ, получено не болѣе 65—70% средняго урожая. Ростъ картофеля нѣсколько задержался засухой, такъ что ожидается сборъ значительно ниже прошлогодняго, а именно отъ 78 до 100% средняго. Урожай рапса и рѣпака колеблется около средняго, а бобовъ и гороха собрано болѣе обыкновеннаго. Сборъ сѣна, которое вышло отличнаго качества, по количеству значительно превышаетъ прошлогодній урожай, хотя и колеблется на сѣянныхъ лугахъ отъ 63 до 100,2%, на естественныхъ же лугахъ—отъ 80 до 96,2% средняго урожая. О сахарной свекловицѣ изъ Силезіи сообщаютъ, что сборъ ея съ моргена не превышаетъ 120 центнеровъ, противъ 150 центнеровъ въ 1886 году; напротивъ, сахаристость свекловицы нынѣшняго урожая очень высокая—въ среднемъ около 15%.

Digitized by Google

Въ Австріи урожай пшеницы очень хорошій и превышаетъ средній сборъ на 17%; рожь дала около 104% средняго урожая, ячмень—106% и овесъ—92%. Кукуруза обѣщала, за исключеніемъ Галичины, Крайны и Адріатическаго прибрежья, гдѣ она большею частью плоха, урожай средній и выше средняго. Картофель и свекла удовлетворительны. Сборъ сѣна значительно ниже средняго, вслѣдствіе весьма плохаго втораго укоса. Урожай хмеля средній, а кое-гдѣ въ Богеміи вполнѣ хорошій. Виноградники дали почти всюду хорошій сборъ какъ по количеству, такъ въ особенности по качеству. Фрукты уродились, смотря по сортамъ ихъ и по мѣстностямъ, весьма неодинаково, такъ что въ общемъ ожидался сборъ ниже средняго.

Въ Венгріи урожай пшеницы обильный, ячменя—хорошій, ржи и овса — выше средняго; въ сравненіи со среднимъ сборомъ предыдущихъ восьми лѣтъ, пшеница дала 126%, ячмень—116%, рожь—106% и овесъ — 104%. Что же касается кукурузы, то она сильно пострадала отъ недостатка дождей въ теченіе іюля и августа мѣсяцевъ, вслѣдствіе чего какъ початки, такъ и зерна оказались чрезвычайно мелкими. Сборъ бобовъ и гороха большею частью удовлетворительный. Клубни картофеля мелки, но, тѣмъ не менѣе, урожай его выше средняго. Свекловица уродилась посредственно. Сборъ табака только въ западной части королевства средній, во всѣхъ же остальныхъ мѣстностяхъ—ниже средняго; точно также и урожай льна и конопли, превышая, въ общемъ, средній, въ западныхъ комитатахъ оказался значительно лучше, нежели по лѣвому берегу р. Тиссы и въ Трансильваніи. Сѣна собрано мало, но оно хорошаго качества. Виноградники даютъ удовлетворительный сборъ, хотя ягоды большею частью мелки. Фрукты обѣщали плохой урожай, за исключеніемъ Трансильваніи, гдѣ сливы и яблоки вышли хороши.

Въ Сербіи урожай пшеницы весьма хорошій и превышаетъ средній сборъ процентовъ на 40, если принять въ разсчетъ значительное расширеніе площади посѣва; урожай ржи и ячменя колеблется около средняго, а сборъ овса большею частью ниже средняго.

Въ Румыніи, по свѣдѣніямъ вѣнскаго международнаго хлѣбнаго рынка, пшеница дала въ Молдавіи около 90% средняго урожая, а въ Валахіи отъ101 до 125%; ржи собрано, смотря по провинціямъ, отъ 95 до 120%, ячменя—отъ 100 до 115%, овса — отъ 85 до 92%. По оффиціальнымъ даннымъ, площадь посѣва пшеницы составляетъ 880,076 гектаровъ, а сборъ ея принимается въ 22,2 милл. гектолитровъ; рожью было засѣяно 197,908 гектаровъ и собрано этого хлѣба 4,9 милл. гектолитровъ; площадь подъ посѣвомъ ячменя равнялась 705,368 гектар., а собрано его 38 милл. гектол. Овесъ и рапсъ воздѣлываются въ незначительныхъ размѣрахъ, при чемъ нынѣшній урожай какъ овса, такъ и рапса, ниже средняго, а мѣстами и совсѣмъ плохой. Кукуруза сильно пострадала отъ жаровъ, стоявшихъ въ іюлѣ мѣсяцѣ.

Въ Италіи, по свѣдѣніямъ, опубликованнымъ министерствомъ земледѣлія, нынѣшній урожай пшеницы составляетъ 42,750,000 гектолитровъ или 91,2% средняго сбора, при чемъ 1/8 его—очень хорошаго, 3/4— хорошаго и 1/8—посредственнаго качества. По неудовлетворительному урожаю пшеницы

Digitized by Google

выдѣляются острова Сицилія и Сардинія и провинціи Верхней Италіи, между тѣмъ какъ во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ какъ количество, такъ и качество собраннаго зерна оказались выше средняго. Кукуруза обѣщала въ серединѣ лѣта весьма обильный урожай; хотя въ концѣ іюля и въ августѣ ей повредила засуха, тѣмъ не менѣе сборъ ея будетъ довольно хорошій. Овесъ и рожь дали 125 проц. полнаго средняго сбора.

Въ Швейцаріи урожай пшеницы выше средняго, ржи—средній и овса—ниже средняго. Въ Голландіи сборъ ржи выше средняго, пшеницы и ячменя—средній, овса—ниже средняго. Въ Скандинавскихъ государствахъ урожай пшеницы средній, а всѣхъ остальныхъ хлѣбовъ—болѣе или менѣе ниже средняго.

Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Вашингтонскимъ департаментомъ земледѣлія къ 1-му октября (19-му сентября), сборъ пшеницы составляетъ 450 милл. бушелей, противъ 457 милл. въ прошломъ году, при чемъ качество зерна оказывается хорошимъ. Сборъ кукурузы простирался въ прошломъ году до 1,665 милл. бушелей, въ 1,885 г.—до 1,936 милл. буш., а въ настоящемъ году не превышаетъ 1,453 милл. бушелей (19,9 буш. съ акра). Овса собрано столько-же, какъ и въ прошломъ году, а именно около 600 милл. буш. Рожь дала 24 милл. буш., противъ 26 милл., и ячмень—20 буш. съ акра, противъ 22,4 буш. въ прошломъ году. Состояніе хлопка опредѣляютъ въ 75,5% полнаго урожая, противъ 82,5%, какъ это было къ 1-му сентября; ухудшеніе произошло отъ засухи въ послѣднее время. Табакъ уродился хорошо, но, вслѣдствіе сокращенія площади посѣва, количество сбора будетъ меньшее, чѣмъ въ предыдущіе годы.

Въ Остъ-Индіи, по свѣдѣніямъ вѣнскаго международнаго хлѣбнаго рынка, послѣдній сборъ пшеницы оказался нѣсколько ниже средняго. Нормальная площадь подъ посѣвомъ пшеницы опредѣляется, приблизительно, въ 26,000,000 акровъ, а нормальный средній сборъ—въ 7.135,000 тоннъ; въ 1886—87-же году площадь, засѣянная пшеницею, составляла 26.735,484 акра, со сборомъ не болѣе 6.390,695 тоннъ, причемъ и качество зерна не особенно удовлетворительно.

Въ Австраліи собрано пшеницы 28.030,195 бушелей, противъ 17.403,671 буш. въ 1886 году.

О предполагаемыхъ производствѣ и потребленіи пшеницы въ текущемъ году въ журналѣ венгерскаго министерства торговли помѣщены слѣдующія таблицы:

I. Государства, нуждающіяся въ привозѣ пшеницы:

	Производство, въ гектолитрахъ.	Ожидаемый привозъ.
Англія съ Ирландіей	25.600,000	41.500,000
Франція	100.000,000	20.000,000
Германія	40.000,000	6.500,000
Швейцарія	600,000	3.400,000
Италія	43.000,000	7.000,000
Австрія	17.000,000	7.000,000
Остальныя государства	61.000,000	22.500,000
Всего	297.200,000	107.900,000

Digitized by Google

II. Государства, имѣющія избытокъ пшеницы:

	Производство, въ гектолитрахъ.	Избытокъ для вывоза.
Соед. Штаты Сѣверной Америки	145.000,000	35.000,000
Канада.	?	2.500,000
Чили.	5.000,000	1.000,000
Алжиръ	?	3.500,000
Индія	82.000,000	10.000,000
Австралія	10.000,000	3.000,000
Россія	90.000,000	28.000,000
Румынія	8.500,000	4.500,000
Венгрія.	47.000,000	14.000,000
Всего	387.500,000	105.000,000

Digitized by Google

Digitized by Google

Число корреспондентовъ,

ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ЗА ВТОРОЙ ПЕРІОДЪ, ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи *).

1. Бессарабская	26	(—)
2. Херсонская	34	(—)
3. Екатеринославская	67	(7)
4. Таврическая	39	(1)
5. Донская область	25	(1)
Итого	191	(9)

II. Среднія черноземныя губерніи.

1. Воронежская	77	(2)
2. Харьковская	51	(3)
3. Полтавская	95	(4)
Итого	223	(9)

III. Юго-западныя губерніи.

1. Кіевская	32	(2)
2. Подольская	24	(—)
3. Волынская	28	(—)
Итого	84	(2)

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Курская	86	(7)
2. Черниговская	34	(—)
3. Орловская	34	(5)
4. Тамбовская	54	(2)
5. Тульская	50	(3)
6. Рязанская	76	(1)
7. Пензенская	42	(3)
Итого	376	(21)

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская	49	(2)
2. Симбирская	41	(1)
3. Самарская	51	(2)
4. Оренбургская	22	(—)
5. Уфимская	24	(—)
6. Саратовская	114	(2)
7. Астраханская	2	(—)
8. Уральская область	2	(—)
Итого	305	(7)
Всего по черноземной полосѣ	1,179	(48)

В. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. Московская	73	(2)
2. Тверская	32	(2)
3. Владимірская	40	(2)
4. Ярославская	23	(—)
5. Смоленская	43	(3)
6. Калужская	45	(—)
Итого	256	(9)

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская	22	(1)
2. Виленская	43	(1)
3. Гродненская	18	(1)
4. Витебская	32	(—)
5. Минская	38	(3)
6. Могилевская	25	(3)
Итого	178	(9)

*) Цифры, стоящія внѣ скобокъ, обозначаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія обзоровъ.

Digitized by Google

III. Привислянскія губерніи.

1. Варшавская	8	(—)
2. Люблинская	4	(—)
3. Кѣлецкая	3	(—)
4. Петроковская	3	(—)
5. Плоцкая	5	(1)
6. Сувалкская	1	(—)
7. Сѣдлецкая	1	(—)
8. Радомская	4	(—)
Итого	29	(1)

IV. Средневолжскія и Заволжскія лѣсныя губерніи.

1. Костромская	33	(3)
2. Нижегородская	29	(1)
3. Вятская	60	(1)
4. Пермская	103	(4)
Итого	230	(9)

V. Сѣверо-западныя губерніи.

1. С.-Петербургская	29	(—)
2. Псковская	34	(—)
3. Новгородская	61	(1)
Итого	124	(1)

VI. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская	57	(—)
2. Курляндская	20	(—)
3. Эстляндская	7	(1)
Итого	84	(1)

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Архангельская	32	(1)
2. Вологодская	38	(—)
3. Олонецкая	40	(—)
Итого	110	(1)

Всего по нечерноземной полосѣ	1,011	(31)
Итого по Европейской Россіи	*2,190*	*(79)*

КРОМѢ ТОГО:

1. По Кубанской области	4	(—)
2. » Тобольской губ.	13	(—)
3. » Томской »	6	(—)
4. » Енисейской »	3	(—)
5. По Семипалатинской области	1	(—)
Итого	27	(—)

Всего . . . . . 2,217 (79).

Digitized by Google

СВѢДѢНІЯ

объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ, овощей и фруктовъ и о цѣнахъ на рабочія руки,

По отвѣтамъ, полученнымъ Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности отъ хозяевъ,

за лѣтній періодъ 1887 года.

А. Черноземная полоса.

I. Южныя степныя губерніи.

1. Бессарабская губернія. Получено всего 26 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бендерскаго — 8, Аккерманскаго — 5, Ясскаго — 6, Оргѣевскаго—3, Измаильскаго—1, Кишиневскаго—1, Хотинскаго—1 и Сорокскаго — 1.

Засушливую вторую половину весны смѣнило не менѣе сухое *лѣто*, которое, однако, не было жаркимъ и потому, не смотря на недостатокъ влаги, не отразилось особенно пагубно на хлѣбахъ. Дожди — и то незначительные — выпадали почти исключительно въ іюнѣ, тогда какъ іюль и августъ отличались засушливостью. Градобитій почти не было; одинъ только корр. Измаильскаго у. сообщаетъ о случаѣ поврежденія градомъ до 400 дес. ячменя и кукурузы близъ г. Рени. Въ Ясскомъ у. (Забричанская вол.) наканунѣ солнечнаго затмѣнія была сильная буря, поломавшая много деревьевъ и повредившая крыши многихъ строеній; въ Оргѣевскомъ и Бендерскомъ уу. 6 августа тоже былъ ураганъ, сильно повредившій фруктовые сады и виноградники.

Съ 1 каз. десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшеницы.		Яр. пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Измаильскаго .	—	8	—	7	—	9	—	—	—	12	—	—
Аккерманскаго.	3½	3—4	3½	2—5	3	2—4	4⅖	3—7	4	3—5	2½	½—3
Бендерскаго . .	6	3—13	5	3—9	4	3—6	7½	5—10	6½	4—10	2½	½—3
Кишиневскаго .	—	15	—	16½	—	—	—	27½	—	22½	—	5
Оргѣевскаго . .	8¾	7½—10	7½	6—10	—	—	10½	6—15	5½	4—7	—	—
Ясскаго	12	6—21	10¾	7—12	4¼	2½—6	11	2—27	10	2—20	—	6
Сорокскаго . . .	—	—	—	6—7	—	—	—	4—7	—	6	—	—
Хотинскаго. . .	—	6	—	7	—	5	—	25	—	9	—	—

Digitized by Google

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, за немногими исключеніями, можетъ считаться удовлетворительнымъ; у большинства хозяевъ онъ вышелъ среднимъ или хорошимъ по количеству и очень хорошимъ по качеству зерна.

Яровые хлѣба — и въ особенности поздніе — болѣе пострадали отъ засухи, чѣмъ озимые, и урожай ихъ, въ общемъ, нѣсколько ниже средняго, въ виду неудовлетворительнаго сбора кукурузы—этого главнаго для Бессарабіи яроваго хлѣба. По большей части не уродились также просо, гречиха и горохъ. Яровая пшеница и овесъ дали, за немногими исключеніями, средній, кое-гдѣ даже и хорошій сборъ. Ячмень мѣстами также доставилъ средній урожай, а мѣстами уродился неудовлетворительно. Картофель, по отзыву большинства корр., далъ средній урожай; но въ Бендерскомъ у. онъ не вполнѣ удовлетворителенъ. Урожай льна почти всѣ корр. называютъ плохимъ; изъ Оргѣевской вол. сообщаютъ даже, что бо́льшая часть посѣва не дала всходовъ. Впрочемъ, по отдѣльнымъ показаніямъ, въ Кишиневскомъ у. собрано $6^1/_2$ четв. льнянаго сѣмени, а въ Бендерскомъ 4—5 четв. Рапса въ Забричанской вол., Ясскаго у., получено 8 четв. съ десятины. Рѣпакъ у одного корр., изъ того же у., вышелъ плохъ, а у другаго корр., изъ Сорокскаго у., пропалъ совершенно. Подсолнухъ, по сообщенію изъ Оргѣевскаго у., далъ плохой урожай. Табакъ, по отдѣльнымъ показаніямъ, въ послѣднемъ у. доставилъ сборъ выше средняго, причемъ листъ вышелъ хотя и мелкимъ, но весьма доброкачественнымъ; въ Бендерскомъ у. урожай табака тоже выше средняго, а въ Ясскомъ—средній и плохой.

Урожай *фруктовъ* весьма пестрый, но, по большей части, удовлетворительный, особенно въ сѣверныхъ уу. Яблоки уродились лучше другихъ фруктовъ, но мѣстами были мелки и червивы, мѣстами же значительный процентъ плодовъ былъ сбитъ съ дерева ураганомъ 6 августа. Сливы и вишни были кое-гдѣ хороши, а кое-гдѣ плохи, какъ, напр., въ Аккерманскомъ у. Сборъ винограда, по отдѣльнымъ показаніямъ, въ Оргѣевскомъ, Бендерскомъ, Кишиневскомъ и мѣстами въ Ясскомъ у. ожидался хорошій, а въ Аккерманскомъ у. на песчаныхъ почвахъ—плохой и на черноземной—посредственный.

Урожай *овощей*, подъ вліяніемъ засухи, вышелъ вообще неудовлетворительный. Особенно плохо уродились арбузы и дыни; по сообщенію изъ Бендерскаго у., $^4/_5$ баштановъ оставались безъ всходовъ даже къ концу августа.

Поврежденія, причиненныя *насѣкомыми*, были незначительны. Отродившаяся на поляхъ Измаильскаго и Бендерскаго уу. саранча была почти совершенно уничтожена, за исключеніемъ одного плавневаго участка, при г. Киліи, гдѣ часть ея успѣла окрылиться. О незначительномъ поврежденіи полей хлѣбнымъ жучкомъ получено одно сообщеніе изъ Бендерскаго у. Корр. изъ Кобылкской вол., Оргѣевскаго у., наблюдалъ на кукурузѣ неизвѣстную до сихъ поръ гусеницу, а на табакѣ—трипса и, въ особенности, землянаго табачнаго червя—личинокъ жука Pedinus femoralis. Въ Забричанской вол., Ясскаго у., корни рапса пострадали отъ личинокъ какого-то жука, а листья — отъ земляной блохи. Кромѣ насѣкомыхъ, полямъ вредили также суслики; о поврежденіяхъ, причиненныхъ этими животными, сообщали изъ Бендерскаго, Оргѣевскаго, Ясскаго, Сорокскаго и Хотинскаго уу.

Digitized by Google

Засуха, продолжавшаяся въ теченіе весны и лѣта, особенно вредно отразилась на урожаѣ *травъ*: онѣ во многихъ мѣстахъ окончательно выгорѣли, такъ что сѣнокоса совсѣмъ и не производилось. Въ лучшихъ случаяхъ съ десятины собирали 15, 20, 30 и 35 пуд. сѣна, и весьма рѣдко сборъ его доходилъ до 40 п. Уборка травъ произведена при благопріятныхъ условіяхъ, если не считать незначительныхъ поврежденій, причиненныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ураганомъ 6 августа (Оргѣевскій у.).

Недостатка въ *рабочихъ* не было, а, напротивъ, всюду чувствовался излишекъ рабочихъ рукъ. За полную уборку десятины сѣнокоса платили отъ 2½ до 6 р., а за косьбу съ кладкой въ копны—отъ 2 до 4 р.

2. Херсонская губернія. Всего получено 34 корреспонденціи, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елисаветградскаго—16, Александрійскаго—2, Херсонскаго—8, Ананьевскаго—4 и Одесскаго—4.

Послѣ весенней засухи, продолжавшейся до конца мая, а въ Херсонскомъ у.—до второй половины іюня, повсемѣстно выпали болѣе или менѣе обильные дожди; они значительно поправили хлѣба и обезпечили средній, а во многихъ мѣстностяхъ—даже хорошій урожай. Дожди продолжались весь іюнь и часть іюля, при прохладной погодѣ; къ концу же іюля наступила сухая, хорошая погода, благопріятствовавшая уборкѣ хлѣбовъ. Въ Елисаветградскомъ у. сильные вѣтры и жары господствовали мѣстами въ первой половинѣ августа, причемъ повредили гречиху, просо и рѣпакъ, урожай которыхъ вышелъ хуже, чѣмъ можно было предполагать раньше. Въ Херсонскомъ у. весенняя засуха продолжалась особенно долго — до второй половины іюня, а послѣдовавшіе затѣмъ дожди были гораздо менѣе обильны, вслѣдствіе чего урожай въ этомъ у. получился хуже, чѣмъ въ другихъ частяхъ губерніи.

Градобитія были не особенно часты, но мѣстами причинили значительный вредъ; въ Одесскомъ у., въ концѣ іюня, градъ побилъ десятинъ 800 разнаго хлѣба и погубилъ баштаны, а въ Ананьевскомъ у. (Завадовская вол.) отъ града пострадало около 900 дес. посѣвовъ, изъ которыхъ 300 дес. уничтожены совершенно.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гороха.	Гречи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
исаветградскаго .	9	5—18	10	4—30	8	4—12	16	9—25	11	8—20	4	0—10	2—6	2—8
ександрійскаго. .	—	9—12	—	12—14	—	8—10	—	15—25	—	13	—	6	6	5
рсонскаго	4	¾—12	4½	½—12	4½	½—12	7	2—13	5	¾—15	6½	1—15	3	8
ананьевскаго. . . .	7	4—10	5½	0—10	6	4—10	15	5—30	8	5—12	3	0—7	—	0—6
есскаго.	6	4—9	7	4—9	5	4—6	—	6—6	6	5—8	—	2—4	—	1½

Озимые хлѣба повсемѣстно дали урожай выше средняго или хорошій, кромѣ Херсонскаго и, отчасти, Одесскаго уу., гдѣ сборъ ихъ только средній, а мѣстами даже плохой; въ особенности были плохи въ Херсонскомъ у. ранніе посѣвы, которые почти совершенно погибли. Лучше всего уродились хлѣба въ Елисаветградскомъ у.; у одного корр. получился урожай «небывалый» и по количеству, и по качеству. Изъ Александрійскаго у. также сообщаютъ, что

Digitized by Google

«такого урожая 35 лѣтъ не было». Въ Ананьевскомъ у. мѣстами (Ставровская вол.) озимая пшеница ранняго посѣва пропала; хлѣбъ вышелъ рѣдкій и низкій, но зерно оказалось хорошее, тяжеловѣсное и чистое.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ, кромѣ проса и гречихи, пострадавшихъ отъ засухи въ концѣ лѣта, получился въ общемъ выше средняго, а мѣстами даже хорошій. Только въ Херсонскомъ у., гдѣ яровые хлѣба ранняго посѣва во многихъ мѣстахъ почти пропали, урожай вышелъ плоховатъ, но все же лучше урожая озимыхъ. Въ Елисаветградскомъ у. яровые хлѣба уродились прекрасно; четверть пшеницы, какъ пишутъ изъ Братской вол., вѣситъ 10 п. 18 ф., что́, по словамъ корр., составляетъ «исключительный» вѣсъ для яровой пшеницы. Гречиха и просо почти повсемѣстно дали плохой урожай. Кукуруза въ Ананьевскомъ у., по всѣмъ признакамъ, обѣщала средній урожай; въ Кондратовской вол. плантаціи ея сильно поломало бурей въ первыхъ числахъ августа, такъ что кукуруза дастъ здѣсь не болѣе 5—6 четв., въ другихъ же мѣстностяхъ ранніе посѣвы кукурузы—и, въ особенности, на парахъ—были хороши и обѣщали 8—15 четв. съ десятины. Чечевица въ Херсонскомъ у. дала 9 четв. съ 1 каз. десятины.

Ленъ и другія масличныя растенія дали неровный урожай. Въ Елисаветградскомъ у., въ Вороновской вол., ленъ пропалъ отъ засухи, а въ Братской далъ въ среднемъ 52 п. съ 1 каз. десятины. Въ Ананьевскомъ у. ленъ, рапсъ и сурѣпица ранняго (мартовскаго) сѣва были очень хороши, апрѣльскіе же и майскіе посѣвы—плохи и едва вернули сѣмена. Въ Херсонскомъ у. то же самое: апрѣльскій ленъ далъ съ 1 каз. дес. не болѣе 20 пуд., а мартовскій — до 60 п.; вообще же, масличныя растенія въ этомъ у. дали хорошій урожай на новныхъ земляхъ, а на перелогахъ были плохи и заросли сорной травой. Урожай рыжея, по немногимъ полученнымъ показаніямъ, былъ посредственный. Озимый рѣпакъ на двѣ трети вымокъ зимой (Елисаветградскій у.). Озимый рапсъ былъ хорошъ и въ Братской вол., Елисаветградскаго у., далъ до 40 п., между тѣмъ какъ яровой рапсъ запоздалъ и убирался лишь въ концѣ августа. Подсолнечникъ въ томъ же у. далъ до 90 п. съ 1 каз. дес. Свекловица въ Ананьевскомъ и Елисаветградскомъ уу. обѣщала хорошій урожай. Картофель, по сообщеніямъ изъ уу. Ананьевскаго и Одесскаго, уродился хорошо (800—1,000 п. съ 1 каз. дес.), хотя въ первомъ изъ этихъ уу., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Ставровская вол.), онъ далъ урожай всего самъ-другъ, причемъ при выкопкѣ нашлось много клубней, которые со времени посадки пролежали въ землѣ, не давъ ростковъ. Въ Одесскомъ у. поздніе посѣвы картофеля почти погибли отъ засухи въ іюлѣ и августѣ; въ остальныхъ мѣстностяхъ картофель далъ посредственный урожай (20—50 четв. съ 1 каз. десятины). Изъ Елисаветградскаго у. сообщаютъ, что картофеля будетъ меньше, чѣмъ въ 1886 г.

Урожай *фруктовъ*, въ общемъ, хорошъ въ сѣверныхъ уу. и хуже въ южныхъ (Херсонскомъ и Одесскомъ), гдѣ вѣтры при засухѣ сильно посбивали плоды съ фруктовыхъ деревьевъ. Яблоки уродились почти повсемѣстно въ значительныхъ количествахъ, хотя мѣстами яблони были сильно повреждены гусеницами; притомъ, яблоки во многихъ случаяхъ вышли червивы. Груши уродили

Digitized by Google

неудовлетворительно почти повсемѣстно; во многихъ мѣстностяхъ онѣ даже не цвѣли. Сливы и вишни въ сѣверныхъ уу. дали необыкновенно изобильный сборъ. По сообщенію одного хозяина Елисаветградскаго у., лучшія сливы (молдавка, угорка) продавались по 15 к. за ведро, т. е. по 1 к. за фунтъ и дешевле, а за вишни платили по 15—20 к. за пудъ. Изъ Херсонскаго у., гдѣ урожай фруктовъ былъ большею частью неудовлетворителенъ, сообщаютъ, что абрикосы не уродились вовсе. Что касается ягодъ, то они вообще дали удовлетворительные сборы.

Огородныя *овощи* дали, въ общемъ, посредственный урожай; въ немногихъ мѣстностяхъ—въ особенности на поливныхъ огородахъ — урожай получился хорошій, но въ большинствѣ случаевъ овощи сильно пострадали отъ засухи, а мѣстами — и отъ насѣкомыхъ. Огурцовъ вообще было мало и они вышли плохаго качества—«пятнистые». Арбузы и дыни еще болѣе пострадали отъ засухи и мѣстами дали средній урожай хорошихъ плодовъ, а мѣстами почти совершенно погибли. Въ особенности сильно пострадали бахчи въ степныхъ мѣстахъ. Въ Панчевской вол., Елисаветградскаго у., на высокихъ мѣстахъ бахчи дали хорошій урожай, а на низкихъ—были совсѣмъ плохи.

Вредныя животныя хотя и наблюдались во многихъ мѣстностяхъ, но мало повредили посѣвамъ. Въ Елисаветградскомъ у. земляная блоха немного повредила рѣпакъ, а гессенская муха — озимую рожь и пшеницу (Мигійская вол.). Изъ Братской вол. этого у. сообщаютъ, что отсутствіе вредныхъ насѣкомыхъ слѣдуетъ приписать прохладному лѣту; по ночамъ въ теченіе іюня и, отчасти, іюля термометръ почти не показывалъ болѣе $+5^0$. Въ Ананьевскомъ у. (Ставровской вол.) ранніе посѣвы озимей были сильно повреждены гессенской мухой. Около Одессы замѣчались хлѣбные жуки Anisoplia austriaca и Anis. fruticola, но замѣтнаго вреда не причинили. Въ Херсонскомъ у. (Качкаровской вол.) въ первой половинѣ мая появился прусъ, но тоже безъ особаго вреда, тѣмъ болѣе что были приняты мѣры къ его истребленію—выводки насѣкомаго палили соломой. Суслики причинили вредъ большій, чѣмъ насѣкомыя; въ Тираспольскомъ у., по свѣдѣніямъ мѣстной уѣздной земской управы, ихъ истреблено, съ весны по 15 мая, болѣе 130.000 штукъ.

Урожай степнаго *сѣна* въ количественномъ отношеніи былъ повсемѣстно неудовлетворителенъ, хотя, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, качествомъ сѣно получилось хорошее. На твердыхъ земляхъ почти не было сѣна, на перелогахъ урожай получился ниже средняго, а на мягкихъ земляхъ онъ доходилъ до средняго. Степные сѣнокосы съ 1 каз. десятины дали пудовъ сѣна:

	Ср.	Колеб.
Въ Елисаветградскомъ у.	65	8—150
» Ананьевскомъ »	—	0— 60
» Херсонскомъ »	25	15— 40
» Александрійскомъ »	50	45— 60
» Одесскомъ »	35	30— 45

Заливные луга повсюду дали хорошій укосъ—отъ 90 до 300 пуд. съ 1 каз. десятины; въ Елисаветградскомъ у. на нихъ собирали до 300 пуд. сѣна въ два укоса, причемъ мѣстами, благодаря іюньскимъ дождямъ, ожидался и

Digitized by Google

третій укосъ, подобно тому какъ и посѣвныхъ травъ. Въ томъ же у. на низменныхъ лугахъ собрано 100 п., на лѣсныхъ въ два укоса—200 п., на суходольныхъ—100 п., а на сѣянныхъ—отъ 100 (въ одинъ укосъ) до 300 (въ два укоса) пуд. Въ Ананьевскомъ у. лѣсные сѣнокосы давали 60—70 п., а сѣянные—120 п. съ каз. десятины; въ Херсонскомъ у. суходолы доставили въ среднемъ 25 п., низменные луга—80 п. и люцерна—200 п. Подъ Херсономъ, на фермѣ сельско-хоз. училища люцерна дала всего 26 п. и могаръ—85 п. сѣна. За уборку сѣна почти повсемѣстно принимались въ началѣ іюня или въ концѣ мая, причемъ въ послѣднемъ случаѣ ей отчасти мѣшали дожди; въ Херсонскомъ у., гдѣ при уборкѣ травъ погода стояла неблагопріятная, сѣно сильно пострадало—много копенъ сгнило отъ дождей. По сообщенію изъ Ананьевскаго у., сѣнокосъ сильно запоздалъ—начался въ концѣ іюня, когда травы немного поправились послѣ дождей.

Недостатка въ *рабочихъ* не замѣчалось, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже былъ излишекъ ихъ. Издѣльно платили: за косьбу 1 каз. дес. сѣна—отъ 60 к. до 1 р. 50 к.; за косьбу съ уборкой въ копны: въ Одесскомъ у.—1—2½ р., въ Александрійскомъ—1 р. 30 к., въ Ананьевскомъ—1 р. 20 к., 2 р. и 3 р., въ Елисаветградскомъ—отъ 1 р. до 1 р. 30 к. (на харчахъ рабочаго).

3. Екатеринославская губернія. Получено 60 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Бахмутскаго—13, Александровскаго—11, Екатеринославскаго—11, Ростовскаго-на-Дону—7 (въ томъ числѣ одна отъ уѣздной земской управы), Павлоградскаго—6, Новомосковскаго—4, Верхнеднѣпровскаго—7, Славяносербскаго—1.

Лѣто въ первой половинѣ своей было прохладное, съ перепадавшими по мѣстамъ дождями. Съ іюля установилась почти всюду сухая, вѣтреная и знойная погода (до 34° Р.), которая продержалась вплоть до сентября; дожди въ это время проходили лишь полосами, неравномѣрно, такъ что на ряду съ хорошо увлажнявшимися полями встрѣчались и такія поля, которыя ни разу не были орошены дождемъ въ теченіе всего лѣта. Въ Ростовскомъ-на-Дону уѣздѣ, въ Маргаритовской вол., по наблюденіямъ корр., выпало атмосферныхъ осадковъ: въ іюнѣ (по новому стилю)—21,9 мм., въ іюлѣ—9,8 мм., въ августѣ 12,9 мм. Стоявшій во вторую половину лѣта зной, въ связи съ постоянными СВ. и ЮВ. вѣтрами, въ большей или меньшей степени повредилъ хлѣбамъ, особенно просу и гречихѣ, и пожегъ мѣстами травы, почему пастбища оскудѣли и скотъ пришлось поставить на зимній кормъ. Въ Александровскомъ у. «ставки и озера, по разсказамъ стариковъ, никогда не пересыхавшіе, высохли; сильные вѣтры, переходившіе въ бурю, поднимали тучи пыли, которая забивала глаза и затрудняла дыханіе; земля потрескалась, какъ бы въ жестокіе морозы, рѣчки и колодцы пересохли, такъ что хозяева затруднялись въ пріисканіи водопоевъ для животныхъ». О градобитіяхъ сообщаютъ изъ уу. Павлоградскаго (мѣстами потеря ржи доходила до 1 четверти съ десятины) и Екатеринославскаго, гдѣ въ одномъ имѣніи по-

Digitized by Google

битъ весь хлѣбъ и виноградникъ (убытокъ на сумму до 5 тысячъ рублей), а въ вол. Бѣленьской выбито 1,000 дес. хлѣба.

Съ 1 десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшеницы.		Яр. пшеницы.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ростовскаго	10	8—12	10½	8—13	7½	6—12	12	5—20
Славяносербскаго . .	—	2—7	—	5	—	3—6	—	4—9
Бахмутскаго	6	2—10	5¼	2½—7¾	5	2—9	8	4 - 14
Александровскаго . .	6½	4—10	5½	3—11	5½	2½—8½	10	2½—20
Павлоградскаго . . .	8½	6—13½	8	5—12	8	6—10	12	6½—16½
Новомосковскаго . .	10	5—17	11	5—20	8½	5—15	14	10—25
Екатеринославскаго	5	3—8¾	6	5—8	5½	3—7½	8	4—18
Верхнеднѣпровскаго	6½	5—10	—	9—11	7	5½—9	12	6—15

	Ячменя.		Проса.		Гороха.	Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Ростовскаго . . .	10	3—15	5	2—10	—	—
Славяносербскаго .	—	5—8	—	0	—	—
Бахмутскаго . . .	6½	2—13	3	0—10	1—4	0—5
Александровскаго .	8	4—11½	4	½—12	3—7	5
Павлоградскаго . .	11	8—15	5½	2½—10	5—7	0—2½
Новомосковскаго .	12	7—20	7	4—10	—	4
Екатеринославск. .	8	6—16	5	2—10	4	—
Верхнеднѣпровск.	8½	2—12	5	¾—8	4—10	0—10

Озимыя рожь и пшеница родились почти вездѣ вполнѣ удовлетворительно, а въ Новомосковскомъ и Ростовскомъ-на-Дону уѣздахъ—даже хорошо; ранній посѣвъ далъ результаты болѣе благопріятные, чѣмъ поздній.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—пшеница, ячмень, овесъ и горохъ—за небольшими исключеніями, преимущественно для Бахмутскаго и Александровскаго, а отчасти для Славяносербскаго и Верхнеднѣпровскаго уѣздовъ — дали въ общемъ урожай средній и выше, хотя и не вездѣ одинаковый, въ зависимости отъ неравномѣрнаго выпаденія дождей. Просо и гречиха были по большей части плохи, вслѣдствіе засухи въ концѣ лѣта, особенно же греча, которая мѣстами совершенно погибла.

Масличныя растенія значительно пострадали отъ засухи. Ленъ былъ по большей части плохъ (1—4 четв. съ десят.) и лишь въ немногихъ хозяйствахъ Павлоградскаго, Екатеринославскаго и Верхнеднѣпровскаго уу. онъ удовлетворителенъ (5—8 четв.). Одинъ корр. изъ Александровскаго у. получилъ съ десятины: горчицы 10 пуд., рыжея—20 пуд. и ралленанціи—25 пуд. Урожай картофеля, за нѣкоторыми исключеніями, ниже средняго (30—40 четв.), а мѣстами онъ и совсѣмъ пропалъ отъ засухи. Сборъ табака въ Милость-Куракинской вол., Ростовскаго-на-Дону уѣзда—средній, но по качеству табакъ хорошъ; въ Екатеринославскомъ у., въ одномъ имѣніи табакъ обѣщалъ быть хорошимъ, но очень пострадалъ отъ градобитія. Свекловица кое-гдѣ въ Александровскомъ и Бахмутскомъ уу. дала средній урожай, а въ Ростовскомъ-на-Дону—посредственный.

Digitized by Google

Изъ *фруктовъ* — яблоки и груши, за единичными исключеніями (въ Ростовскомъ, Верхнеднѣпровскомъ, Бахмутскомъ, Новомосковскомъ и Екатеринославскомъ уѣздахъ), родились весьма плохо: деревья цвѣли великолѣпно, но частые вѣтры, зной и гусеница яблонной моли уничтожили большую часть завязи и даже листву. Вишенъ и сливъ было достаточно, мѣстами даже много; впрочемъ, кое-гдѣ и сливы пострадали отъ гусеницъ.

Урожай *овощей* довольно разнообразный, въ зависимости отъ различнаго ухода за огородами и отъ неравномѣрнаго выпаденія дождей; лучшій урожай овощей приходится, по имѣющимся свѣдѣніямъ, на Верхнеднѣпровскій и Новомосковскій, а плохой — на Александровскій и Ростовскій-на-Дону уѣзды. Изъ овощей — капуста была почти вездѣ плоха, сильно повреждена тлей и мошкой; огурцы также незавидны. Арбузы и дыни хотя по качеству и хороши, сладки и сочны, но мелки и ихъ сравнительно мало.

Изъ *насѣкомыхъ* довольно значительный вредъ хлѣбамъ причинили: пильщикъ — кое-гдѣ въ Александровскомъ у., прусикъ — въ Бахмутскомъ и Павлоградскомъ уу. (преимущественно овсу и ячменю), гессенская муха — въ Новомосковскомъ (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ она уничтожила до 5% хлѣба) и проволочный червь — въ Бахмутскомъ уѣздѣ.

Сборъ *сѣна*, за исключеніемъ Бахмутскаго, Верхнеднѣпровскаго и Павлоградскаго уу., въ общемъ средній, хотя и весьма неравномѣрный; на степяхъ и твердыхъ перелогахъ покосы оказались относительно хуже, чѣмъ на заливныхъ и сѣянныхъ лугахъ. По качеству сѣно почти вездѣ добротно, потому что уборка его производилась при благопріятной и сухой погодѣ; лишь кое-гдѣ въ Александровскомъ, Екатеринославскомъ и Новомосковскомъ уу. сѣно попало подъ дождь и испортилось (въ послѣднемъ уѣздѣ у нѣкоторыхъ крестьянъ сѣно на 1/3 сгнило). Большинство хозяевъ приступили къ покосамъ въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня; лишь немногіе убирали въ срединѣ мая (11—18 мая) и іюня (съ 10 іюня).

Съ 1 десятины собирали пудовъ сѣна на лугахъ:

Въ уѣздахъ:	Заливныхъ.	Низменныхъ.	Болотистыхъ.	Лѣсныхъ.	Суходольныхъ.	На степяхъ.		Сѣянныхъ травъ.
	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Ростовскомъ-на-Д. ..	80	100—200	90—100	—	25—50	55	25—90	—
Славяносербскомъ ...	—	—	—	—	—	—	20—50	—
Бахмутскомъ.....	100	130—150	200	60	20—50	35	15—70	30—100
Александровскомъ ...	150—500	15—300	—	—	80	35	10—70	150
Павлоградскомъ	50—200	20—150	—	—	—	40	10—100	—
Новомосковскомъ	—	—	—	45	60	—	—	180—280
Екатеринославскомъ.	65—140	84—100	—	—	—	50	30—98	—
Верхнеднѣпровскомъ.	—	2 (?)	—	—	—	25	1—40	—

Рабочихъ почти всюду было вполнѣ достаточно, отчасти по причинѣ неурожая въ Таврической губ.; мѣстами половина изъ рабочихъ, пришедшихъ со стороны, не нашла себѣ заработковъ и вернулась обратно. Издѣльныя работы по сѣнокосу практиковались сравнительно мало. За косьбу платили съ 1 десятины отъ 60 коп. до 1 р. 50 коп., за косьбу съ уборкой—отъ 1 р. до

Digitized by Google

3 р. 25 к. (въ среднемъ около 1 р. 80 к.); въ Екатеринославскомъ у. за складку одного полускирда сѣна платили 6 р. 50 к. Въ Новомосковскомъ у. въ одной экономіи на лучшихъ сѣнокосахъ крестьяне косили изъ третьей части, причемъ двѣ трети накошеннаго сѣна обязывались свезти хозяину на токъ.

4. Таврическая губернія. Всѣхъ корреспонденцій прислано 38, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ѳеодосійскаго—8, Перекопскаго—7, Бердянскаго—6, Днѣпровскаго — 6, Симферопольскаго — 4, Мелитопольскаго — 3 и Евпаторійскаго — 4.

Въ теченіе лѣта *погода* стояла почти во всей губерніи жаркая, сухая, вѣтреная. Только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (напр., Ѳеодосійскаго, Евпаторійскаго и отчасти Перекопскаго уу.) въ маѣ и іюнѣ перепадали хорошіе дожди; въ большинствѣ же случаевъ за все лѣто выпало 2—3 дождя, мало промочившихъ землю и не освѣжившихъ растительности, такъ какъ большая часть дождевой воды стекала въ балки. Жара, по многимъ показаніямъ, была невыносимая и доходила мѣстами въ Симферопольскомъ и Перекопскомъ уу. до $+35^0$ Р. въ тѣни, а въ Мелитопольскомъ у., по словамъ одного корр., даже до $+43^0$. Почти повсемѣстно господствовали сильные жгучіе вѣтры, нерѣдко переходившіе (напр., въ особенности, 8-го и 18-го августа) въ бури; по корр. Симферопольскаго у., буря сносила съ крышъ черепицу и дѣлала невозможными молотьбу и возовицу. Хлѣба и травы почти повсемѣстно очень пострадали; проса большею частью совсѣмъ пропали, а травы настолько выгорѣли, что во многихъ случаяхъ не только не собрано сѣна, но даже не было подножнаго корма. Только тамъ, гдѣ въ маѣ и іюнѣ перепадали дожди, кое-что уцѣлѣло. Отъ засухи мѣстами пострадали и виноградники; такъ, корр. Симферопольскаго у. сообщаетъ, что «немало виноградныхъ лозъ засохло и многіе кусты стоятъ безъ листьевъ». На градобитія почти не жалуются; въ Евпаторійскомъ у., 15 августа, полосою выпалъ градъ въ голубиное яйцо, не повредившій однако хлѣбамъ, такъ какъ они были уже убраны.

Урожай хлѣбовъ по большей части вышелъ плохой или очень плохой, особенно въ сѣверной половинѣ губерніи, гдѣ мѣстами хлѣба были столь плохи, что ихъ и не убирали вовсе. Исключеніе представляютъ немногія мѣстности (Ѳеодосійскаго, Симферопольскаго, Мелитопольскаго, Перекопскаго и Бердянскаго уу.), гдѣ урожай приближается къ среднему. Изъ Ѳеодосійскаго у. пишутъ: «Не воротили и сѣмянъ; половина посѣва не убрана; проса не взошли». Изъ Евпаторійскаго у. жалуются, что «гдѣ не было дождей въ первой половинѣ мая, все посохло; мѣстами косили на кормъ, мѣстами и косить было нечего; мѣстами все лѣто кормили скотъ прошлогоднею соломой; нѣкоторые хозяева угнали овецъ въ другія губерніи». Въ Днѣпровскомъ у. «такого полнаго неурожая никто не запомнитъ: большинство хлѣбовъ не косили и не убирали, если же что̀ и убирали, то больше изъ-за соломы для корма; въ одной экономіи этого у. имѣются записи за 53 года—и за весь этотъ періодъ столь неурожайный годъ случился впервые».

Digitized by Google

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшеницы.		Яр. пшеницы.		Овса.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ѳеодосійскаго	2½	1—4	2½	2—5	—	1—6	4	0—10	4	½—8
Евпаторійскаго	—	½—1	—	½—5	—	—	—	1—3½	2	½—4½
Симферопольскаго	—	2	—	3	—	3	—	8	—	5
Бердянскаго	2½	1—4½	3	1—8	2½	1—7	5	2—9	3½	½—6
Мелитопольскаго	1½	0—4½	1½	0—5	1½	½—3½	5	3—9	4	3—6
Перекопскаго	1	0—4	1	0—3½	1½	0—5	2	0—4	2	0—5½
Днѣпровскаго	¼	0—1	¼	0—½	¼	0—1	1	0—3	1	0—2

Просо, по большей части, пропало совершенно; показанія о сборѣ его колеблются между 0 и 7 четв. съ десятины.

Также неутѣшительны извѣстія объ урожаѣ и другихъ полевыхъ растеній: въ большей части губерніи онъ вышелъ плохой или ниже средняго, исключенія же встрѣчаются почти въ одномъ Ѳеодосійскомъ у., гдѣ — да и то лишь мѣстами — ожидался средній урожай картофеля, табака и свекловицы. Ленъ почти повсемѣстно плохъ: съ десятины ждали отъ 0 до 1 или 1½ четв. Картофель почти повсемѣстно пропалъ отъ засухи. Табакъ уродился также неудовлетворительно и далъ хорошій сборъ лишь на поливныхъ мѣстахъ.

Урожай *фруктовъ* въ тѣхъ уу., гдѣ плодоводство наиболѣе развито, полученъ, по большей части, средній и выше средняго, а въ Перекопскомъ, Днѣпровскомъ и отчасти Евпаторійскомъ — ниже средняго или вовсе плохой. Яблоки и груши вообще дали урожай средній или выше средняго; вишни и сливы родились хорошо, хотя мѣстами урожай ихъ плохъ; абрикосовъ, по показанію изъ Симферопольскаго у., совсѣмъ не было, изъ Евпаторійскаго же у. сообщаютъ о среднемъ урожаѣ ихъ; айвы, по словамъ корр. изъ Симферопольскаго у., ожидался хорошій урожай. Немало повредили фруктовымъ садамъ сильные вѣтры въ августѣ, сбившіе много плодовъ; въ Симферопольскомъ и Бердянскомъ уу. мѣстами фруктовымъ деревьямъ вредили также гусеницы. Виноградъ обѣщалъ средній урожай, хотя подъ вліяніемъ засухи наливался неудовлетворительно и вышелъ мелокъ.

Урожай огородныхъ *овощей*, въ общемъ по губерніи, ниже средняго или плохой; исключенія представляютъ только поливные огороды, гдѣ урожай овощей средній или хорошій. Бахчи отъ засухи находились повсемѣстно въ плохомъ состояніи и мѣстами погибли совершенно.

Большихъ поврежденій *насѣкомыми* почти не было: по выраженію многихъ корр., «нечему было и вредить». Въ Днѣпровскомъ у. на травахъ мѣстами появлялся «прусъ», повредившій сѣнокосы, и безъ того плохіе. Въ Перекопскомъ у. (Байчанчукской вол.) хлѣба пострадали немного отъ хлѣбнаго жука.

Въ большей части губерніи урожай *сѣна* очень плохой: во многихъ мѣстахъ травы выгорѣли совершенно и сѣнокосъ въ степи не производился вовсе, особенно на цѣлинныхъ земляхъ; на перелогахъ же кое-гдѣ собирали отъ 10

Digitized by Google

до 40 п. сѣна съ десятины. Вообще, на степяхъ собирали отъ 0 до 40 пудовъ съ десятины, и лишь одинъ хозяинъ Мелитопольскаго у. сообщаетъ о сборѣ степнаго сѣна въ 80 — 100 пудовъ. Даже на лугахъ низменныхъ и заливныхъ сѣна, по большей части, собирали немного: по полученнымъ свѣдѣніямъ, первые дали 0—120 пудовъ, а вторые 60—100 пудовъ съ десятины. О среднемъ или хорошемъ урожаѣ сѣна сообщаютъ только изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Ѳеодосійскаго и Перекопскаго уу. Уборка производилась мѣстами съ половины мая (преимущественно въ степяхъ), мѣстами съ іюня; погода вездѣ была жаркая, вполнѣ благопріятная для уборки.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не было, и цѣны вообще были ниже обыкновенныхъ. Объ издѣльной платѣ (отъ 1 десятины) имѣются слѣдующія показанія:

	Косьба.		Косьба съ уборкой.				
	р.	к.		р.	к.		р.	к.
Въ Ѳеодосійскомъ у.	1	—	отъ	1	50	до	2	80
» Евпаторійскомъ у. . . .	2	—	»	4	—	»	5	—
» Симферопольскомъ у. . .	1	25	»	—	—	»	—	—
» Перекопскомъ у.	1	50	»	1	25	»	3	—
» Днѣпровскомъ у. . . .	—	—	»	3	75	»	—	—

5. Донская область. Поступило 24 корреспонденціи, въ томъ числѣ изъ округовъ: Усть-Медвѣдицкаго — 11, Хоперскаго — 4, Міусскаго — 3, Черкасскаго—3, Донецкаго—1, Втораго Донскаго—1 и Сальскаго—1.

Послѣ засушливой первой половины мая, въ концѣ этого мѣсяца или въ первыхъ числахъ іюня почти по всей области прошли дожди, благодаря которымъ хлѣба значительно поправились. Затѣмъ *лѣто* вообще было благопріятное для растительности—прохладное, съ перепадающими дождями. По показанію корр. изъ Усть-Медвѣдицкаго окр., высшая температура (по Реомюру) въ іюнѣ и въ іюлѣ достигала утромъ $+17^0$, въ полдень $+27^0$ и вечеромъ $+19^0$, а низшая—утромъ $+10^0$, въ полдень $+14^0$ и вечеромъ $+11^0$; ночи были прохладныя, съ обильною росою по утрамъ; въ іюнѣ было 6 дождей, въ іюлѣ—5. По сообщенію изъ Черкасскаго окр., «въ теченіе лѣта осадковъ выпало 141 мм.: въ апрѣлѣ 33, въ маѣ—77, въ іюнѣ—$8^1/_2$ и въ іюлѣ—$22^1/_2$; средняя (по Цельзію) температура мая была $+19,_2^0$, іюня $+21,_2^0$, іюля $+22,_2^0$, а максимальная — въ маѣ $+33,_5^0$, въ іюнѣ $+35^0$, въ іюлѣ $+35,_5^0$; влажность мая выразилась въ 66%, іюня — въ 58% и іюля — въ 54%; сухіе и жаркіе вѣтры (O, NO и SO) составляли въ маѣ 65%, а въ іюнѣ — 34% и въ іюлѣ—28%. Благодаря относительно большой влажности воздуха (60%) и преобладанію влажныхъ западныхъ и юго-западныхъ вѣтровъ, почти всѣ хлѣба удались, а зерно получилось по качеству высокое». Въ первой половинѣ августа дожди еще перепадали изрѣдка, а затѣмъ наступила засуха.

О градобитіи получено только одно сообщеніе — изъ Сергіевской ст., Усть-Медвѣдицкаго окр., гдѣ градомъ побито посѣвовъ на сумму 1,650 р. Въ Усть-Березовской вол., Донецкаго окр., въ концѣ іюля буря съ ливнемъ причинила также значительные убытки нѣкоторымъ хозяевамъ.

Урожай озимыхъ хлѣбовъ почти повсемѣстно вышелъ средній, по ка-

Digitized by Google

честву же зерна—выше средняго. Наилучшіе сборы ржи (12 четв.) получились въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Хоперскаго окр. Озимая пшеница кое-гдѣ въ Черкасскомъ окр. уродилась выше средняго. Изъ яровыхъ только овесъ оказался почти повсюду выше средняго, остальные же получились мѣстами средніе, мѣстами—ниже средняго. Просо въ большинствѣ случаевъ пострадало отъ засухи и только раннее уродилось въ немногихъ мѣстностяхъ удовлетворительно.

Съ одной каз. десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Ржи.		Озимой пшеницы.		Яровой пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Про
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср. К
Хоперскаго	8	1¼—12	—	—	3	1¼—5	13	6—18	5	2—10	9 3·
Усть-Медвѣдицкаго.	4½	2—6	4	2—6	5	2—8	7	1—10	4½	1½—8	5 ½·
Донецкаго.	—	6	—	3½	—	5	—	10	—	3	—
Втораго Донскаго .	—	3	—	—	—	5	—	11½	—	5	—
Черкасскаго . . .	8	7—10	10	10—11	7½	6—9	10	10—11	8½	8—11	6 4·
Міусскаго	7	7—8	6	4—7½	5	4—6½	7	2½—10	7	4½—10	4 ¾·
Сальскаго	—	10—12	—	12—13	—	6—8	—	9—12	—	9—12	—

По отдѣльнымъ показаніямъ, въ Усть-Медвѣдицкомъ окр. гороха съ 1 дес. собирали отъ 4 до 7 четв., а въ Казанской станицѣ, того же окр., гречихи съ 1 дес. получено 3 четв.

Урожай картофеля и ранняго льна въ большинствѣ случаевъ хорошій; льны поздняго сѣва мѣстами пострадали отъ засухи. По отдѣльнымъ сообщеніямъ, во второмъ Донскомъ окр. горчица и табакъ обѣщали хорошій урожай. Въ Матвѣево-Курганской вол., Міусскаго окр., «табакъ при посадкѣ такъ пострадалъ отъ червя, что пришлось дѣлать почти сплошную подсадку; однако, урожай табака турецкихъ сѣмянъ ожидается посредственный, если погода будетъ благопріятствовать сушкѣ». Въ Ильинской вол., Черкасскаго окр., кормовая кукуруза дала 1,500 п. съ десятины.

Изъ *фруктовъ*—въ окр. Хоперскомъ, Усть-Медвѣдицкомъ, Міусскомъ и Второмъ Донскомъ яблоки, по большей части, уродились хорошо, а груши—болѣе или менѣе удовлетворительно. Урожай сливъ и вишенъ былъ въ большинствѣ случаевъ обильный; въ Успенской вол., Міусскаго окр., пудъ вишенъ продавался по 30—40 к. (въ предшествовавшіе годы цѣна на нихъ достигала 1 р. 20 к.—1 р. 50 к.). По показанію одного корр. Черкасскаго окр., цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ былъ сильно поврежденъ мохнатой аленкой (Cetonia hirta).

Урожай огородныхъ *овощей* (огурцовъ и капусты) ожидался хорошій, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Черкасскаго, Міусскаго и Усть-Медвѣдицкаго окр., гдѣ огурцы пострадали отъ засухи или были побиты морозомъ, а капуста повреждена «гусеницею» и «кузнечикомъ». Арбузы и дыни мѣстами уродились хорошо, а мѣстами побиты морозами или истреблены сусликомъ; по сообщенію же изъ Арчединско-Чернушинской вол., Усть-Медвѣдицкаго окр., бахчевыя овощи, подъ вліяніемъ засухи, взошли только въ іюнѣ.

Digitized by Google

Изъ вредныхъ *насѣкомыхъ* — хлѣбный пилильщикъ (Cephus pygmaeus) въ Ильинской вол., Черкасскаго окр., причинилъ вредъ озимой и яровой пшеницамъ—по словамъ корр., «10-й колосъ подъѣденъ имъ». Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Донецкаго и Міусскаго окр. хлѣба и травы были повреждены «кузнечикомъ»; одинъ корр. изъ послѣдняго округа пишетъ: «Въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ кузнечикъ вредитъ хлѣбамъ и травамъ; одна надежда на грачей, истребляющихъ какъ его, такъ и его личинки». Довольно значительныя опустошенія причинили суслики въ окр. Хоперскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ—мѣстами истребили почти весь хлѣбъ.

Урожай *сѣна*, по имѣющимся свѣдѣніямъ, получился хорошій или средній только въ окр. Хоперскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ, а въ остальныхъ окр. сборъ сѣна по большей части плохой, особенно же въ степяхъ. Уборка сѣна произведена въ большинствѣ случаевъ при благопріятныхъ условіяхъ погоды, вслѣдствіе чего сѣно получилось хорошаго качества; только по немногимъ показаніямъ, оно пострадало отъ дождей. Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ сѣна, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	На сѣнокосахъ:			
	Заливн.	Низменн.	Суход.	Степныхъ.
	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Хоперскаго	150—250	—	—	75—100
Усть-Медвѣдицкаго . .	30—250	20—150	30—160	10—150
Донецкаго	60	40	30	15
Втораго Донскаго . .	145	27	—	75
Черкасскаго	—	—	—	70—110
Міусскаго	100—200	50—120	—	40—150
Сальскаго	—	—	100	50—70

По отдѣльнымъ показаніямъ, въ Усть-Медвѣдицкомъ окр. на болотистыхъ сѣнокосахъ собирали до 140 п. сѣна, а на лѣсныхъ — отъ 30 до 140 п., въ Міусскомъ же окр. лѣсные сѣнокосы дали около 30 п.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, а мѣстами былъ даже излишекъ; лишь одинъ корр. сообщаетъ, что въ концѣ сѣнокоса былъ недостатокъ въ рабочихъ, вслѣдствіе чего цѣны на нихъ значительно повысились. Издѣльно платили съ десятины:

	За косьбу.	За косьбу съ уборкой.
Въ окр. Хоперскомъ	75 к.—1 р. 20 к.	1 р. 30 к.—3 р.
» » Усть-Медвѣдицкомъ.	50 к.—1 р. 25 к.	1 р. 20 к.—2 р. 50 к.
» » Черкасскомъ	1 р.—1 р. 25 к.	2 р.—4 р. 50 к.
» » Міусскомъ	80 к.—1 р. 50 к.	1 р. 50 к.
» » Сальскомъ	1 р. 50 к.—2 р. 25 к.	3 р.—4 р.

II. Среднія черноземныя губерніи.

1. Полтавская губернія. Получено корреспонденцій 91, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кременчугскаго—15, Константиноградскаго—11, Полтавскаго—8 (одна относится и къ Константиноградскому у.), Переяславскаго—7, Зеньковскаго—7, Прилукскаго—7 (въ томъ числѣ одна относится къ Золотоношскому у.), Роменскаго — 7, Кобелякскаго — 5, Золотоношскаго — 6, Гадяч-

Digitized by Google

скаго—5 (одна относится и къ Лохвицкому у.), Миргородскаго—4, Лубенскаго—3, Хорольскаго—2, Пирятинскаго—3 и Лохвицкаго 1.

Истекшее *лѣто*, по условіямъ погоды, было благопріятно для растительности. Въ іюнѣ, особенно въ первой половинѣ этого мѣсяца, часто выпадали дожди и погода стояла довольно прохладная; іюль же и августъ, въ большей части губерніи, при полномъ почти отсутствіи дождей, отличались жаркой погодой. Термометръ на солнцѣ, по свѣдѣніямъ изъ Кременчугскаго у., въ іюлѣ показывалъ до 32—34°, а въ Лубенскомъ у. даже до 38—39° и въ тѣни до 27—28°; почти такая же температура стояла и въ августѣ мѣсяцѣ (до 23° Р. въ тѣни). Нѣсколько больше атмосферныхъ осадковъ выпало въ теченіе іюля и августа мѣсяцевъ, повидимому, лишь на сѣверной и отчасти на западной окраинахъ губерніи, гдѣ дожди проходили въ началѣ и концѣ іюля и въ первой половинѣ августа, такъ что здѣсь бездождіе въ іюлѣ простояло не болѣе 1—2 недѣль. По случаю этихъ дождей, уборка сѣна и хлѣба въ сѣверныхъ и западныхъ уу. мѣстами сильно затянулась и самая жатва началась 10 днями позже обыкновеннаго (Роменскій у.). Что касается остальной и притомъ большей части губерніи, то бездождіе, благодаря избытку въ почвѣ влаги отъ майскихъ и іюльскихъ дождей, не причинило особаго вреда хлѣбамъ и отразилось неблагопріятно лишь на гречѣ и просѣ (особенно, поздняго сѣва) и отчасти на пастбищахъ, которыя кое-гдѣ на югѣ губерніи совсѣмъ выгорѣли, такъ что, по заявленію одного хозяина изъ Константиноградскаго у., съ августа весь скотъ пришлось уже кормить сѣномъ. Благодаря такой сухой погодѣ, уборка и молотьба произведены большею частью при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ.

Истекшее лѣто ознаменовалось необыкновенно сильными вѣтрами, преимущественно С.-В. и Ю.-З., переходившими нерѣдко въ настоящіе ураганы, съ дождемъ и градомъ. Вѣтры эти причинили значительный вредъ не только хлѣбамъ на корню, но даже зданіямъ. Первая сильная буря съ градомъ, по свѣдѣніямъ изъ Полтавскаго у., прошла 8 іюня. Буря эта въ одномъ хозяйствѣ (село Жуки) повредила много экономическихъ строеній и унесла около 300 копенъ сѣна, причинивъ убытка на 8,000 руб. Въ тотъ же день прошедшимъ здѣсь градомъ изъ 200 дес. озимаго хлѣба 10—15% оказалось въ значительной степени поврежденными, а въ Байрацкой вол. того же уѣзда градъ причинилъ убытка на сумму около 12 тыс. руб. Довольно сильныя градобитія, по нѣкоторымъ показаніямъ изъ Роменскаго и Лохвицкаго уу., были также 25 іюня. Въ первомъ изъ этихъ уѣздовъ, въ одной мѣстности, на 700 дес. градомъ выбито хлѣба и другихъ растеній—на половину. Но больше всего вреда причинили нѣкоторымъ позднимъ яровымъ (преимущественно просу и гречѣ) и табаку ураганы, сопровождавшіеся градомъ, въ концѣ іюля и въ началѣ августа. Особенной силой отличался ураганъ 7 августа, прошедшій почти по всей губерніи и сопровождавшійся сильнымъ градомъ; иногда отдѣльныя градины достигали величины куринаго и даже гусинаго яйца и вѣсили до $^1/_4$—$^1/_2$ ф. Изъ Переяславскаго у. сообщаютъ: «7 августа вечеромъ по направленію къ С.-В. прошелъ ураганъ, который сломалъ и опрокинулъ много мельницъ, телеграфныхъ столбовъ и порвалъ проволоку. Слѣдомъ

Digitized by Google

за нимъ прошелъ полосой крупный градъ съ дождемъ; градъ этотъ перебилъ въ селѣ много стеколъ, совершенно сбилъ въ экономіи табакъ, а въ селѣ фрукты и огородныя овощи. Вѣтеръ перевернулъ нѣкоторыя пасѣки, стоявшія въ гречкахъ по долинамъ, а дождь залилъ и вымылъ пчелъ и медъ. Ульи буквально плавали въ водѣ». По словамъ другихъ корр. изъ Миргородскаго у., градъ, выпавшій 7 августа, достигалъ величины, какой не запомнятъ старожилы: отдѣльныя градины величиною были больше гусинаго яйца и вѣсили до 3/4 ф.; градъ этотъ выбивалъ окна, пробивалъ желѣзныя крыши и убивалъ птицъ. Въ одной мѣстности Золотоношскаго у. выпавшимъ 7 августа градомъ, величиною съ голубиное яйцо, побиты совершенно просо и греча. У корр. изъ Згуровской вол., Прилукскаго у., ураганъ съ градомъ, пройдя полосою въ 1 1/2 версты, выбилъ разнаго хлѣба на 10 тыс. рублей.

Съ 1 казенной десятины собрали или надѣялись собрать четвертей:

По уѣздамъ:	Ржи.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскому	13	8—17	12	8—15	9	5 1/2—12	17	9—24
Кременчугскому	10 1/2	3—18	10 1/2	6—17	10	6—15	15	7—30
Кобелякскому	9	6 1/2—13 1/2	10	6—15	11	7—14	19	14—33
Полтавскому	11 1/2	8—20	13	10—20	12	8—25	16 1/2	10—30
Золотоношскому	10	8—14	10	5—16	10	8—17	12 1/2	8—16
Хорольскому	13	10—15	8 1/2	6—10	10	8—12	18 1/2	12—25
Миргородскому	11 1/2	8—15	14	11—18	11	6—16	20	12—32
Зеньковскому	9 1/2	6—14	10	8 1/2—12	8	5—10	14 1/2	10—19
Лубенскому	9	7—10	7	5—10	7	4—11	12	9—17
Переяславскому	10	6—15	8 1/2	5—12	9	8—10	9	5—13
Пирятинскому	11	8—14	6	4—8	7	5— 8	13	7—23
Гадячскому	11	8—13	10	5—15	8	5—10	13 1/2	11—20
Лохвицкому	—	7—11	—	5—7	—	5	—	8—11
Прилукскому	10	7—14 1/2	12	10—14	—	10—12	13	8—20
Роменскому	10 1/2	7 1/2—15	11	7—14	7 1/2	6—10	14 1/2	8—20

По уѣздамъ:	Ячмена.		Проса.		Гороха.	Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскому	13 1/2	7 1/2—20	6	1/2—16	3—12	4	1—10
Кременчугскому	11 1/2	7—20	6	2—15	5—8	4 1/2	1—12
Кобелякскому	16	12—28	6	4—8	4—5	—	4—6
Полтавскому	14	6—26	6 1/2	3—12	4—10	5	0—10
Золотоношскому	11 1/2	6—16	5	3—8	10	4	1 1/2—9
Хорольскому	15	12 1/2—18	—	1—4	7 1/2—20	—	0—10
Миргородскому	11 1/2	8—16	—	0—7	—	3	1—5
Зеньковскому	9	4—13	5 1/2	2—10	1 1/2—12	5	3—10
Лубенскому	8 1/2	8—10	5	4—6	5—8	3	2—5
Переяславскому	8 1/2	5—12	5	3—6	4—8	5	3—9
Пирятинскому	10	6—14	5	3—7	—	3	2—4
Гадячскому	10 1/2	7—14	4	1—7 1/2	15	4	1 1/2—8 1/2
Лохвицкому	—	8—10	—	1—3	—	—	1 1/2—4
Прилукскому	13	9—16	5 1/2	1—10	9	5	2—9
Роменскому	12	5—18	5 1/2	4—10	4—10	4 1/2	2—10

Урожай почти всѣхъ хлѣбовъ получился очень хорошій. «Давно не бы-

Digitized by Google

вало такого урожая», «старожилы не запомнятъ подобнаго урожая»—такими словами характеризуютъ нѣкоторые корр. урожай нынѣшняго года.

Озимая рожь дала, въ общемъ, хорошій урожай во всѣхъ уу. Лучше всего уродилась она въ уу. Константиноградскомъ, Хорольскомъ, Миргородскомъ, Полтавскомъ, Пирятинскомъ и Гадячскомъ; менѣе удовлетворительно, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ,—въ Зеньковскомъ, Лохвицкомъ и Переяславскомъ, гдѣ большинство хозяевъ называютъ урожай ея среднимъ. Озимая пшеница дала большею частію также прекрасные сборы.

Что касается *яровыхъ* хлѣбовъ, то, за исключеніемъ проса и гречи, они дали почти повсемѣстно очень хорошій урожай. Лучше всего уродился овесъ, особенно же въ уу. Кобелякскомъ, Миргородскомъ, Хорольскомъ, Константиноградскомъ и Полтавскомъ; въ остальныхъ уу. сборы его у большинства корр. также вполнѣ хорошіе. Ячмень уродился большею частію хорошо или выше средняго; по замѣчанію одного хозяина изъ Гадячскаго у., онъ вышелъ очень тяжеловѣснымъ. Яровая пшеница дала также почти вездѣ очень хорошій урожай; нѣсколько меньшіе сборы, но все-таки вполнѣ хорошіе, получились въ уу. Лубенскомъ, Пирятинскомъ и Роменскомъ. Просо, по заявленію большинства хозяевъ, дало плохой урожай, такъ какъ сильно осыпалось отъ бурь; впрочемъ, сообщаютъ и объ урожаяхъ около средняго. Просо ранняго сѣва уродилось лучше поздняго и мѣстами было даже очень хорошо. Гречиха, кромѣ единичныхъ хозяйствъ, получившихъ удовлетворительный или даже хорошій сборъ этого хлѣба, въ большей части губ. была плоха, частію отъ сильныхъ вѣтровъ, осыпавшихъ зерно, но, главнымъ образомъ, отъ засухи въ августѣ и градобитій. Греча ранняго сѣва (до 10 іюня) почти вездѣ была лучше поздней (послѣ 10 іюня). Такъ, напр., въ одномъ хозяйствѣ Хорольскаго у. греча ранняго сѣва дала 10 четв., а поздняго и средняго—всего 1 четв. Урожай гороха получился въ общемъ средній.

Ленъ обѣщалъ въ большинствѣ мѣстностей вполнѣ удовлетворительный и даже хорошій урожай сѣмени. Сборъ его, по имѣющимся свѣдѣніямъ, достигалъ слѣдующихъ размѣровъ: въ уу. Пирятинскомъ 40—65 пуд., въ Золотоношскомъ и Кременчугскомъ—60 пуд., въ Прилукскомъ 50—60 пуд., въ Лубенскомъ, Гадячскомъ и Константиноградскомъ 50—70 пуд. съ дес. О худшихъ сборахъ сообщаютъ нѣкоторые корр. изъ Переяславскаго и Полтавскаго уу.: въ первомъ уѣздѣ мѣстами съ дес. разсчитывали собрать не болѣе 2 четв., а во второмъ—25—30 пуд. По замѣчанію одного хозяина изъ Константиноградскаго у., ленъ по глубокой вспашкѣ (на 4—5-лѣтнемъ перелогѣ) уродился очень хорошо, а на мелкой—хуже. На твердой землѣ, по свѣдѣніямъ изъ Кобелякскаго у., ленъ далъ до 50 пуд., а на мягкой—20—30 пуд. Урожай коноплянаго сѣмени ожидался ниже, чѣмъ льнянаго. По имѣющимся, большею частію единичнымъ, сообщеніямъ, конопля была удовлетворительна въ Переяславскомъ, Лохвицкомъ, Гадячскомъ, Хорольскомъ и Кобелякскомъ уу., плоха на сѣмя—въ Роменскомъ и Золотоношскомъ, въ прочихъ же уу., въ однихъ хозяйствахъ довольно удовлетворительна, въ другихъ же очень плоха. Одинъ корр. Константиноградскаго у. опредѣляетъ цифру сбора коноплянаго сѣмени въ 2 четв. съ дес.

Digitized by Google

Урожай рыжея въ большинствѣ случаевъ получился средній; сборъ его съ 1 каз. дес. выражался въ слѣдующихъ цифрахъ: въ Полтавскомъ у.—30 пуд., въ Пирятинскомъ—40 пуд., въ Прилукскомъ 35—55 пуд., въ Гадячскомъ 60—70 пуд. и въ Константиноградскомъ—до 100 пуд. Рапсъ озимый, по замѣчанію одного хозяина Роменскаго у., долженъ былъ бы дать до 120 пуд. съ дес., но буря 7—8 августа выбила больше половины зерна. Изъ другихъ уѣздовъ о сборѣ рапса имѣются слѣдующія указанія: въ Золотоношскомъ у. дес. дала 40 пуд., въ Пирятинскомъ 60—80 пуд., въ Прилукскомъ и Константиноградскомъ—до 100 пуд. Что касается яроваго рапса, то, по свѣдѣніямъ изъ Прилукскаго у., съ 1 каз. дес. получилось 35—40 пуд., а въ Пирятинскомъ у.—50—60 пуд. Лаллеманція, по одному сообщенію изъ Гадячскаго у., была совсѣмъ плоха отъ засухи.

Табакъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не былъ поврежденъ градомъ, вышелъ вполнѣ удовлетворительный и даже очень хорошій, тамъ же, гдѣ пострадалъ отъ града, онъ былъ очень плохъ; вообще, урожай его въ губерніи можно считать хорошимъ. Урожай табака опредѣляютъ: въ Миргородскомъ у. въ 150 пуд., въ Прилукскомъ — въ 80—150 пуд., въ Кременчугскомъ — въ 120—150 п. и въ Роменскомъ—отъ 150 до 200 пуд. съ дес.

Что касается корнеплодовъ, то картофель обѣщалъ большею частью хорошій, а мѣстами даже отличный сборъ. По словамъ одного хозяина изъ Хорольскаго у., особенно хорошо уродился американскій скороспѣлый сортъ, который отъ одного корня давалъ до $^1/_2$—1 мѣры, причемъ отдѣльныя картофелины вѣсили отъ 1 до 3 фунтовъ. Сборъ картофеля нѣкоторые хозяева опредѣляютъ слѣдующими цифрами: въ Переяславскомъ, Полтавскомъ и Константиноградскомъ уу.—40—50 четв., въ Роменскомъ—700 пуд. и въ Прилукскомъ—отъ 400 до 800 пуд. съ 1 каз. дес. Урожай сахарной свекловицы, за рѣдкими исключеніями, обѣщалъ вполнѣ удовлетворительные, а мѣстами даже хорошіе результаты. Урожай ея ожидался слѣдующій: 80—120 берковц. съ каз. дес. въ Роменскомъ у., 100—130 берк.—въ Гадячскомъ у., до 200 берк.—въ Прилукскомъ у. Кормовая свекла, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, уродилась большею частью хуже сахарной; по словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, корни ея были очень мелки, сравнительно съ прошлымъ годомъ. По заявленію одного хозяина Пирятинскаго у., кормовая свекла весной была испорчена долгоносиками, такъ что даетъ съ десятины не болѣе 80 берковц. Въ Прилукскомъ у. она у одного хозяина обѣщала до 2,000 пуд.

Урожай *фруктовъ*, особенно яблокъ, сливъ и вишенъ, несмотря на значительныя мѣстами поврежденія плодовыхъ деревьевъ гусеницею и на сильные вѣтры, обившіе массу плодовъ, почти повсемѣстно получился очень хорошій, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по словамъ хозяевъ, даже небывалый. Многіе корр. сообщаютъ, что деревья гнулись подъ тяжестью плодовъ и вѣтви ломались, если къ нимъ не приставляли подпорокъ (Золотоношскій у.). Лучше всего уродились сливы и вишни; относительно же яблокъ слѣдуетъ замѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Константиноградскаго и отчасти Полтавскаго уу., гдѣ яблони сильно пострадали весной отъ гусеницы, сборъ яблокъ былъ довольно плохой. Что касается грушъ, то онѣ, по причинѣ

Digitized by Google

сильныхъ вѣтровъ и поврежденій гусеницами, уродились хуже всѣхъ другихъ фруктовъ; особенно плохимъ урожай ихъ оказался въ уу. Прилукскомъ, Константиноградскомъ и во многихъ мѣстностяхъ Кременчугскаго, Зеньковскаго, Переяславскаго и Золотоношскаго уу. Ягоды, какъ дикія, такъ и садовыя, тоже повсемѣстно уродились очень хорошо. При такомъ обильномъ урожаѣ фруктовъ, цѣны на нихъ были очень низки. За пудъ яблокъ и грушъ, на выборъ, въ Прилукскомъ у. платили 40—50 коп.; въ Миргородскомъ у. мѣра яблокъ стоила 15 коп., а въ Лубенскомъ у. мѣшокъ въ 3 мѣры—50 коп. Сливы обыкновенныя, по свѣдѣніямъ изъ Лубенскаго и Миргородскаго уу., продавались по 3 — 5 коп. за ведро, въ Золотоношскомъ у. сливы скороспѣлки — по 1 коп., а венгерки — по 10 коп. за ведро. Фунтъ вишенъ въ томъ же уѣздѣ стоилъ 1 коп.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста въ большей части мѣстностей была хороша, и только въ уу. Переяславскомъ, Кременчугскомъ, Константиноградскомъ и Кобелякскомъ во многихъ хозяйствахъ сильно пострадала въ августѣ отъ засухи и тли, такъ что обѣщала плохіе сборы. Огурцовъ въ началѣ лѣта было много и притомъ хорошаго качества; но затѣмъ въ половинѣ августа отъ жаровъ и сухихъ вѣтровъ они стали засыхать. Тѣмъ не менѣе большинство хозяевъ получило хорошій урожай огурцовъ, и только изъ уу. Прилукскаго, Роменскаго, Переяславскаго, Кременчугскаго и Кобелякскаго, рядомъ съ сообщеніями о хорошихъ сборахъ огурцовъ, имѣется немало показаній и о плохомъ урожаѣ ихъ. Тысяча огурцовъ, по свѣдѣніямъ изъ Константиноградскаго у., стоила 15—25 коп.

Бахчи, по случаю дождливаго и холоднаго лѣта, а отчасти и вслѣдствіе градобитій, развивались очень плохо, а наступившая въ августѣ засуха высушила во многихъ мѣстностяхъ надземную часть растенія и помѣшала цвѣтенію. Арбузы и дыни почти вездѣ получились мелкіе, а кое-гдѣ, по словамъ хозяевъ, даже мочалистые, пустые и безвкусные (Золотоношскій у.). Хуже всего уродились арбузы и дыни въ уу. Роменскомъ, Зеньковскомъ, Переяславскомъ, Пирятинскомъ, Кобелякскомъ и въ большей части Кременчугскаго у., гдѣ бахчи мѣстами совсѣмъ пропали; достаточный сборъ бахчевыхъ овощей полученъ въ уу. Лубенскомъ, большей части Прилукскаго, Лохвицкаго и Константиноградскаго, въ остальныхъ же уу. урожай бахчевыхъ овощей въ однѣхъ мѣстностяхъ былъ хорошій, въ другихъ—очень плохой.

Благодаря дождливой и прохладной погодѣ, истекшее лѣто, по заявленію корреспондентовъ, было исключительное по отсутствію всякихъ вредныхъ *насѣкомыхъ*, и даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ весной замѣтны были поврежденія отъ насѣкомыхъ, лѣтомъ дожди исправили ихъ. О небольшихъ поврежденіяхъ пшеницы (озимой и отчасти яровой) гессенской мухой, хлѣбнымъ жукомъ и пилильщикомъ имѣются указанія лишь изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Константиноградскаго у. Единичныя указанія о появленіи вредныхъ насѣкомыхъ, но безъ особаго вреда для хлѣбовъ, получены также изъ уу. Кобелякскаго, Кременчугскаго, Полтавскаго и Лубенскаго. Въ послѣднемъ у., по одному сообщенію, на листьяхъ махорки появилась ржавчина, а на корняхъ — вол-

Digitized by Google

чекъ. О поврежденіяхъ хлѣбовъ овражками хозяева сообщаютъ лишь изъ Золотоношскаго у. (Богодуховской вол.) и Константиноградскаго у. (Ново-Тагамлицкой и Петровской вол.). Впрочемъ, въ послѣдней вол., по замѣчанію корр., дожди исправили вредъ, причиненный хлѣбамъ овражками.

Сборъ *сѣна* въ пудахъ съ 1 каз. дес. достигалъ:

	На сѣнокосахъ:										
ъ уѣздахъ:	Заливн.	Низменныхъ.		Болот.	Лѣсн.		Суходольн.		Степныхъ.		Сѣянныхъ.	
	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
антиногр.	100—150	115	100—160	125	80	80	60—120	90	45—200	—	120—150
ачугскомъ	75—250	135	60—250	50—160	60—140	90	35—140	90	25—190	—	280
ыкскомъ	250	—	250—300	—	—	—	60—80	75	50—120	—	200
ыскомъ	150	—	125—150	—	50	155	40—350	125	35—300	275	75—460
оношскомъ	40—80	—	40—100	50—100	40—120	—	10—140	75	40—100	—	—
ьскомъ	150—200	—	80	200	—	—	100—120	—	—	—	—
ородскомъ	100	—	80—150	100	20—100	—	30—75	100	50—150	—	300
ковскомъ	50—150	85	50—100	50	80—90	—	75—120	60	50—75	180	160—200
ескомъ	—	—	—	30—150	90—110	—	80—100	70	50—90	—	80—130
ославскомъ	40	—	120	90	—	—	20—80	—	50	—	—
тинскомъ	—	—	50	30	—	—	30	—	30—70	—	80—150
ьскомъ	—	—	150	—	—	—	—	85	70—100	—	—
ицкомъ	200	—	150	60	100	—	80	—	40	—	300
ухскомъ	130	170	50—300	50—140	30—110	80	60—100	85	50—120	—	100
ескомъ	75	110	40—210	40—90	45—70	75	60—120	95	40—210	140	90—200

Заливные луга дали укосы, не выше средняго. Низменные, болотистые и лѣсные сѣнокосы дали большею частью средніе сборы, и только въ большинствѣ мѣстностей Прилукскаго, Роменскаго и Кобелякскаго уу. сборъ сѣна на низменныхъ лугахъ оказался хорошимъ. На лугахъ суходольныхъ получились въ большинствѣ случаевъ удовлетворительные и даже хорошіе результаты, за исключеніемъ Переяславскаго у., гдѣ урожай сѣна на этихъ лугахъ оказался большею частью очень плохимъ. На степяхъ урожай сѣна въ большинствѣ мѣстностей очень хорошій; по словамъ одного корр. изъ Золотоношскаго у., на твердыхъ сѣнокосахъ урожай сѣна былъ совсѣмъ плохой, мягкіе же дали всего лишь $^1/_3$ прошлогодняго сбора. Сѣянные луга доставили въ большинствѣ случаевъ хорошіе укосы.

Къ косовицѣ приступили большею частью въ концѣ мая или въ началѣ іюня (1—10 числа) и окончили ее, по свѣдѣніямъ изъ Константиноградскаго, Лубенскаго и Золотоношскаго уу., въ концѣ іюня или въ первыхъ числахъ іюля. Болѣе позднее начало сѣнокоса — около 15—20 іюня—имѣло мѣсто лишь въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ сѣверной, восточной и западной окраинъ губ., а именно въ уу. Прилукскомъ, Роменскомъ, Гадячскомъ, Зеньковскомъ и Переяславскомъ. По однимъ указаніямъ, степи начали косить раньше луговъ, по другимъ же наоборотъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кременчугскаго у. степные сѣнокосы начались 10 іюня, а луговые въ концѣ мая, причемъ мягкія залежи косили позже твердыхъ; изъ Роменскаго же уѣзда сообщаютъ, что до 1 іюня начали косить старыя степи, а послѣ 10 іюня — на посѣвныхъ и низменныхъ лугахъ. Хотя во мно-

Digitized by Google

гихъ мѣстностяхъ, особенно въ первую половину уборки (до 15 іюня), очень часто выпадали дожди, но они большею частью не имѣли неблагопріятнаго вліянія на качество сѣна, и только въ немногихъ хозяйствахъ часть сѣна отъ дождей нѣсколько потемнѣла. Дожди эти кое-гдѣ значительно затянули уборку сѣна, особенно по низменнымъ и болотистымъ лугамъ; на такихъ лугахъ уборка, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ изъ Роменскаго и Константиноградскаго уу., была окончена лишь къ 10—15 іюля, а по одному показанію изъ Прилукскаго у., благодаря обилію воды на болотахъ, уборка сѣна затянулась до августа мѣсяца, отчего сѣно получилось большею частью жесткое.

Недостатка въ *рабочихъ* почти нигдѣ не было. При испольной работѣ за уборку сѣна отдавали: въ уу. Лубенскомъ, Зеньковскомъ и Переяславскомъ 4—3-ью копну; въ Миргородскомъ—3—4—5—6-ую копну; въ Кременчугскомъ и Константиноградскомъ—отъ 1/2 (при плохомъ урожаѣ) до 1/7 сбора; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ послѣдняго у. уборка луговаго сѣна производилась за 5-ую копну, а степнаго—за 3-ью. Въ Роменскомъ у. степные сѣнокосы убирались за 4-ую, болотные и суходольные—за 6-ую, а посѣвные—за 7-ую копну. Въ Лохвицкомъ у. сѣно на заливныхъ лугахъ убиралось за 4-ую и отава—за 2-ую, а на остальныхъ лугахъ — за 3-ью копицу.

Скосить и убрать одну дес. травы стоило:

Въ уѣздахъ:	Скосить. Средн.	Скосить. Колеб.	Скосить и убрать. Средн.	Скосить и убрать. Колеб.
Прилукскомъ	1 р. 85 к.	1 р.—3 р.	3 р. 85 к.	2 р.—5 р. 50 к.
Роменскомъ	1 » 55 »	1 р. 20 к.—2 р.	2 » 10 »	1 р. 50 к.—3 р.
Зеньковскомъ	—	—	—	1 » 50 »—2 »
Переяславскомъ	—	1 р.	—	2 р.
Золотоношскомъ	—	2 р.	2 » 80 »	1 » 50 »—4 »
Кременчугскомъ	1 » 50 »	1 р.—2 р.	2 » 20 »	1 » 40 »—3 »
Полтавскомъ	2 » 05 »	1 р.—4 »	3 » 20 »	1 » 50 »—6 »
Константиноградскомъ . .	—	50 к.—1 »	1 » 40 »	1 р.—2 р.
Гадячскомъ	—	—	—	1 р. 50 к.—2 р.
Хорольскомъ	—	—	—	2 р.—2 р. 50 к.
Кобелякскомъ	—	1 р.	1 » 70 »	1 р. 50 к.—2 р.
Пирятинскомъ	—	—	—	1 р. 80 к.—2 р.
Лохвицкомъ	—	1 р. 50 к.	—	6 р.—10 р.*)
По губерніи . .	1 р. 55 к.	50 к.—4 р.	2 р. 80 к.	1 р.—10 р.

2. Воронежская губернія. Всего доставлено корреспонденцій 75, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Валуйскаго—12, Острогожскаго—10, Бобровскаго—11, Бирюченскаго—7, Богучарскаго—7, Новохоперскаго—5, Воронежскаго—7, Землянскаго—4, Нижнедѣвицкаго—3, Павловскаго—5, Задонскаго—3 и Коротоякскаго—1.

Истекшее *лѣто*, по температурѣ и количеству выпавшихъ осадковъ, было очень благопріятно какъ для созрѣванія почти всѣхъ хлѣбовъ, такъ и для уборки ихъ. Съ начала іюня и до первыхъ чиселъ, а кое-гдѣ (на югѣ губ.) даже до половины іюля выпадали частые и обильные дожди, при довольно про-

*) Съ перевозкою сѣна, смотря по разстоянію.

Digitized by Google

хладной погодѣ, особенно по утрамъ. Такъ, по свѣдѣніямъ изъ Острогожскаго у., днемъ термометръ показывалъ до 25°, а утромъ—до 8° Р. и менѣе. Іюньскіе дожди имѣли весьма благотворное вліяніе на всю растительность, исправили поврежденія хлѣбовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ поля были попорчены въ маѣ насѣкомыми (въ Острогожскомъ у.), и, по замѣчанію одного корр. изъ этого уѣзда, способствовали тому, что гессенская и шведская мухи, не найдя въ концѣ іюня и въ теченіе засушливаго іюля благопріятныхъ для жизни условій, большею частью погибли. По словамъ другого корр., изъ Бобровскаго у., благодаря дождямъ, перепадавшимъ во время уборки, всѣ успѣли убрать рожь безъ утери зерна, которая непремѣнно случилась бы, если бы вторая половина іюня была сухая. Съ первыхъ чиселъ іюля въ большинствѣ мѣстностей установилась сухая и довольно жаркая погода, простоявшая почти вездѣ до конца августа. Кромѣ уу. Валуйскаго и Острогожскаго, гдѣ мѣстами дожди выпадали и въ первой половинѣ іюля (число дождливыхъ дней, по указанію одного хозяина Валуйскаго у., равнялось 7, а, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ изъ Острогожскаго у., въ іюлѣ выпало осадковъ 32,5 мм.),—въ большей части губерніи за іюль мѣсяцъ выпало не болѣе 1—2 дождей, и то, повидимому, лишь въ концѣ мѣсяца. Въ первой половинѣ августа дожди проходили только кое-гдѣ въ Острогожскомъ и Бобровскомъ уу., благопріятствуя посѣву и всходу озимей; въ большинствѣ же случаевъ хозяева, по случаю бездождія, еще въ концѣ этого мѣсяца не приступали къ озимымъ посѣвамъ. Бездождіе въ іюлѣ и августѣ, сопровождавшееся притомъ въ послѣднемъ мѣсяцѣ сильными Ю.-В. вѣтрами, повредило мѣстами овсу (въ Нижнедѣвицкомъ и Бобровскомъ уу.), но, главнымъ образомъ, гречѣ, просу, подсолнуху и коноплѣ. Средняя температура лѣтнихъ мѣсяцевъ, по сообщенію одного корр. изъ Валуйскаго у., была такова: іюня—$15^2/_3$°, іюля и августа—18° Р., причемъ въ концѣ августа температура днемъ повышалась до 33° Р. 8-го августа мѣстами въ Нижнедѣвицкомъ у. прошла сильная буря, повредившая, кромѣ гречи и проса, также и фруктовымъ деревьямъ. Въ ночь съ 17 на 18 и съ 18 на 19-е августа въ Валуйскомъ у., по одному показанію, наблюдались морозы до —2° Р.

Градобитія были, но въ немногихъ мѣстностяхъ, и не принесли особенно значительнаго вреда растительности. 30 мая въ Больше-Липяговской вол., Валуйскаго у., градомъ причинено убытка на 8,200 руб. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, градъ выпадалъ въ губ. 26 іюня и 4 іюля. Первымъ градобитіемъ повреждены: въ Задонскомъ у. 300 дес. ржи и 20 дес. яроваго и въ Нижнедѣвицкомъ—100 дес. разнаго хлѣба, а отъ втораго градобитія оказалось поврежденнымъ хлѣба: въ Землянскомъ у. на пространствѣ до 1,600 дес. озимаго и 100 дес. яроваго полей, въ Нижнедѣвицкомъ—106 дес. гречи и въ Задонскомъ—173 дес. ржи и 346 дес. яроваго Кромѣ того, по одному сообщенію изъ Богучарскаго у., 26 іюля въ 3 часа пополудни пронеслась страшная буря, которая раскрыла всѣ постройки, перевернула стога сѣна и вѣтряныя мельницы и поломала много яблонь. Слѣдомъ за ней въ 4 часа прошелъ сильный градъ, величиною съ лѣсной орѣхъ; градъ этотъ выбилъ до основанія бахчи и подсолнухи, а также макъ и просо.

Digitized by Google

Съ 1 каз. дес. получили или надѣялись получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшеницы.		Яров. пшеницы.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Воронежскаго	12	9—14	5	2—14	—	—	13	10—16
Задонскаго	—	7—15	—	7—15	—	—	12	10—20
Землянскаго	—	10—14	8	6—12	—	—	16	12—20
Нижнедѣвицкаго	8½	5—12	4	1—10	—	5— 7	13	10—15
Коротоякскаго	—	8	—	4½	—	—	—	4
Бобровскаго	10½	5—17	5	1½— 9	6½	2½—10	13½	3—20
Павловскаго	7½	5—10	8	7—10	5	2— 7	11	6—18
Острогожскаго	10½	3—18	8	3—13	7	5—10	15	9—25
Бирюченскаго	10	8—14	5	3— 9	7	6—8½	14½	10—20
Валуйскаго	8½	5—13	7	3— 9	7	5—12	12	6½—24
Богучарскаго	9	5—15	—	2—10	7	2—12	9	1½—15
Новохоперскаго	10	7½—13	—	4— 6	4½	2— 7	8	6—12

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Воронежскаго	—	6½	5	3½— 7	—	—	—	3—10
Задонскаго	—	—	—	3½—11	—	6—10	—	—
Землянскаго	—	—	7	5—10	10	8—12	—	1— 8
Нижнедѣвицкаго	—	2— 5	4½	1— 8	7	3—15	6	1—13
Коротоякскаго	—	6	—	4½	—	—	—	2
Бобровскаго	8	5—12	6	1—11	—	6—10	4	0— 7
Павловскаго	7	2—14	6	4— 8	—	7	—	2½— 5
Острогожскаго	11	6—20	6½	3—10	—	10	5	1— 8
Бирюченскаго	9	6½—11	6	4—12	—	7— 8	5	2— 7
Валуйскаго	7½	6—11	5½	3— 8	—	—	3½	1— 6
Богучарскаго	10	6—15	10	6—26	—	7	3	2— 5
Новохоперскаго	—	2— 4	6½	4— 9	—	—	—	—

Приведенныя цифры сбора хлѣбовъ относятся преимущественно къ владѣльческимъ хозяйствамъ; что же касается крестьянскихъ хозяйствъ, то, по свѣдѣніямъ изъ Острогожскаго и Валуйскаго уу., сборъ озимыхъ хлѣбовъ, а также яровой пшеницы, былъ на $^1/_2$ меньше, чѣмъ у владѣльцевъ, овса—на $^1/_2$—$^1/_5$, ячменя—на $^1/_2$—$^1/_4$, проса и гречи—на $^1/_8$—$^1/_{13}$.

Урожай *озимой* ржи получился большею частью хорошій, а мѣстами даже отличный. Лучше всего, повидимому, уродилась рожь въ уу. Воронежскомъ, Бобровскомъ, Острогожскомъ, Бирюченскомъ и Новохоперскомъ. Рожь ранняго сѣва (съ конца іюля до 10 августа) уродилась лучше поздней (сѣянной съ конца августа до конца сентября): 1 дес. первой въ Нижнедѣвицкомъ у. дала 10 четв., а второй—всего 5—6 четв. Въ Острогожскомъ у. при позднемъ сѣвѣ съ дес. собирали всего 3—5 четв., тогда какъ при раннемъ—отъ 9 до 18 четв. Крестьянскія жита, по одному показанію изъ Богучарскаго у., уродились плохо: на дес. ставили отъ 4 до 8 копенъ съ умолотомъ отъ 3 до 5 мѣръ. Корр. объясняетъ такой плохой урожай тѣмъ, что крестьяне землю не перепахиваютъ и большею частью сѣютъ подъ борону или рало.

Что касается озимой пшеницы, то она также дала большею частью хо-

Digitized by Google

ронній урожай, за нѣкоторыми исключеніями въ Бобровскомъ, Богучарскомъ, Бирюченскомъ и нѣкоторыхъ другихъ уѣздахъ. По свѣдѣніямъ изъ Нижнедѣвицкаго у., пшеница средняго сѣва (во второй половинѣ августа) уродилась лучше (съ дес. до 4 четв.) посѣянной въ началѣ августа или во второй половинѣ сентября: пшеница очень ранняго сѣва дала 2 четв., а поздняго—около 1—1½ четв. съ дес. По другому сообщенію изъ того же уѣзда, пшеница на поляхъ унавоженныхъ и ранняго сѣва не дала ничего.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ лучше всего уродился овесъ. Вообще, урожай его, за рѣдкими исключеніями, получился хорошій, а мѣстами даже прекрасный. Сборъ ячменя получился частью хорошій, частью не выше средняго. Яровая пшеница въ уу. Острогожскомъ, Бирюченскомъ, Валуйскомъ и Богучарскомъ уродилась въ большинствѣ случаевъ хорошо, въ прочихъ же уу. дала сборы средніе или близкіе къ среднимъ. Просо въ большей части южныхъ уу., а изъ сѣверныхъ уу.—въ Землянскомъ, уродилось, повидимому, нѣсколько выше средняго, причемъ для Богучарскаго у. урожай его можно считать даже хорошимъ. Въ прочихъ уѣздахъ, судя по имѣющимся показаніямъ, урожай проса (особенно поздняго) неудовлетворительный или посредственный; въ Острогожскомъ и Нижнедѣвицкомъ уу. просо, посѣянное въ концѣ апрѣля и въ первыхъ числахъ мая, дало 8—10 четв., а посѣянное во второй половинѣ мая—всего 3—4 четв. съ дес. По замѣчанію одного хозяина изъ Бобровскаго у., крестьянскіе посѣвы проса, а также произведенные на старопашкахъ вышли очень сорны. Греча, по случаю засухи въ іюлѣ и августѣ, была большею частью неудовлетворительна. Близкій къ среднему урожай ея получился лишь въ уу. Бирюченскомъ, Острогожскомъ и отчасти Нижнедѣвицкомъ, въ послѣднихъ двухъ уу.—особенно при раннемъ сѣвѣ (съ начала до половины мая), давшемъ мѣстами до 12—13 четв. съ дес., тогда какъ поздній сѣвъ (во 2-й половинѣ іюня) далъ очень плохой урожай—всего 1—3 четв. съ дес. Въ остальныхъ уу. урожай гречи получился въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительный или очень плохой. Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ южной части губ. греча совсѣмъ не уродилась. Горохъ большею частью оказался хорошъ.

Изъ масличныхъ растеній ленъ въ большинствѣ хозяйствъ уродился довлетворительно или хорошо. О плохомъ урожаѣ льнянаго сѣмени имѣются показанія лишь изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Бобровскаго, Острогожскаго, Валуйскаго и Богучарскаго уу. Съ 1 дес. собирали льнянаго сѣмени: въ Острогожскомъ у. до 4 четв., въ Богучарскомъ и Валуйскомъ — отъ 2½ — 3 до 7—7½ четв., въ Новохоперскомъ—отъ 4 до 5 четв. и въ Бобровскомъ—отъ 7 до 12 четв. Конопля на волокно была большею частью порядочна, на зерно же мѣстами очень плоха, такъ что нѣкоторые хозяева (въ Валуйскомъ у.) не разсчитывали вернуть сѣмянъ. По замѣчанію одного корр. изъ Острогожскаго у., въ коноплѣ было много поскони. Рапсъ, по свѣдѣніямъ изъ Валуйскаго и Бобровскаго уу., далъ хорошій урожай: цифру сбора рапсоваго сѣмени въ послѣднемъ у. одинъ хозяинъ опредѣляетъ въ 10 четв., другой—въ 60 пуд. Худшій урожай рапса получился въ Бирюченскомъ у., гдѣ сборъ его въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ достигалъ всего 10 пуд. съ дес. Макъ въ Воронеж-

Digitized by Google

скомъ и Бобровскомъ уу., по имѣющимся свѣдѣніямъ, уродился хорошо: въ послѣднемъ у. десятина давала до 70 пуд. Объ урожаѣ подсолнуха отзывы корр. даже изъ одного и того же уѣзда очень разнорѣчивы: въ однѣхъ мѣстностяхъ подсолнухъ уродился очень хорошо, въ другихъ же—по случаю жаровъ во время цвѣтенія, оказался почти на половину пустой и съ тощимъ зерномъ. Въ общемъ, однако, урожай его можно, повидимому, считать среднимъ; въ Бирюченскомъ и Валуйскомъ уу. мѣстами онъ почти совсѣмъ пропалъ. По словамъ одного корр. изъ Острогожскаго у., по величинѣ шапокъ, подсолнухъ былъ хорошъ, но зерно оказалось не крупно, съ толстой шелухой и нерѣдко совершенно пустое. По замѣчанію другого хозяина, изъ Валуйскаго у., полныя сѣмена оказались только по краямъ шапокъ, а остальныя зерна были большею частью пустыя. Цифра сбора подсолнуха съ 1 каз. дес. приведена нѣкоторыми хозяевами: въ Бобровскомъ у.—около 60 пуд., въ Бирюченскомъ—40 пуд., въ Острогожскомъ—до 50 мѣръ и въ Валуйскомъ—до 30 мѣръ. Анисъ, по свѣдѣніямъ изъ уу. Валуйскаго и Острогожскаго, уродился удовлетворительно: въ первомъ у., по одному сообщенію, 1 дес. дала 30 пудовъ.

Табакъ въ уу. Нижнедѣвицкомъ, Воронежскомъ, Бобровскомъ и Острогожскомъ, былъ большею частью хорошъ. Въ Бобровскомъ у. въ одномъ хозяйствѣ десятина дала болѣе 200 пуд. табаку.

Что касается корнеплодовъ, то какъ картофель, такъ и свекловица, за рѣдкими исключеніями, уродились хорошо. Сборы картофеля съ 1 дес. опредѣляются: въ Задонскомъ у. въ 65—72 четв., въ Бобровскомъ—отъ 50 до 80 четв., въ Павловскомъ—до 80 четв., въ Острогожскомъ и Нижнедѣвицкомъ—отъ 80 до 100 четв., въ Воронежскомъ—отъ 50 четв. Свекловицы, по одному сообщенію изъ Острогожскаго у., съ десятины ожидалось до 4 тысячъ пуд.

Урожай *фруктовъ* получился въ большинствѣ мѣстностей очень хорошій. Особенно хорошо уродились сливы и вишни, которыя во многихъ мѣстностяхъ дали даже изобильные сборы. Неудовлетворительный урожай сливъ, и особенно вишенъ, получился лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бобровскаго, Острогожскаго и Землянскаго уу. Что касается яблокъ и грушъ, то они во многихъ мѣстностяхъ Бирюченскаго, Валуйскаго, Острогожскаго и отчасти Бобровскаго уу., сильно пострадали въ концѣ іюля и въ началѣ августа отъ бурь, а также отъ гусеницы весною, и потому урожай ихъ получился здѣсь ниже средняго. Тѣмъ не менѣе, для большей части губ. сборы этихъ фруктовъ можно считать вполнѣ хорошими. Ягоды, за рѣдкими исключеніями уродились отлично. Благодаря обилію фруктовъ, цѣны стояли на нихъ очень низкія. Въ Новохоперскомъ у. мѣра яблокъ стоила отъ 40 к. до 1 руб., а въ Острогожскомъ у., по замѣчанію одного корр., даже хорошія яблоки (бѣль, антоновка) продавались по 50—70 к. за мѣру, а простыя—«ни по чемъ». Ведро сливъ въ тѣхъ же уу. стоило 20—30 коп. Вишни въ Острогожскомъ у. продавались по 20—30 к. за ведро, а въ Новохоперскомъ—по 40 к. и самыя лучшія—по 1 руб. за пудъ. По свѣдѣніямъ изъ послѣдняго у., фунтъ крыжовника стоилъ 4 коп., смородины—6—8 коп., малины—8—10 коп.

Digitized by Google

Урожай огородныхъ *овощей*—и, особенно, капусты—почти вездѣ былъ хорошій, а на низкихъ мѣстахъ даже очень хорошій. Посредственный урожай капусты, по случаю засухи, получился лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бобровскаго у. Огурцы въ началѣ августа въ сѣверной части губ. мѣстами пострадали отъ росы, и потому урожай ихъ получился въ такихъ случаяхъ плохой. Въ остальныхъ уу. огурцы въ іюлѣ и въ началѣ августа дали большею частью хорошіе сборы, и только во второй половинѣ августа отъ жаровъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ почти пропали. Въ Острогожскомъ у. 1,000 огурцовъ въ іюлѣ и въ первой половинѣ августа продавалась за 30—50 к.; въ Новохоперскомъ у. мѣра огурцовъ стоила въ началѣ 15—20 к., а къ концу августа поднялась въ цѣнѣ до 30 к. Арбузовъ и дынь большею частью было достаточно, но отъ августовской засухи плети ихъ начали засыхать, такъ что завязь развилась очень слабо и плоды на многихъ бахчахъ получились мелкіе, а, по нѣкоторымъ указаніямъ изъ Бобровскаго и Богучарскаго уу.,—и невкусные. Базарныя цѣны на хорошіе арбузы въ Новохоперскомъ у. стояли отъ 2 до 5 р. за сотню, а дыни продавались отъ 2 до 5 к. за десятокъ.

Изъ вредныхъ *насѣкомыхъ*—гессенская муха появилась во многихъ мѣстностяхъ въ значительномъ количествѣ и принесла большой вредъ озимымъ хлѣбамъ и, главнымъ образомъ, пшеницѣ, понизивъ урожай послѣдней мѣстами въ Бобровскомъ и Острогожскомъ уу. наполовину. Кое-гдѣ въ Бирюченскомъ и Валуйскомъ уу. на озимой пшеницѣ было такъ много личинокъ гессенской мухи, что, по заявленію нѣкоторыхъ хозяевъ, если бы въ іюнѣ не выпало обильныхъ дождей, по случаю которыхъ задержалось развитіе личинокъ, то пшеница едва ли вернула бы сѣмена. Рожь сильно пострадала отъ гессенской мухи лишь въ уу. Нижнедѣвицкомъ и Бобровскомъ и кое-гдѣ въ Новохоперскомъ и Богучарскомъ, причемъ наиболѣе поврежденными оказались поздніе посѣвы (произведенные около 20 августа), $^1/_3$—$^1/_4$ часть которыхъ, по одному сообщенію изъ Новохоперскаго у., была совершенно подъѣдена. На яровой пшеницѣ поврежденія отъ гессенской мухи встрѣчались въ немногихъ хозяйствахъ Бобровскаго и Острогожскаго уу., и то очень незначительныя. Одинъ корр. изъ Острогожскаго у. указываетъ на сильное поврежденіе въ іюнѣ мѣсяцѣ листьевъ бураковъ какимъ-то червемъ. Суслики, кое-гдѣ въ Острогожскомъ, Валуйскомъ и Богугарскомъ уу., причинили довольно значительный вредъ хлѣбу, особенно на крестьянскихъ поляхъ.

Числовыя данныя относительно сбора сѣна въ пудахъ съ 1 дес. приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Н а с ѣ н о к о с а х ъ:									
	Заливныхъ.		Низменныхъ.		Болотист.	Лѣсныхъ.	Суходол.	Степныхъ.		Сѣянн.
Уѣзды:	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
нежскій. . .	—	—	—	112	—	—	75	—	150	—
нскій	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—
янскій . . .	—	200	—	200	—	100—120	100—120	—	150—200	200—275
недѣвицкій .	—	200	180	150—200	50—100	250	170—250	190	150—250	250—300
тоякскій . .	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—

Digitized by Google

Уѣзды.	На сѣнокосахъ: Заливныхъ. Ср.	Заливныхъ. Колеб.	Низменныхъ. Ср.	Низменныхъ. Колеб.	Болотист. Колеб.	Лѣсныхъ. Колеб.	Суходол. Колеб.	Степныхъ. Ср.	Степныхъ. Колеб.	Сѣянн Кол
Бобровскій. . . .	—	—	—	—	50	40	—	100	50—150	-
Павловскій . . .	—	200	—	55—120	—	—	—	80	50—120	-
Острогожскій . .	190	150—250	105	75—160	—	—	50—150	85	50—150	70-
Бирюченскій. . .	—	150—300	—	60—200	110—200	50—100	—	80	40—150	40
Валуйскій	145	35—280	—	80—180	70—150	30—120	100—200	70	30—120	125-
Богучарскій. . .	150	100—225	110	70—150	112	30—75	35—55	85	55—120	-
Новохоперскій . .	—	150	—	100	—	—	—	85	60—112	-

Урожай какъ луговаго, такъ и степнаго сѣна почти повсемѣстно получился хорошій, а мѣстами, напр., въ Нижнедѣвицкомъ у., даже отличный. О плохомъ сборѣ сѣна на болотистыхъ и лѣсныхъ сѣнокосахъ имѣются показанія лишь изъ Бобровскаго у., гдѣ, по словамъ одного корр., по случаю дождливаго лѣта съ такихъ луговъ собрана 3-я часть сѣна, сравнительно съ прошлымъ годомъ. Твердые сѣнокосы, по свѣдѣніямъ изъ Валуйскаго у., дали лучшій сборъ, чѣмъ мягкіе: на первыхъ накашивали до 75 пуд., а на вторыхъ лишь до 45 пуд. сѣна.

Къ косовицѣ въ восточной половинѣ губерніи (въ уу. Бобровскомъ, Воронежскомъ, Новохоперскомъ, Павловскомъ и частію въ Богучарскомъ и Острогожскомъ) въ большинствѣ хозяйствъ приступили съ первыхъ чиселъ іюня, а въ прочихъ уу. большею частью съ 10—15 іюня; но мѣстами, особенно въ самыхъ сѣверныхъ уу. (Задонскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Коротоякскомъ), сѣнокосъ начался не раньше 20 іюня, а кое-гдѣ лишь въ іюлѣ мѣсяцѣ. Степные сѣнокосы начались, въ большинствѣ случаевъ, раньше луговыхъ. Такъ, по свѣдѣніямъ изъ Острогожскаго и Нижнедѣвицкаго уу., степи начали косить съ 15—20 іюня, а луга—въ концѣ этого мѣсяца или съ 1-го іюля. Твердыя степи, по свидѣтельству нѣкоторыхъ корр. изъ Новохоперскаго и Валуйскаго уу., начали косить раньше мягкихъ: первыя—съ 1—8 іюня, вторыя—съ 8—15 іюня. Уборка сѣна была закончена большею частью къ концу іюня или къ первой трети іюля, а при раннемъ началѣ съ сѣномъ убрались мѣстами уже къ половинѣ іюня мѣсяца (въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Павловскаго у.). Погода большею частью вполнѣ благопріятствовала уборкѣ травъ, такъ какъ дожди выпадали лишь изрѣдка и потому не причинили особаго вреда сѣну, которое въ большинствѣ хозяйствъ получено вполнѣ доброкачественное. Только мѣстами въ Землянскомъ, Острогожскомъ, Бирюченскомъ и Валуйскомъ уу. сѣно отъ дождей немного потемнѣло, а въ двухъ послѣднихъ уу. кое-гдѣ пострадало (даже довольно сильно) на рядахъ и въ копнахъ и потому получилось невысокаго качества.

Недостатка въ *рабочихъ* большею частью не ощущалось, и только по одному показанію изъ Валуйскаго у., подъ конецъ сѣнокоса нуждались въ рабочихъ, по случаю наступившаго времени уборки крестьянами своихъ озимей. Уборка круга (въ 4 дес. 5 саж.), съ кладкой въ стога, въ Бобровскомъ и Новохоперскомъ уу. обходилась въ $6^1/_2$—8 руб. Нѣкоторые хозяева въ Острогожскомъ и Бобровскомъ уу. отдавали уборку сѣнокосовъ изъ $^1/_3$—$^1/_4$ урожая. Косьба 1 каз. десятины и косьба съ уборкою обходились:

Digitized by Google

Въ уѣздахъ:	Косьба. Ср.	Косьба. Колеб.	Косьба съ уборкою. Ср.	Косьба съ уборкою. Колеб.
Землянскомъ. . .	—	—	—	2 р.—2 р. 30 к.
Нижнедѣвицкомъ.	1 р. 95 к.	1 р. 30 к.—2 р. 50 к.	4 р. 35 к.	4 р.—5 р.
Коротоякскомъ .	—	2 р.	—	3 р.—4 р.
Воронежскомъ. .	—	1 р. 50 к.—2 р.	3 р.	2 р.—4 р.
Бобровскомъ. . .	1 р. 10 к.	75 к.— 1р. 60 к.	2 р. 05 к.	1 р. 50 к.—3 р.
Острогожскомъ .	1 р. 05 к.	40 к.—2 р.	2 » 50 »	1 р.—7 р. 50 к.
Бирюченскомъ. .	80 к.	60 к.—1 р.	3 » 50 »	1 р. 45 к.—7 р.
Валуйскомъ . . .	90 »	60 к.—1 р. 20 к.	1 » 80 »	1 р.—4 р.
Новохоперскомъ.	75 »	75 к.—80 к.	1 » 85 »	1 р. 50 к.—2 р. 50 к.
Павловскомъ . .	—	80 к.—1 р. 30 к.	1 » 60 »	1 » 20 » —2 » 25 »
Богучарскомъ. .	75 »	50 к.—1 р.	1 » 40 »	1 р.—1 р. 80 к.

3. Харьковская губернія. Получено 48 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уу.: Богодуховскаго — 6, Изюмскаго — 6, Зміевскаго — 6, Купянскаго — 6, Валковскаго — 5, Сумскаго — 4, Волчанскаго — 4, Харьковскаго — 3, Старобѣльскаго — 4, Ахтырскаго — 2 и Лебединскаго — 2.

Условія лѣтней *погоды* были очень благопріятны для роста, налива и уборки хлѣбовъ. Съ начала іюня и до десятыхъ чиселъ іюля почти повсемѣстно, при довольно прохладной погодѣ, выпадали дожди, оказавшіе благотворное вліяніе на растительность; особеннымъ обиліемъ дождей отличалась первая половина іюня. Начиная съ десятыхъ чиселъ іюля, почти во всей губерніи установилась довольно сухая, жаркая и по временамъ очень вѣтреная погода, простоявшая большею частью до конца августа; только въ очень немногихъ мѣстностяхъ въ концѣ іюля и въ началѣ августа выпало нѣсколько дождей, но послѣдніе были очень незначительны и прошли небольшими полосами. Такая погода весьма благопріятствовала уборкѣ, возкѣ и молотьбѣ хлѣбовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря достаточному запасу влаги въ почвѣ отъ іюньскихъ дождей, засуха не отразилась невыгоднымъ образомъ на большинствѣ хлѣбовъ: она имѣла дурное вліяніе лишь на гречу и просо, хотя мѣстами также пріостановила развитіе корнеплодовъ (въ Харьковскомъ у.), задержала ростъ отавы и такъ высушила почву, что нѣкоторые хозяева въ Валковскомъ и Купянскомъ уу. даже въ концѣ августа не могли приступить къ посѣву озимей. Сильные вѣтры, дувшіе въ теченіе почти всего лѣта, въ концѣ іюля и въ августѣ переходили иногда (по свѣдѣніямъ изъ Волчанскаго, Изюмскаго и Зміевскаго уу.) въ бури. Особенно много вреда причинила, по словамъ одного хозяина Волчанскаго у., буря 30 іюля, которая разбросала по полямъ копны и только что скошенное просо. О градобитіяхъ сообщаютъ лишь изъ юго-восточной части губерніи, гдѣ они остались безъ особаго вреда для растительности.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи. Ср.	Ржи. Колеб.	Оз. пшеницы. Ср.	Оз. пшеницы. Колеб.	Яр. пшеницы. Ср.	Яр. пшеницы. Колеб.	Овса. Ср.	Овса. Колеб.
Сумскаго.	12	9—15	14½	13½—15	—	8—10	15	10—19
Лебединскаго.	15	10—20	—	15	—	—	—	20—25
Ахтырскаго	—	8—15	—	6—18	—	—	—	9—20
Богодуховскаго.	13	11—16	13	10—16	9½	8—11	21	11—35

Digitized by Google

	Ржи.		Оз. пшеницы.		Яр. пшеницы.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Валковскаго	11½	9—13½	11	11—12	10	8—15	16½	6—32
Харьковскаго	16	12—22	10	8—11	—	8—9	14	10—18
Зміевскаго	10	6—12	10	7—15	9½	7—15	14½	10—20
Волчанскаго	11	6—20	12	5—20	9	4—20	11½	6—18
Купянскаго	10	6—15	8	4—15	8½	6—15	12	9—20
Изюмскаго	9	4—16	9	5—13	6½	5—8	8	4—18
Старобѣльскаго	7½	4—10	8	3—15	8	5—15	14	8—22

	Ячменя.		Проса.		Гороха.	Гречи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сумскаго	—	10—13	—	8	—	6	3—12
Лебединскаго	—	20	—	—	—	—	—
Ахтырскаго	—	7—21	—	2	10	—	1½—13
Богодуховскаго	17½	14—23	9½	6½—15	4	—	3
Валковскаго	13½	7—20	7	1—20	3—6	5	1—10
Харьковскаго	10	9—11	7	5—9	8—10	—	8—10
Зміевскаго	13	10—16	7	5—10	—	5	1—9
Волчанскаго	11½	6—22	4	1—8	1—2	5	1—7
Купянскаго	9½	5—12	7	3—10	6	4	0—8
Изюмскаго	8	5—12	5	1—10	5	2	¼—4
Старобѣльскаго	12	10—20	4	3—5	3½	—	1½—3

Урожай *озимыхъ* — какъ ржи, такъ и пшеницы — получился большею частью хорошій, а во многихъ мѣстахъ—и отличный. Нѣкоторые корр. называютъ урожай нынѣшняго года «небывалымъ» и замѣчаютъ, что онъ долженъ былъ бы выйти еще лучше, если бы сѣвъ вездѣ производился хорошими сѣменами. Нѣсколько худшіе результаты дали озимые хлѣба въ Изюмскомъ у., а озимая пшеница также въ Старобѣльскомъ и Купянскомъ уу., гдѣ, въ общемъ, урожай получился все же выше средняго. Особенно хорошо уродились, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, хлѣба ранняго сѣва; такъ, по словамъ одного корр. Валковскаго у., при раннемъ сѣвѣ хлѣба мѣстами дали необыкновенный урожай: на 1 дес. (около пруда) стало болѣе 40 копенъ, причемъ умолотъ съ копны достигалъ 8—9 п. для пробштейской ржи и 7—8 п. для озимой пшеницы. Рожь по удобренію, какъ сообщаютъ изъ Харьковскаго и Изюмскаго уу., уродилось лучше, чѣмъ на неунавоженной землѣ: въ первомъ случаѣ съ десятины собирали 16—22 четв., а во второмъ—всего 10 четв.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—ранніе (пшеница, ячмень и, въ особенности, овесъ) почти вездѣ, кромѣ Изюмскаго у., дали хорошій, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ—даже прекрасный урожай; въ Изюмскомъ же у. урожай раннихъ яровыхъ, по отзыву хозяевъ, получился средній или немного выше средняго. Изъ позднихъ яровыхъ—просо, въ общемъ по губерніи, дало урожай близкій къ среднему. Лучше всего, повидимому, уродилось оно въ Богодуховскомъ у., гдѣ мѣстами урожай его получился очень хорошій; въ уу. же Изюмскомъ и Старобѣльскомъ сборы проса, за рѣдкими исключеніями, были ниже среднихъ и зерно его получилось неудовлетворительнаго качества, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Изюмскаго у. просо было даже скошено на

Digitized by Google

сѣно. Греча сильно пострадала отъ іюльской засухи и мѣстами—особенно при позднемъ сѣвѣ—совершенно выгорѣла, такъ что, въ общемъ по губерніи, урожай ея получился не выше средняго; хуже всего уродилась греча, повидимому, въ юго-восточныхъ уу., гдѣ она дала, большею частью, неудовлетворительные сборы. Сибирская греча въ одномъ хозяйствѣ Сумскаго у. уродилась лучше простой: первая дала до 10—15 четв., тогда какъ вторая—всего 3—5 четв. Горохъ, по единичнымъ сообщеніямъ, въ уу. Харьковскомъ, Ахтырскомъ, Богодуховскомъ, Старобѣльскомъ и Купянскомъ уродился хорошо, въ уу. же Лебединскомъ, Изюмскомъ и Волчанскомъ далъ плохіе сборы.

Изъ масличныхъ растеній ленъ—и, въ особенности, ранняго сѣва—по имѣющимся свѣдѣніямъ, обѣщалъ, большею частью, удовлетворительный или даже хорошій урожай зерна. Сборъ его съ 1 каз. десятины достигалъ въ уу. Харьковскомъ и Волчанскомъ 4—5 четв., въ Зміевскомъ — 5 — 6 четв., въ Ахтырскомъ и Изюмскомъ—60—70 п. и въ Купянскомъ—100 п.; впрочемъ, въ послѣднемъ у. (а также въ Старобѣльскомъ) мѣстами ленъ поздняго сѣва былъ очень плохъ, такъ что съ десятины иногда собирали всего по $^1/_2$—2 четв. Конопля, по единичнымъ сообщеніямъ изъ уу. Сумскаго, Харьковскаго, Зміевскаго, Валковскаго и Старобѣльскаго, была хороша, особенно на волокно, зерна же мѣстами было очень мало; въ уу. же Лебединскомъ и Богодуховскомъ сборъ ея ожидался посредственный или средній. Рыжей въ одной экономіи Ахтырскаго у. далъ 100 п. съ дес., а въ Зміевскомъ, по одному показанію,—10 четв. Сборъ лаллеманціи въ одномъ хозяйствѣ Волчанскаго у. равнялся 60 п. съ десятины. Макъ давалъ до 4 четв. въ Зміевскомъ у. и до 40 п.—въ Харьковскомъ. Урожай подсолнуха, по свѣдѣніямъ изъ Старобѣльскаго у., очень хорошъ и доходилъ до 50 п.; по указанію же изъ Волчанскаго у., онъ вышелъ едва средній и зерно получилось очень легковѣсное.

Табакъ обѣщалъ въ началѣ лѣта очень хорошій урожай, но потомъ былъ сильно побитъ вѣтрами, и потому вышелъ, по большей части, лишь удовлетворительнымъ.

Что касается корнеплодовъ, то картофель въ Старобѣльскомъ, Ахтырскомъ и Богодуховскомъ уу., по имѣющимся свѣдѣніямъ, далъ очень хорошій, а мѣстами даже «баснословный» урожай; цифру сбора картофеля въ послѣднихъ двухъ уу. корр. опредѣляютъ въ 80—110 четв. Въ прочихъ уу. сборъ картофеля ожидался, большею частью, средній, а кое-гдѣ въ Лебединскомъ, Изюмскомъ и Зміевскомъ уу.—только посредственный; такъ, въ Харьковскомъ у. десятина дала 40 четв., въ Изюмскомъ—отъ 30 до 35 четв. и въ Зміевскомъ— отъ 50 до 60 четв. картофеля. Свекловица почти вездѣ обѣщала очень удовлетворительные результаты, а мѣстами—даже очень хорошіе, какъ по количеству, такъ и по качеству. Лучше всего вышла она въ Богодуховскомъ у., гдѣ сборъ ея доходилъ до 150—180 берк. съ дес. и, по замѣчанію хозяевъ, былъ бы еще выше, если бы въ іюлѣ и августѣ свекла не пріостановилась въ ростѣ по случаю бездождія. Въ Сумскомъ и Ахтырскомъ уу. урожай свекловицы доходилъ до 130—138 берк.

Что касается *фруктовъ*, то яблоки и груши хотя и цвѣли весною очень

Digitized by Google

хорошо, но затѣмъ почти вездѣ подверглись нападенію гусеницы—плоды во многихъ мѣстностяхъ оказались испорченными и стали гнить на деревьяхъ. Больше всего, повидимому, пострадали сады отъ гусеницы въ уу. Харьковскомъ, Изюмскомъ и отчасти Купянскомъ и Зміевскомъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда хозяева не уничтожали ея; въ первыхъ двухъ уу. урожай почти всѣхъ фруктовъ получился, большею частью, плохой, а въ послѣднихъ двухъ уу. плохо уродились лишь яблоки и груши, особенно на возвышенныхъ мѣстахъ. Впрочемъ, относительно грушъ слѣдуетъ замѣтить, что, за исключеніемъ большей части Богодуховскаго, Сумскаго и Валковскаго уу., гдѣ урожай ихъ хозяева признаютъ среднимъ, фрукты эти уродились очень плохо. Что же касается яблокъ, то, кромѣ вышеуказанныхъ уу., урожай ихъ получился очень хорошій и, по словамъ нѣкоторыхъ корр., былъ бы еще обильнѣе, если бы въ первой половинѣ августа не было сильныхъ СВ. и ЮВ. вѣтровъ, осыпавшихъ мѣстами больше половины всѣхъ плодовъ; по словамъ одного корр. Валковскаго у., вѣтви, оставленныя безъ подпорокъ, ломились отъ массы плодовъ. Сливъ и вишенъ, кромѣ Изюмскаго и отчасти Харьковскаго уу., гдѣ мѣстами уцѣлѣла всего $^1/_{10}$ часть этихъ плодовъ, большею частью уродилось въ изобиліи. Такъ, напр., въ Валковскомъ у. въ нѣкоторыхъ садахъ съ одного дерева собирали по 5 ведеръ плодовъ. Урожай садовыхъ ягодъ въ большинствѣ мѣстностей былъ хорошій. Благодаря обилію фруктовъ, цѣны на нихъ были очень низки; такъ, въ Богодуховскомъ у. сливы-угорки продавались не дороже 10 к., а вишни—20 и 25 к. за ведро.

Сборъ огородныхъ *овощей* въ большей части мѣстностей къ августу мѣсяцу былъ удовлетворителенъ, а мѣстами даже хорошъ; въ августѣ же капуста и огурцы (особенно въ южной части губерніи) во многихъ хозяйствахъ были повреждены горячими вѣтрами, а капуста, кромѣ того, по свѣдѣніямъ изъ Изюмскаго и Купянскаго уу., пострадала отъ «попельницы», такъ что остановилась въ ростѣ, огурцы же кое-гдѣ и совсѣмъ пропали. Въ іюлѣ, при обиліи огурцовъ, мѣшокъ ихъ въ Волчанскомъ у. стоилъ всего 5 к., а въ августѣ, по свѣдѣніямъ изъ Изюмскаго у., за 1,000 огурцовъ платили уже 3—4$^1/_2$ р. Урожай бахчевыхъ овощей, несмотря на засуху, которая пожгла мѣстами «огудину», получился, въ большинствѣ случаевъ, хорошій, какъ по количеству, такъ и по качеству, но плоды вышли очень мелкіе. О плохомъ урожаѣ бахчей имѣются свѣдѣнія изъ нѣкоторыхъ мѣстностей сѣверозападныхъ уу. и отчасти изъ Старобѣльскаго и Зміевскаго. Виновникомъ плохаго урожая арбузовъ и дынь въ послѣднемъ у., по замѣчаніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ, былъ градъ 15 августа, мѣстами выбившій всѣ бахчи до-тла. Въ Изюмскомъ у. за сотню среднихъ арбузовъ на мѣстѣ платили отъ 1 р. 75 к. до 2 р.

Изъ вредныхъ *насѣкомыхъ*—на озимой пшеницѣ (особенно на раннихъ посѣвахъ) мѣстами въ Богодуховскомъ, Изюмскомъ, Зміевскомъ, Валковскомъ и Купянскомъ уу. появлялась гессенская муха, но большею частью не причинила значительнаго вреда. По замѣчанію одного корр. Купянскаго у., самая ранняя пшеница (іюльскаго сѣва) повреждена была гессенской мухой на-

Digitized by Google

столько сильно, что 1/3 и даже 1/2 колосьевъ лежала на землѣ, и хотя зерно въ нихъ и налилось, но оказалось плохимъ; болѣе поздніе сѣвы пострадали меньше, а посѣвы, произведенные въ концѣ августа и въ сентябрѣ, остались вовсе не поврежденными. Кромѣ гессенской мухи, мѣстами въ этихъ уу. на пшеницѣ замѣчены были хлѣбный жукъ, пилильщикъ и въ Изюмскомъ у.— прусъ (итальянская саранча); но вредъ, причиненный этими насѣкомыми, въ большинствѣ случаевъ, былъ очень невеликъ. Въ Богодуховскомъ у., по одному сообщенію, всходы кукурузы были почти на 1/3 уничтожены проволочнымъ червемъ. Изъ Изюмскаго и Купянскаго уу. имѣются единичныя указанія о появленіи овражковъ, не принесшихъ, впрочемъ, особаго вреда хлѣбамъ, благодаря принятымъ мѣрамъ.

Урожай луговаго *сѣна* почти вездѣ получился хорошій и только въ Изюмскомъ и Старобѣльскомъ уу., по имѣющимся указаніямъ, низменные сѣнокосы (а въ послѣднемъ у. также и заливные) дали, въ общемъ, средніе сборы сѣна. Сѣянныя травы уродились, большею частью, также хорошо или выше средняго. Что касается степей, то хорошій сборъ сѣна на нихъ былъ лишь въ уу. Богодуховскомъ, Волчанскомъ и Валковскомъ, въ уу. же Купянскомъ, Старобѣльскомъ и отчасти Зміевскомъ степи дали, большею частью, лишь средній сборъ сѣна; хуже всего, по имѣющимся указаніямъ, степные сѣнокосы были въ уу. Сумскомъ, Лебединскомъ и Изюмскомъ, гдѣ сборъ степнаго сѣна, по отзыву хозяевъ, оказался не выше средняго, а мѣстами въ послѣднемъ у. степи были такъ плохи, что ихъ вытравили скотомъ. Числовыя данныя относительно сбора сѣна (въ пудахъ съ десятины) приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ.

На сѣнокосахъ:

Уѣзды.	Заливныхъ. Ср.	Заливныхъ. Колеб.	Низмен. Ср.	Низмен. Колеб.	Болот. Колеб.	Лѣсн. Колеб.	Суходол. Колеб.	Степныхъ. Ср.	Степныхъ. Колеб.	Сѣянныхъ. Колеб.
Сумскій	—	120—180	150	120—190	150	75—95	70—145	—	63	150
Лебединскій . .	—	—	140	120—150	—	—	—	—	80—100	150—200
Ахтырскій. . .	—	120	—	80	60	50	70	—	—	150
Богодуховскій .	115	80—160	—	60	—	—	—	80	50—120	140—180
Изюмскій . . .	140	80—200	90	30—150	150	—	—	40	10—70	—
Волчанскій . .	—	400	—	180—400	500	—	150	—	70—100	250
Зміевскій . . .	210	150—300	—	150	—	—	—	—	30—150	100
Валковскій . .	140	100—160	—	140	60	40—120	60—100	125	50—230	100—250
Купянскій . . .	215	120—250	120	100—150	—	—	100—120	80	70—100	180
Старобѣльскій .	75	50—100	75	50—100	—	—	75	75	50—100	80—100

Сѣнокосъ, въ большинствѣ случаевъ, начался съ конца мая или съ первыхъ чиселъ іюня и только въ сѣверо-западной части губ. позже—преимущественно съ половины іюня, а кое-гдѣ лишь съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца. Степи въ однѣхъ мѣстностяхъ убирались раньше, чѣмъ луга и залежи, въ другихъ же наоборотъ. Такъ, въ Старобѣльскомъ и Волчанскомъ уу., по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, косовица на степяхъ началась съ 20 мая, а на лугахъ— съ 1—15 іюня, въ Валковскомъ же у., по одному сообщенію, къ сѣнокосу на степяхъ приступили съ 15 іюня, а на заливныхъ лугахъ—съ конца мая. Уборка травъ въ Волчанскомъ и Харьковскомъ уу., въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ она

Digitized by Google

началась въ концѣ мая или въ первыхъ числахъ іюня, окончилась уже къ половинѣ или къ 20-мъ числамъ этого мѣсяца. Хотя во время уборки и выпадали небольшіе дожди, но они не причинили особаго вреда и большинство хозяевъ называютъ уборку вполнѣ благопріятною. Отъ дождей сѣно немного пострадало лишь мѣстами въ сѣверо-западной части губерніи.

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Уборка сѣна иногда производилась изъ части урожая; такъ, въ Харьковскомъ у. сѣно убирали за $^1/_3$, въ Изюмскомъ у.—на степи за $^1/_3$ и на лугу за $^1/_4$, $^1/_5$ или $^1/_6$, а въ Зміевскомъ у.—степь за $^1/_3$ и $^1/_4$, низменные луга—за $^1/_5$, заливные—за $^1/_6$ урожая. Сѣнокосъ и уборка 1 казен. десятины обходились:

Въ уѣздахъ:	Косьба.	Косьба съ уборкой.
Сумскомъ	—	8 р.
Ахтырскомъ . . .	—	3—4 р.
Богодуховскомъ .	2—3 р.	1 р. 40 к.—5 р.
Харьковскомъ . .	—	2 р.—2 р. 50 к.
Изюмскомъ	1 р.—1 р. 50 к.	1 р. 75 к.—2 р.
Волчанскомъ . . .	60 к.	1 р. 20 к.—1 р. 80 к.
Зміевскомъ	60 к.	1 р. 20 к.—1 р. 50 к.
Валковскомъ . . .	1 р.—1 р. 50 к.	2 р. 25 к.—5 р.
Купянскомъ . . .	60 к.—1 р.	80 к.—2 р. 50 к.
Старобѣльскомъ . .	50 к.—70 к.	1 р.— 1 р. 30 к.

III. Юго-западныя губерніи.

1. Кіевская губернія. Всего получено 30 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Чигиринскаго—7, Черкаскаго—5, Радомысльскаго—5, Уманскаго—3, Бердичевскаго—3, Васильковскаго—2, Липовецкаго—2, Звенигородскаго—1, Сквирскаго—1 и Таращанскаго—1.

Во второй половинѣ мая, послѣ ясныхъ и теплыхъ дней, наступила дождливая и прохладная *погода*; дожди шли съ небольшими перерывами въ теченіе всего іюня. Съ конца этого мѣсяца и до середины іюля, а въ южныхъ уѣздахъ до начала августа, стояла засуха, которая мѣстами въ Бердичевскомъ у. повыжгла гречиху на столько, что ее потомъ не косили, и дурно отразилась на ростѣ бураковъ. Въ это время жара доходила до $+40^0$ и $+43^0$ Р. Послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ іюля въ сѣверной части губерніи и въ началѣ августа—въ южной, установилась хорошая, теплая погода, которая держалась до начала сентября.

Градобитія были рѣдки и не причинили большаго вреда. Въ Водотійской вол., Радомысльскаго у., 7 августа, по словамъ одного корр., «выпалъ градъ съ гусиное яйцо и вымолотилъ оставшійся на покосахъ овесъ». Въ Каменской вол., Чигиринскаго у., въ тотъ же день побита $^1/_5$ неубраннаго проса. Кромѣ того, получено нѣсколько сообщеній о градобитіяхъ изъ Черкасскаго у., но тамъ поврежденія отъ града не причинили значительныхъ убытковъ.

Digitized by Google

Съ 1 казенной десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшеницы.		Яр. пшеницы.	Овса.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чигиринскаго. .	16	10—19	16	12—20	8—16	20	15—26	17	7—20
Черкасскаго . .	16½	15—18	17	16—26	10—20	19	14—21½	13	11—16
Звенигородскаго .	—	15	—	17	11½	—	14	—	9
Уманскаго . . .	11½	6—20	17	10—20	—	16½	9—35	11	8—15
Таращанскаго . .	—	9	—	13	—	—	12	—	6
Липовецкаго . .	—	12—13	—	10—15	—	—	25—30	—	12—13
Васильковскаго .	—	13—13	—	13—15	—	—	16	—	15
Сквирскаго . . .	—	7—10	—	15—20	—	—	4—6	—	3—5
Бердичевскаго . .	—	14—15	—	14—14	—	—	9—20	—	5—10
Радомысльскаго .	5½	4—6	9	4—15	3—6	11	7—15	7	4—11

	Проса.		Гороха.	Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чигиринскаго . .	6½	2—10	10	6	1—10
Черкасскаго . . .	9	5—14	—	7	5—10
Звенигородскаго .	—	—	—	—	—
Уманскаго	—	3—8	7—10	—	3—5
Таращанскаго . .	—	2	12	—	2
Липовецкаго . . .	—	4—10	—	—	3—7
Васильковскаго . .	—	9	8	—	9
Сквирскаго	—	0	8—10	—	5—8
Бердичевскаго . .	—	1½—5	7—11	—	2½—6
Радомысльскаго . .	3½	1—5	1—6	3½	½—5

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ оказался почти повсемѣстно хорошій или очень хорошій; по словамъ одного корр. изъ Васильковскаго у., такого урожая не было въ теченіе послѣднихъ 15 лѣтъ. Лучшіе сборы, какъ ржи, такъ и озимой пшеницы, получены въ уу. Чигиринскомъ и Черкасскомъ, худшіе — въ Радомысльскомъ. Корр. изъ Чубинецкой вол., Сквирскаго у., сообщаетъ, что у него собрано шведской ржи съ 1 дес. 20 четв., а шампанской — 15, баматки—отъ 10 до 15 и египетской пшеницы—25—35 четв. и болѣе (мѣстами ея получено до 400 пуд. съ дес.); эта послѣдняя была выписана изъ Варшавы по 38 руб. за 100 фунтовъ.

Урожай *яровыхъ* получился выше средняго, за исключеніемъ проса и гречихи, которыя уродились неудовлетворительно; впрочемъ, мѣстами просо ранняго сѣва удалось хорошо, какъ, напр., въ Черкасскомъ у., гдѣ съ дес. получали до 14 четв. Лучше другихъ уродился овесъ, сборы котораго достигаютъ въ Чигиринскомъ у. до 26 четв., а въ Тальновской вол., Уманскаго у., даже до 35 четв. Въ Чубинецкой вол., Сквирскаго у., у одного корр. овесъ канадскій далъ съ 1 дес. отъ 15 до 20 четв.

Урожай масличныхъ вышелъ въ большинствѣ случаевъ удовлетворительный. По отдѣльнымъ сообщеніямъ, въ Ташлыцкой вол., Чигиринскаго у., рыжея получено съ десятины 60 п. и озимаго рапса — 85 п.; въ Жаботинской вол., Черкасскаго у., послѣдній далъ съ 1 дес. 110 п., въ Каменской вол., Чигиринскаго у., — отъ 60 до 100 п., а въ Липовецкой вол., Липо-

Digitized by Google

вецкаго у.,—40 п. съ морга. Въ послѣдней вол., по одному показанію, макъ уродился хорошо. Картофель далъ хорошіе сборы только на высокихъ мѣстахъ, на низкихъ же онъ по большей части вымокъ, такъ что урожай его можетъ считаться вообще среднимъ. Изъ Вахновской вол., Бердичевскаго у., пишутъ, что на ранній картофель-американку «пала падь, вслѣдствіе чего ботва посохла». Урожай льна и конопли, по полученнымъ сообщеніямъ, ожидался хорошій.

Свекловица сахарная обѣщала мѣстами хорошій урожай, мѣстами средній, и была вполнѣ удовлетворительна по качеству. Одинъ корр. изъ Смѣлянской вол., Черкасскаго у., сообщаетъ, что свекловицы ожидалось не болѣе 120 берк. съ дес., «если же засуха продолжится, то и менѣе»; въ Жаботинской вол. того же уѣзда съ дес. предполагали собрать около 90 берк. (12-пудовыхъ). Вообще, урожай свекловицы въ нынѣшнемъ году меньше, сравнительно съ урожаемъ прошлаго года. Ясная, теплая погода во время созрѣванія свекловицы способствовала образованію въ ней сахара; поэтому сахаристость будетъ больше, чѣмъ въ прошломъ году. По произведеннымъ въ нѣкоторыхъ экономіяхъ пробамъ, процентъ сахара уже въ началѣ августа оказался около 13% (по Баллингу), тогда какъ въ прошломъ году въ это время въ тѣхъ же экономіяхъ выходило не болѣе 10—11%.

Фрукты, за исключеніемъ грушъ, уродились въ изобиліи; въ особенности много было яблокъ и сливъ. По сообщенію одного корреспондента изъ Сквирскаго у., плодовъ на яблоняхъ и сливовыхъ деревьяхъ было до того много, что приходилось подпирать вѣтви кольями. Но мѣстами отъ частыхъ дождей фрукты вышли съ пятнами. По отдѣльнымъ показаніямъ, въ Балтышской вол., Черкасскаго у., ведро сливъ продавалось по 10—15 к., пудъ яблокъ—по 40—70 к., а въ Смѣлянской вол., того-же уѣзда, ведро сливъ стоило 2 к. и пудъ яблокъ—25 к. Урожай ягодъ—малины, смородины, крыжовника—былъ обильный. Вишни уродились мѣстами удовлетворительно, мѣстами плохо.

Что касается огородныхъ *овощей*, то онѣ повсюду удались хорошо, кромѣ огурцовъ, которые пострадали частью отъ дождей и холодовъ, частью отъ засухъ, и мѣстами пропали, мѣстами дали плохой урожай, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи. Урожай бахчевыхъ растеній былъ почти повсюду плохъ, по причинѣ холодовъ и дождей; только одинъ корр. изъ Черкасскаго у. сообщаетъ, что бахчевыя овощи поздняго сѣва обѣщали хорошій урожай.

Изъ вредныхъ *насѣкомыхъ*—гессенская муха и пилильщикъ (Cephus pygmaeus) уничтожили болѣе $^3/_4$ посѣвовъ ржи мѣстами въ Кресятицкой и Корниловской вол., Радомысльскаго у. Жучокъ-долгоносикъ истребилъ въ Каменской вол., Чигиринскаго у., 26 десятинъ свекловичныхъ плантацій. Мѣстами, вслѣдствіе нападенія «свинки» (Cleonus punctiventris), свекловицу пересѣвали по 2—3 раза. Въ Вахновской вол., Бердичевскаго у., свекловица была повреждена мошкою.

Сборъ *сѣна*, въ общемъ, полученъ выше средняго; при этомъ собранное сѣно весьма хорошаго качества, такъ какъ уборка его въ большинствѣ слу-

Digitized by Google

чаевъ произведена при благопріятныхъ условіяхъ. Мѣстами поздняя уборка попала подъ дожди, вслѣдствіе чего сѣно отчасти попортилось. Одинъ корр. изъ Чубинецкой вол., Сквирскаго у., пишетъ: «Сборъ сѣна на искусственныхъ лугахъ невѣроятный; сѣянныя травы ростутъ такъ быстро, что ихъ косили 4 раза и въ первыхъ числахъ сентября предполагали произвести пятый укосъ; у меня въ саду между фруктовыми деревьями на 17 десятинахъ было произведено 3 укоса и собрано болѣе 2,000 пуд. сѣна». Покосъ начался въ первой половинѣ іюня, на искусственныхъ же сѣнокосахъ—съ 10—20 мая.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна:

	Ср.	Колебанія.
На лугахъ заливныхъ	190	100— 300
» » низменныхъ	155	60— 400
» » болотистыхъ	85	50— 120
» » лѣсныхъ	105	20— 300
» » суходольныхъ.	95	40— 160
» степяхъ	180	70— 400
» лугахъ сѣянныхъ	320	150—1000

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса не было; лишь одинъ корр. изъ Чигиринскаго у. сообщаетъ, что при уборкѣ хлѣба ощущался нѣкоторый недостатокъ. Издѣльно платили (отъ десятины): въ Уманскомъ у. за косьбу 1 р.—1 р. 20 к. и за косьбу съ уборкой—1 р. 50 к.—2 р. 50 к., а въ у. Чигиринскомъ за косьбу—2—3 р., за косьбу съ уборкой—3 р.—3 р. 50 к.; въ у. Черкасскомъ за уборку сѣна платили 4—5 р., а хлѣбъ убирали за 9-ю копну; въ уу. Радомысльскомъ и Таращанскомъ сѣно убирали за 3-ю копну, а въ Сквирскомъ у. за скосъ, свозку и складку сѣна крестьяне получали 4—5—6-ю копну.

2. Подольская губернія. Получено корреспонденцій 24, изъ уѣздовъ: Винницкаго—5, Ямпольскаго—5, Балтскаго—3, Новоушицкаго—3, Литинскаго—2, Проскуровскаго—2, Брацлавскаго—1, Гайсинскаго—2 и Каменецъ-Подольскаго—1.

Съ начала *лѣта* погода стояла перемѣнная, но, въ общемъ, довольно влажная и холодная (въ Каменецъ-Подольскомъ у. въ іюнѣ по ночамъ температура падала до $+5^0$ Р.); конецъ іюля и весь почти августъ были сухіе, вѣтреные и жаркіе; мѣстами въ южныхъ уѣздахъ термометръ показывалъ до 30^0 Р. Такая погода благопріятствовала уборкѣ и молотьбѣ озимыхъ хлѣбовъ, но вредно вліяла на наливъ зерна овса и особенно гречихи и проса.

Градъ выпадалъ кое-гдѣ въ уу. Литинскомъ (уменьшилъ сборъ овса и гречихи на 20%) и Винницкомъ.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Рж и.		Озимой пшеницы.		Яровой пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Колеб.		Колеб.		Колеб.		Колеб.	
Балтскаго	—	9—22	—	9—12	10	—	14—30		9—20		4—6		5		1½—8	
Ямпольскаго . . .	8½	5—18	11	5½—18	4½—13	9	4—22		4—16		2		3—11		1—3	
Брацлавскаго . .	—	11	—	17	—	—	18		11		4		12		5	
Гайсинскаго . . .	8	8	12	— 6—9	—	12½	10—18		6—10		3—4		10—12		3—5	

*

Digitized by Google

	Рж и.		Озимой пшеницы.		Яровой пшеницы.	Овса.		Ячменя.	Проса.	Гороха.	Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Ушицкаго	9	6—10½	10	4—10½	6	13	11—15	6—10	—	7	1—4
Каменецъ-Подольск.	—	5	—	8	—	—	—	6	—	—	—
Проскуровскаго. . .	—	20	—	13	—	—	16	18	—	18½	6
Литинскаго	—	13—20	—	12—15	—	—	15—18	6—10	5	4	2—8
Винницкаго.	10	7—13	10	6—15	—	8	4—13	2—8½	1—3	2—7½	2—4

Озимые хлѣба въ большинствѣ хозяйствъ родились хорошо и лишь мѣстами въ Каменецъ-Подольскомъ, Новоушицкомъ и Ямпольскомъ уѣздахъ—неудовлетворительно; въ послѣднемъ уѣздѣ они вышли неудачны преимущественно у крестьянъ, что̀ корр. приписываютъ плохой обработкѣ полей.

Изъ *яровыхъ*—овесъ, пшеница, ячмень и горохъ, за нѣкоторыми исключеніями для уу. Винницкаго, Ямпольскаго, отчасти Новоушицкаго (ячмень) и Каменецъ-Подольскаго (овесъ), дали удовлетворительный и даже хорошій сборъ. Просо и гречиха были почти вездѣ плохи, особенно послѣдняя. Кое-гдѣ въ Проскуровскомъ у. гречиха и овесъ у крестьянъ, благодаря праздникамъ, не были убраны своевременно, почему проростали въ копнахъ и осыпались.

Урожай картофеля получился весьма разнообразный—наряду съ отличнымъ встрѣчается и плохой; кое-гдѣ въ Проскуровскомъ у. мѣстный картофель родился гораздо лучше сортоваго; въ Ямпольскомъ у. «у одного владѣльца картофелина, разрѣзанная на три части и посаженная на гнойной (унавоженной) землѣ, давала 30 клубней, а были корни, гдѣ находили до 60 штукъ». Свекловица (сахарная) кое-гдѣ въ Винницкомъ, Литинскомъ, Проскуровскомъ и Гайсинскомъ уу. дала средній урожай, въ Балтскомъ—хорошій, хотя мѣстами и пострадала отъ засухи и весеннихъ холодовъ, въ Каменецкомъ же у.—ниже средняго; въ Литинскомъ у. корр. получилъ съ одного морга (1,317 кв. саж.) 60 берковцевъ. Табакъ, по единичнымъ сообщеніямъ изъ Винницкаго и Ушицкаго уу., далъ средній урожай. Масличныя растенія родились удовлетворительно въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Винницкаго, Проскуровскаго и Брацлавскаго уу.; мѣстами въ Каменецъ-Подольскомъ, Литинскомъ, Новоушицкомъ и Ямпольскомъ уу. они были плохи или посредственны. Корр. изъ Брацлавскаго у. получилъ съ десятины: 100 пуд. рапса озимаго, 50 пуд. рапса яроваго и 40 пуд. мака; у одного владѣльца въ Литинскомъ у. съ 1 морга (1,317 кв. с.) собрано 52 пуда озимаго рапса; корр. изъ Новоушицкаго у. собралъ съ 1 дес. 120 пуд. хорошо вызрѣвшей ралленанціи; рѣпакъ мѣстами въ томъ же у. выпрѣлъ.

Изъ *фруктовъ* лучше всего родились сливы, которыхъ почти вездѣ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей въ Новоушицкомъ и Каменецъ-Подольскомъ уу., было изобиліе. Цѣны на сливы стояли очень низкія; напр., въ Ямпольскомъ у. 1 пудъ простыхъ сливъ продавался по 15 коп., а венгерскихъ по 30 коп. Яблоки дали въ большинствѣ случаевъ урожай средній и выше; лишь кое-гдѣ въ Ямпольскомъ, Каменецъ-Подольскомъ и Винницкомъ уу. ихъ было мало. Вишни лучше всего родились въ Балтскомъ и Гайсинскомъ уу.,

Digitized by Google

въ прочихъ же весьма неровно. Урожай грушъ и ягодъ почти повсемѣстно вышелъ плохой.

Огородныя и *бахчевыя овощи* сильно пострадали отъ засухи и холодовъ, почему по большей части уродились плохо, особенно на тѣхъ огородахъ, которые не поливались.

Изъ *насѣкомыхъ*—личинка майскаго жука и «земляная гусеница» (Noctua segetum) причинили довольно значительный вредъ свекловицѣ въ Ямпольскомъ, Брацлавскомъ, Винницкомъ и Литинскомъ уу., причемъ въ послѣднемъ, въ одной экономіи, уничтожили 10% свекловичной плантаціи.

Сборъ *сѣна* на естественныхъ лугахъ былъ по большей части удовлетворительный; на сѣянныхъ лугахъ покосы были даже хороши. Съ 1 дес. заливныхъ луговъ накашивали: отъ 25 пуд. въ Литинскомъ до 200 пуд. въ Винницкомъ и Новоушицкомъ уу.; на низменныхъ — отъ 30 пуд. въ Литинскомъ до 100 пуд. въ Брацлавскомъ и отъ 100 до 150 п. (въ среднемъ—120 п.) въ Винницкомъ; на болотистыхъ—75 пуд. въ Новоушицкомъ, отъ 10 до 100 п. въ Литинскомъ и отъ 70 до 200 пуд. въ Винницкомъ; съ 1 дес. лѣсныхъ покосовъ собирали по большей части отъ 50 до 100 пуд. (крайнія колебанія 20—230 п.); съ суходольныхъ—кое-гдѣ (въ Литинскомъ у.) не болѣе 10 п., мѣстами же и 100 п.; на степяхъ—отъ 12 п. въ Литинскомъ до 127 пуд. въ Балтскомъ у.; на лугахъ сѣянныхъ (клеверъ) — 30 п. въ Литинскомъ, около 200 пуд. въ Новоушицкомъ и Каменецъ-Подольскомъ и до 120 п. въ Винницкомъ; въ одной экономіи Брацлавскаго уѣзда собрали 25 копенъ клевера и 28 копенъ вики, что́ считается урожаемъ хорошимъ.

Уборка травъ, за ничтожными исключеніями, происходила при вполнѣ благопріятной и сухой погодѣ, почему сѣно вышло хорошаго качества; лишь кое-гдѣ въ Винницкомъ у. ранній покосъ (1 іюня) попалъ подъ дождь и сѣно нѣсколько попортилось.

Большинство хозяевъ начали сѣнокосъ въ первой половинѣ іюня (съ 1 по 15 іюня), лишь немногіе раньше (въ послѣднихъ числахъ мая)—преимущественно на сѣянныхъ лугахъ, или позже—около 1 іюля; въ одномъ хозяйствѣ Проскуровскаго у. на низменныхъ лугахъ косили съ 17 по 27 іюня, на сѣянныхъ первый покосъ начали съ 20 мая и окончили къ 4 іюня, а второй начали съ 18 іюля, но не окончили еще и въ концѣ августа, по случаю частыхъ праздниковъ.

Рабочихъ рукъ повсемѣстно было достаточно. На издѣльныя работы населеніе Подольской губ. идетъ неохотно, почему онѣ примѣняются рѣдко; за такія работы платили: за одну косьбу съ десятины въ Винницкомъ у.—отъ 1 до 4 р. и въ Литинскомъ—1 р. 20 к.; за косьбу съ уборкой—отъ 2 р. до 5 р. 20 к. въ первомъ уѣздѣ и 1 р. 80 к.—въ послѣднемъ. Чаще всего сѣно убирали за треть урожая (мѣстами за $^1/_5$, $^2/_5$, $^1/_4$ и т. д.), т. е. двѣ трети хозяину и одну треть косарямъ.

3. Волынская губернія. Всего прислано 28 корр., въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Дубенскаго—4, Ковельскаго—5, Кременецкаго—3, Луцкаго—3, Житомірскаго — 3, Старо-Константиновскаго — 2, Заславскаго — 3, Острож-

Digitized by Google

скаго — 1, Владиміръ-Волынскаго — 1, Овручскаго — 2 и Новоградъ-Волынскаго—1.

Погода съ конца мая до средины (а мѣстами и до конца) іюня стояла дождливая, пасмурная и холодная, задерживавшая уборку сѣна. Затѣмъ настали ясные, жаркіе дни, которые продержались, по большей части, до начала августа, а въ сѣверныхъ уу.—до 20-хъ чиселъ іюля, когда снова пошли дожди. Эти дожди въ большей части губерніи шли безпрерывно въ продолженіе почти 2-хъ недѣль, и благопріятная погода установилась повсемѣстно только съ 15—16 августа. Отъ августовскихъ дождей хлѣба почти повсюду пострадали въ копнахъ и въ скирдахъ, а отчасти (пшеница, овсы) поросли на корню, причинивъ большіе убытки хозяевамъ; мѣстами отъ дождей солома совершенно почернѣла (Житомірскій у.), картофель на низахъ сгнилъ (Ковельскій у.); мѣстами низкіе заливные и болотистые луга невозможно было косить отъ обилія воды (Ковельскій, Луцкій уу.). О градобитіяхъ сообщаютъ изъ Дубенскаго у., гдѣ градъ выпадалъ довольно часто, не причинивъ, однако, вреда; въ Кременецкомъ же, Луцкомъ, Заславскомъ и Ковельскомъ уу. онъ нанесъ мѣстами значительные убытки.

Съ 1 каз. десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи. Колеб.	Оз. пшеницы. Колеб.	Яр. пшеницы. Колеб.	Овса. Колеб.
Староконстантиновскаго	10—10	7— 8	—	6—14
Заславскаго	7—10	6—10	4—8	5—13
Острожскаго	5	6	—	6
Кременецкаго	8—15	5—16	6	6—14
Дубенскаго	3—12	3—11	2	2½—12
Луцкаго	7½— 9	5—22	—	7½—18
Владиміръ-Волынскаго	9	12	10	12
Ковельскаго	2½— 8	5—10	4—4	6—14
Овручскаго	4— 6	6— 6½	4½	8—10½
Житомірскаго	9—13	8—12½	—	8—16
Новоградъ-Волынскаго	6	5½	—	9

	Ячменя. Колеб.	Проса. Колеб.	Гороха. Колеб.	Гречихи. Колеб.
Староконстантиновскаго	8—10	10	6—12	4
Заславскаго	4— 9	2—4	3—12	2—5
Острожскаго	5	1½	4	3
Кременецкаго	4—12	4—5	5—15	1—10
Дубенскаго	8—11	1—5	3— 9	½— 4
Луцкаго	6½—12	4	4—10	2— 6
Владиміръ-Волынскаго	9	6	5	2
Ковельскаго	3— 9	3—4	3—10	1— 4
Овручскаго	7—11½	3½	3— 8	½—1½
Житомірскаго	5½— 8	4—7	7—10	1½—4½
Новоградъ-Волынскаго	8	—	4½	3

Урожай хлѣбовъ, въ общемъ, можетъ быть названъ выше средняго или хорошимъ. Особенно удачны вышли озимые хлѣба, которые, по отзыву почти всѣхъ корреспондентовъ (за весьма немногими исключеніями, напр.—изъ Ко-

Digitized by Google

вельскаго у.), уродились выше средняго или даже очень хорошо; въ Дубенскомъ у. «такого урожая не запомнятъ».

Яровые (и, въ особенности, овесъ) дали урожай нѣсколько ниже озимыхъ — мѣстами средній, а мѣстами и хорошій. Ячмень и пшеница въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кременецкаго, Ковельскаго и отчасти Дубенскаго уу. дали сборъ ниже средняго или даже плохой; мѣстами въ первыхъ двухъ уѣздахъ, а также въ Луцкомъ, горохъ тоже не уродился. Хуже другихъ яровыхъ оказались просо и особенно гречиха, неуродившаяся почти по всей губерніи (по крайней мѣрѣ, судя по показаніямъ корр.).

Урожай льна вышелъ въ большинствѣ случаевъ хорошій, хотя и онъ мѣстами (Кременецкій у.) пострадалъ отъ засухи; другія масличныя растенія, за немногими исключеніями (Дубенскій у.), родились также выше средняго или хорошо. Озимаго рапса, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, собирали съ десятины 60 п. въ Староконстантиновскомъ у. и 70—100 п. въ Ковельскомъ. Урожай картофеля въ большей части губерніи выше средняго или хорошій, хотя мѣстами клубни пострадали отъ сырости и начали загнивать (Ковельскій у.). Свекловица, по показаніямъ изъ Кременецкаго у., дала хорошій урожай, а по свѣдѣніямъ изъ Житомірскаго у.—средній. Табакъ мѣстами хорошъ (Овручскій у.), мѣстами—средній (Кременецкій у.), мѣстами—посредственный (Владиміръ-Волынскій у.).

Изъ *фруктовъ*—яблоки родились въ большей части губерніи удовлетворительно или хорошо; исключеніе составляютъ нѣкоторыя мѣстности Острожскаго, Дубенскаго, Луцкаго и Ковельскаго уу., гдѣ фрукты вообще не удались. Груши мѣстами уродились хорошо (въ Заславскомъ, Кременецкомъ, отчасти Ковельскомъ уу.), а мѣстами плохо (въ уу. Старо-Константиновскомъ, Луцкомъ, Овручскомъ, Житомірскомъ, Ковельскомъ). Сливы также дали мѣстами хорошій урожай (уу. Овручскій, Житомірскій, Луцкій, Старо-Константиновскій и Новоградъ-Волынскій), мѣстами—плохой (Кременецкій, Дубенскій, Ковельскій уу.). Вишни почти повсюду не родились; исключеніе составляютъ немногія мѣстности (въ Дубенскомъ у.), гдѣ урожай ихъ средній. Ягоды въ большей части губерніи родились хорошо; о плохомъ урожаѣ ихъ упоминаютъ изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Острожскаго, Кременецкаго, Заславскаго, Дубенскаго и Житомірскаго уѣздовъ, т. е. вообще изъ южной полосы губерніи. Кромѣ того, одинъ корр. изъ Ковельскаго у. сообщаетъ, что урожай желудей былъ средній, а грибовъ было «великое множество».

Урожай *огородныхъ овощей* по большей части вышелъ средній или даже хорошій; впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ковельскаго, Овручскаго, Луцкаго и Житомірскаго уу., всѣ овощи не удались. Изъ отдѣльныхъ растеній—огурцы не родились почти повсемѣстно, да мѣстами плохо родилась капуста (въ Кременецкомъ и Луцкомъ, и отчасти Ковельскомъ у.). Относительно бахчей имѣются лишь единичныя показанія: арбузы и дыни совсѣмъ не удались въ Житомірскомъ у., а въ Ковельскомъ—пострадали отъ избытка дождей, въ Кременецкомъ же у. родились хорошо.

О поврежденіяхъ *насѣкомыми* имѣются лишь единичныя сообщенія. Въ Старо-Константиновскомъ у. пшеницу подъѣдали червяки, въ Дубенскомъ

Digitized by Google

и Луцкомъ уу. на рапсѣ была гусеница, подъѣдавшая корень; въ Дубенскомъ у. мѣстами черви причинили довольно много вреда въ огородахъ, а во Владиміръ-Волынскомъ у. кое-гдѣ хрущи вредили фруктовымъ деревьямъ. По одному сообщенію изъ Луцкаго у., на ржи у крестьянъ было много спорыньи.

Урожай *сѣна* вышелъ по большей части средній, а мѣстами даже хорошій; ниже средняго и плохимъ онъ оказался въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Острожскаго, Дубенскаго, Новоградъ-Волынскаго, Овручскаго и Ковельскаго уу., что̀ обусловливалось избыткомъ выпавшей влаги, такъ какъ низкіе, заливные и болотистые луга были покрыты водою во все лѣто, и ихъ нельзя было косить. Сѣнокосъ начался около 15—20 іюня (на низкихъ мѣстахъ въ Ковельскомъ у.—только съ 20 іюля) и происходилъ въ большинствѣ случаевъ при благопріятной погодѣ; дожди мѣшали уборкѣ и повредили сѣну, главнымъ образомъ, въ Ковельскомъ у. и, отчасти, въ уу. Острожскомъ и Житомірскомъ.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ, на сѣнокосахъ:

	Колеб.
заливныхъ	35—150
низменныхъ	45—100
болотистыхъ	24— 90
лѣсныхъ	12—120
суходольныхъ	16—100
сѣянныхъ	29—200

Недостатка въ *рабочихъ* рукахъ въ большей части губерніи не было, и только немногіе корр. сообщаютъ, что испытывали затрудненіе въ пріисканіи рабочихъ. Такъ, изъ Острожскаго у. пишутъ, что «съ каждымъ годомъ труднѣе найти рабочихъ, вслѣдствіе того, что у мѣстныхъ крестьянъ очень большіе надѣлы»; изъ Дубенскаго у. отмѣчаютъ постоянный недостатокъ въ рабочихъ, которые приходятъ наниматься изъ привислянскихъ губерній и изъ Австріи; наконецъ, мѣстами испытывали недостатокъ въ рабочихъ вслѣдствіе того, что уборка хлѣбовъ запоздала и приходилось одновременно убирать разные хлѣба.

Издѣльныя работы обходились съ десятины:

	Косьба.	Косьба съ уборкой.
Въ Дубенскомъ у.	Отъ 80 к. до 1 р. 35 к.	Отъ 1 р. 40 к. до 3 р. 65 к.
» Луцкомъ »	1 р. 20 к.	3 р. 15 к.
» Ковельскомъ у.	3 р.	8 р.
» Новоградъ-Волынскомъ у. .	—	3 р.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уборка сѣна производилась исполу, въ другихъ—за четвертую копну или за четвертую сажень.

IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.

1. Тульская губернія. Всего получено 47 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Каширскаго — 4, Алексинскаго — 5, Веневскаго — 3, Тульскаго — 7, Одоевскаго — 1, Крапивенскаго — 3, Новосильскаго — 6, Чернскаго — 9, Ефремовскаго — 4, Бѣлевскаго — 3 и Богородицкаго — 2.

Digitized by Google

Лѣто, въ общемъ, было благопріятно для растительности—погода въ іюнѣ и іюлѣ стояла, по большей части, дождливая и прохладная. Послѣ майской засухи, которая мѣстами продолжалась до половины іюня, начались постоянные, обложные дожди, которые оживили яровые посѣвы; только на овсахъ и на ржи мѣстами остались слѣды поврежденій. Температура все время была низка и съ 15 на 16 іюня кое-гдѣ былъ морозъ (Новосильскій и Ефремовскій уу.). Дождливая и перемѣнчивая погода, сопровождавшаяся подчасъ сильными вѣтрами, продолжалась до конца іюня и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замедлила уборку сѣна. Первая половина іюля почти повсемѣстно была сухая и жаркая, такъ что кое-гдѣ въ Чернскомъ у. термометръ на солнцѣ показывалъ до +42° Р., а въ Новосильскомъ у. отъ жаровъ пострадала гречиха и огурцы. Со второй половины іюля, а мѣстами съ двадцатыхъ чиселъ этого мѣсяца, снова начались холода и постоянные дожди, продолжавшіеся до конца первой трети августа. Дожди во многихъ мѣстностяхъ мѣшали уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ и, напр., въ Ефремовскомъ у. замедлили ее дней на десять; рожь и овесъ кое-гдѣ подмокли въ копнахъ на полѣ и мѣстами начали проростать. Съ десятыхъ чиселъ августа началась хорошая сухая и жаркая погода, продолжавшаяся до конца мѣсяца; вскорѣ послѣ затмѣнія (8—10 августа) мѣстами (Ефремовскій у.) прошла сильная буря, причинившая поврежденія посѣвамъ и, въ особенности, садамъ, гдѣ отъ нея осыпалась почти четверть всего урожая яблокъ. Жаркая и сухая погода во второй половинѣ августа благопріятствовала молотьбѣ и уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ, но вредно повліяла на новые всходы озимей. Кое-гдѣ въ Бѣлевскомъ и Новосильскомъ уу. въ серединѣ августа наблюдались заморозки.

Градобитія были рѣдки и причинили незначительный вредъ.

Съ 1 каз. десятины собрано или предполагалось собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Оз. пшеницы.		Овса.		Ячменя.	Проса.	Гороха.	Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Каширскомъ. . . .	3½	½—7	—	—	8½	6—12	7—12	—	6	2½	2—4
Алексинскомъ. . .	6	2 - 10	—	—	11	8—15	10—13	10—20	10	—	5—8
Веневскомъ. . . .	—	5—7	—	—	—	10—14	—	9	—	—	—
Тульскомъ.	5	⅛—10	—	3	8½	4—15	5—7	—	4—12	3½	2—7
Новосильскомъ. . .	8½	6—11	8	6½—9	9	6—13	—	3½—4	—	—	1—9
Бѣлевскомъ. . . .	7	3—10	—	2	7	3—10	10	6—12	2	1	½—2
Одоевскомъ. . . .	—	8	—	10	—	10	—	10	—	—	5
Крапивенскомъ. . .	9	8—11	—	10—13	13	10—15	—	—	10	2½	1—5
Ефремовскомъ. . .	10	7—14	10½	8—12	13	10—18	—	4—8	—	6	3—9
Чернскомъ.	7	3—12	8	5—12	9	4—15	—	5—11	—	4½	3—6
Богородицкомъ. . .	—	1½—8	—	—	—	7—13	—	—	—	—	4—7

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ — рожь дала хорошій урожай въ южныхъ уу. (Ефремовскомъ, Крапивенскомъ и Новосильскомъ), а въ сѣверныхъ (Каширскомъ, Алексинскомъ, Веневскомъ и Тульскомъ)—неудовлетворительный, хотя и въ этихъ уу. ранніе посѣвы удались хорошо; въ остальныхъ же уу. урожай ржи, въ общемъ, средній, причемъ поздніе посѣвы значительно хуже раннихъ. Вообще, урожай текущаго года поражаетъ своей неровностью; въ одномъ

Digitized by Google

и томъ же уѣздѣ, въ одной и той же волости, рожь въ однѣхъ мѣстностяхъ почти пропала, а въ другихъ дала хорошій урожай. Такого рода явленіе находится въ зависимости отъ времени посѣва озими въ минувшемъ году. Рожь ранняго посѣва (до 10 августа) въ большинствѣ случаевъ дала урожай средній, мѣстами—хорошій, а кое-гдѣ (Чернскій у., Троицко-Бачуринская вол.)—даже лучшій за послѣднее десятилѣтіе (9—12 четв.); при этомъ зерно получилось крупное и тяжеловѣсное. Поля, обсѣмененныя между 10 и 20 августа, дали средній урожай, а засѣянныя 20—25 августа — плохой; болѣе поздніе посѣвы погибли совершенно отъ весеннихъ заморозковъ и безснѣжной зимы—были перепаханы и пересѣяны гречихой. Изъ Чернскаго у. сообщаютъ, что рѣдко приходилось наблюдать такое разнообразіе урожая на ржаныхъ поляхъ, какъ въ этомъ году: тощія, но рано обсѣянныя пашни дали хорошій урожай, между тѣмъ какъ тучныя, но обсѣянныя поздно, не дали ничего. Въ особенности много ржи пропало у крестьянъ, запоздавшихъ вообще посѣвомъ; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Алексинскаго у. за 40 лѣтъ не запомнятъ такого неурожая. Шампанская рожь въ Тульскомъ у. дала съ дес. лишь $1^1/_2$ четв., такъ что корр., послѣ пятилѣтнихъ неудачныхъ опытовъ, совсѣмъ прекратилъ теперь посѣвъ ея. Что касается посѣва ржи въ текущемъ году, то онъ начался въ первыхъ числахъ августа и кончился около двадцатыхъ чиселъ того же мѣсяца; всходы были очень хороши, но къ концу августа они стали портиться вслѣдствіе засухи. Озимая пшеница, въ общемъ, дала хорошій урожай; только въ Бѣлевскомъ у. (по одному сообщенію) урожай ея плохъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Крапивенскаго у. пшеница на лучшихъ навозныхъ поляхъ полегла, вслѣдствіе чего зерно получилось не вполнѣ хорошее.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—овесъ далъ средній, а мѣстами хорошій урожай. Въ Ефремовскомъ у. овсы обманули ожиданія хозяевъ и, вслѣдствіе холодовъ въ іюнѣ и засухи въ маѣ, дали меньшій урожай, чѣмъ можно было ожидать, судя по всходамъ. Ячмень мѣстами уродился хорошо, мѣстами же доставилъ средній сборъ. Просо дало, въ общемъ, средній урожай, но въ Алексинскомъ у. было мѣстами очень хорошо (до 20 четв.), а въ Каширскомъ и Бѣлевскомъ уу.—кое-гдѣ плохо; въ Новосильскомъ у. просо получилось сорное и неудовлетворительнаго качества, что̀ слѣдуетъ приписать іюльской засухѣ, въ Ефремовскомъ же у. оно сильно пообсыпано бурей 9, 10 и 11 августа. Горохъ мѣстами вышелъ хорошъ, мѣстами далъ средній урожай, а въ Бѣлевскомъ у. былъ совсѣмъ плохъ. Чечевица въ Новосильскомъ у. дала до $3^1/_2$ четв. съ каз. десятины. Урожай гречихи повсемѣстно вышелъ плохимъ, иногда она едва возвращала сѣмена, а, напр., въ Бѣлевскомъ у. скашивалась даже на кормъ скоту. Плохой урожай гречихи объясняется поврежденіями какъ отъ заморозковъ въ срединѣ іюня, такъ и отъ августовской засухи, подъ вліяніемъ которой образовалось много пустоцвѣта; въ Ефремовскомъ у. гречиха повреждена также бурей 9, 10 и 11 августа.

Изъ *масличныхъ* растеній—ленъ далъ средній, а мѣстами хорошій урожай. Конопля была хороша, но въ Крапивенскомъ у. ожидается короткое волокно, въ Тульскомъ же, наоборотъ, она волокномъ очень хороша, а зерномъ дала только средній урожай. Въ Чернскомъ у. конопля обѣщала до 9—10 четв.

Digitized by Google

сѣмени съ каз. десятины. Макъ въ томъ же у. доставилъ плохой сборъ. Картофель, въ общемъ, далъ хорошій урожай, хотя кое-гдѣ пострадалъ отъ засухи, По отдѣльнымъ показаніямъ, въ Тульскомъ у. картофеля собрано около 75 четв. съ десятины; въ Чернскомъ у. его ожидалось мѣстами 60, мѣстами же 30—40 четв., въ Каширскомъ у.—отъ 30 до 60 четв. и въ Алексинскомъ—до 90 четв.; въ Ефремовскомъ у. мѣстами накопали до 100 четв. картофеля. Кормовая свекловица дала 80 четв. въ Ефремовскомъ и 10 четв. въ Чернскомъ уу.

Фрукты почти вездѣ уродились прекрасно; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сторожилы не запомнятъ такого урожая, а яблоки въ Ефремовскомъ у. дали настолько обильный сборъ, что деревья гнулись и вѣтви ломились подъ тяжестью плодовъ. Къ сожалѣнію, бурей, бывшей 9, 10 и 11 августа, преждевременно посбивало во многихъ мѣстностяхъ такую массу яблокъ, что на деревьяхъ осталось не болѣе четверти или половины урожая, и большая часть яблокъ — «буревыя», т. е. сшибленныя бурей и потому легко портящіяся. Въ Чернскомъ и Веневскомъ уу. яблоки вышли пятнистыми, а въ Алексинскомъ у.—червивыми, такъ какъ яблони еще въ цвѣту были повреждены насѣкомыми—сперва «чашечникомъ», а потомъ «ныркомъ» (Tortrix pomonana). Урожай вишенъ и сливъ, а также ягодъ, былъ очень обильный. Цѣны на фрукты стояли дешевыя; въ Чернскомъ у. мѣра яблокъ средняго сорта продавалась по 20 к., а пудъ сливъ по 30 к. и вишенъ—по 60 к.; въ Новосильскомъ у. яблоки продавались отъ 50 к., груши—отъ 30 к., вишни—до 40 к. за пудъ.

Изъ *огородныхъ овощей*—капуста дала средній урожай, хотя мѣстами плохо завивалась въ кочни и была повреждена червемъ. Огурцы повсемѣстно доставили плохой сборъ, вслѣдствіе поврежденій, причиненныхъ холодами въ маѣ и заморозками въ іюнѣ, а также засухой, отъ которой плети растеній посохли. Въ Новосильскомъ, Алексинскомъ, Веневскомъ и Бѣлевскомъ уу. огурцовъ сперва было много, но въ началѣ августа ихъ уничтожила «роса». Подъ вліяніемъ неурожая, огурцы сильно поднялись въ цѣнѣ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ефремовскаго у. они были дороже яблокъ и продавались по 40 к. за мѣру; въ Бѣлевскомъ у. мѣра огурцовъ стоила 45—65 к., между тѣмъ какъ обыкновенная цѣна ихъ—отъ 10 до 15 к. за мѣру; въ Алексинскомъ у. огурцовъ сперва было такъ много, что они продавались по 7 к. за мѣру, тогда какъ впослѣдствіи цѣна ихъ возросла въ 5—6 разъ. Урожай остальныхъ овощей посредственный или хорошій.

Изъ *вредныхъ животныхъ*—въ Ефремовскомъ у., по одному сообщенію, озимая рожь немного пострадала отъ гессенской мухи, а по другому—сильно повреждена полевыми мышами, которыя натаскивали отъ 100 до 1,000 колосьевъ въ каждую нору. Въ Чернскомъ у. (Луженская вол.) на новыхъ озимяхъ замѣченъ червь, который сталъ пропадать отъ заморозковъ съ 29—30 августа; кое-гдѣ въ томъ же у. гессенская муха причинила довольно замѣтныя поврежденія ржи въ Бредихинской вол.

Урожай *сѣна*, въ общемъ, получился выше средняго, и лишь немногіе корр. называютъ его неудачнымъ. Наиболѣе удовлетворительные укосы доставили сѣянныя травы и луга низменные и заливные; впрочемъ, въ нѣкоторыхъ

Digitized by Google

мѣстностяхъ Тульскаго у. низменные луга дали мало сѣна, такъ какъ ихъ затопило дождями. Сѣнокосъ начался въ двадцатыхъ числахъ іюня и въ большинствѣ случаевъ произведенъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ: не смотря на перепадавшіе дожди, сѣно почти не пострадало—убрано зеленымъ, душистымъ, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ оно немного побурѣло. Впрочемъ, мѣстами, гдѣ уборка травъ запоздала, сѣно въ концѣ іюля было немного попорчено въ копнахъ. Клеверъ въ Тульскомъ у. далъ по большей части отличный укосъ.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	155	50—250
низменныхъ	125	50—225
болотистыхъ	100	80—120
лѣсныхъ	90	25—200
суходольныхъ	75	25—150
сѣянныхъ	225	80—400

Недостатка въ *рабочихъ* не замѣчалось. Издѣльно косьба съ 1 каз. десятины обходилась: въ Каширскомъ и Одоевскомъ уу. 2—3 р., въ Алексинскомъ и Тульскомъ—1 р., въ Веневскомъ—1 р. 20 к., въ Чернскомъ—1½ р., въ Ефремовскомъ—отъ 80 к. до 1 р. (а въ горячую пору и дороже, до 1 р. 50 к.), въ Крапивенскомъ и Богородицкомъ—2 р. За косьбу съ уборкой платили въ уу.: Бѣлевскомъ—5 р., Богородицкомъ—6 р., Крапивенскомъ—отъ 4 до 7 р., Веневскомъ—отъ 2 до 3½ р., Одоевскомъ—отъ 5 р. 80 к. до 6 р. (убрать въ скирды на лугу, смотря по погодѣ, отъ 2 до 4 р.), Новосильскомъ — 3 р. (при наймѣ заблаговременно) и 4½ — 5 р. (при наймѣ во время сѣнокоса), Ефремовскомъ—отъ 3 до 5 р., Тульскомъ—тоже 3—5 р., Чернскомъ—до 6 р. и Каширскомъ — отъ 5 до 8 р. (уборка поемныхъ луговъ — отъ 6 до 10 р.). Въ Новосильскомъ и Бѣлевскомъ уу. убирали сѣно изъ ⅓ части урожая, въ Чернскомъ же у. ⅖ получали крестьяне, а ⅗ экономія; въ Алексинскомъ у. лѣсные сѣнокосы убирали исполу.

2. Рязанская губернія. Всего получено 75 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ряжскаго — 12, Зарайскаго — 9, Михайловскаго — 9, Рязанскаго — 7, Раненбургскаго — 7, Данковскаго — 5, Скопинскаго — 6, Сапожковскаго — 5, Спасскаго — 6, Егорьевскаго — 5 и Пронскаго — 4.

Послѣ засухи въ маѣ, съ послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца, а мѣстами съ первыхъ чиселъ іюня, повсемѣстно стали выпадать въ достаточныхъ количествахъ дожди, которые повліяли благотворно на растительность и поправили яровые хлѣба, уже начинавшіе желтѣть. Вообще, въ теченіе іюня и іюля атмосферныхъ осадковъ выпало достаточно, такъ что нѣкоторые хозяева называютъ даже минувшее *лѣто* дождливымъ; притомъ въ теченіе этихъ мѣсяцевъ погода была, по большей части, прохладная, безъ сильныхъ и продолжительныхъ жаровъ, съ рѣдкими грозами. Въ августѣ установилась сухая и жаркая погода: жары въ концѣ этого мѣсяца доходили до +30° въ тѣни и +45° на

Digitized by Google

солнцѣ, причемъ зачастую сопровождались сильными и знойными вѣтрами. Въ южныхъ уу. во многихъ мѣстностяхъ съ 1 августа по 12 сентября не было ни одного дождя: почва посохла и потрескалась; озими, посѣянныя въ началѣ августа, хотя и взошли, но начали сохнуть, посѣвы же, произведенные въ срединѣ этого мѣсяца, вовсе не всходили. Сильные сухіе вѣтры во многихъ случаяхъ пообсыпали просо; гречиха же и конопля дали очень мало зерна, вслѣдствіе запала. Уборка какъ хлѣбовъ, такъ и сѣна, производилась, по большей части, при благопріятной погодѣ. Градобитія лишь мѣстами причинили довольно значительные убытки; такъ, въ Никольской вол., Раненбургскаго у., въ маѣ было выбито градомъ до 400 дес. разнаго хлѣба, а въ Горностаевской вол., Михайловскаго у., 8 іюня выпалъ градъ, величиною съ голубиное яйцо.

Урожай *озимыхъ* оказался выше средняго во всѣхъ уу., кромѣ Зарайскаго, Михайловскаго, Рязанскаго, Пронскаго и отчасти Сапожковскаго, гдѣ онъ значительно ниже средняго; при этомъ въ уу. Зарайскомъ, Рязанскомъ и Михайловскомъ рожь—особенно, поздняго сѣва—во многихъ случаяхъ не вернула даже сѣмянъ. Въ остальныхъ уу. позднія озими также хуже раннихъ, но ихъ вообще немного, и урожай ржи и пшеницы, по большей части, оказался выше средняго, а мѣстами даже и очень хорошій.

Яровые хлѣба, въ общемъ, дали урожай немного выше средняго. Овесъ повсемѣстно уродился удовлетворительно и доставилъ сборъ средній или хорошій. Просо также, по большей части, дало удовлетворительный урожай, хотя мѣстами августовскія бури сильно уменьшили его умолотность. Гречиха вышла прекрасная соломой, но почти не дала зерна, вслѣдствіе августовскихъ жаровъ и засухи.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Овса.		Проса.		Гречихи.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Данковскаго . .	9	4—12	10	7—16	12	5—18	8	7—10	3	3—3	—	7—12
Раненбургскаго .	9	5—12	8½	7—11	11	9—15	8	5—10	—	2	—	2—4
Ряжскаго	9	5—12	—	3—6	9	5—12	7	4—10	1½	1—3	3	2—5
Скопинскаго. . .	10	9—11	—	—	12	10—14	—	5—8	—	—	—	4½
Сапожковскаго .	5½	3—8	—	—	9	8—10	8	6—10	3	1—5	4½	2½—9
Пронскаго. . . .	5½	1—7½	—	6	8½	7—10	8	8—8	—	3	—	—
Михайловскаго .	4	½—11	—	—	10	8—11½	—	6—12	4	2—7	7	6—9
Рязанскаго . . .	4	½—10½	—	—	9	6—11	7	3—9	—	1½	—	5—5
Зарайскаго . . .	3	½—8	—	—	9	6—14	—	3—5	4½	2—5	5	3—7
Спасскаго	10	6½—15	—	—	12	8—17	11	7—16	3½	3—4	—	—
Егорьевскаго . .	8	6—10	—	—	9	7—11	—	—	—	1½—6	—	5

Урожай картофеля получился удовлетворительный, а мѣстами и очень хорошій; съ 1 каз. десятины собирали чаще всего около 60 четв., въ частности же отъ 40 до 100 четв. Ленъ повсемѣстно удался какъ на сѣмя, такъ и на волокно; одинъ изъ хозяевъ Егорьевскаго у. пишетъ, что такихъ льновъ давно не бывало. Нѣкоторые корр. уу. Данковскаго, Раненбургскаго, Рязанскаго и Зарайскаго опредѣляютъ сборъ льнянаго сѣмени съ десятины въ 30—50 п. Конопля на волокно почти вездѣ уродилась удовлетворительно, на

Digitized by Google

сѣмя же—лишь въ сѣверныхъ уу., тогда какъ въ южныхъ уу. его получилось мало, вслѣдствіе засухи въ августѣ. Одинъ изъ хозяевъ Раненбургскаго у. сообщаетъ о хорошемъ урожаѣ мака. Табакъ, по тремъ сообщеніямъ изъ уу. Раненбургскаго и Ряжскаго, далъ урожай средній или хорошій.

Урожай *фруктовъ*, въ общемъ, вполнѣ удовлетворительный. Груши, сливы, вишни и ягоды (клубника, малина, смородина и крыжовникъ) уродились повсюду въ изобиліи. Яблоки также уродились хорошо почти повсемѣстно, за исключеніемъ уу. Сапожковскаго, Спасскаго и Рязанскаго, а также нѣкоторыхъ мѣстностей въ у. Егорьевскомъ. Однако, качествомъ урожай яблокъ вышелъ далеко не столь удовлетворителенъ, какъ количествомъ: сильные сухіе вѣтры въ августѣ посшибали съ яблонь значительное количество плодовъ недозрѣлыми. На базарахъ въ Скопинѣ, Раненбургѣ и Ряжскѣ яблоки продавались по 30—50 к. за мѣру.

Изъ *овощей*—лукъ и капуста были, по большей части, хороши, хотя во многихъ случаяхъ послѣднюю сильно поѣдали черви; что же касается огурцовъ, то они повсемѣстно уродились весьма неудовлетворительно, какъ на огородахъ, такъ и на бахчахъ. Въ началѣ лѣта мѣстами еще были огурцы и продавались, напр., въ Сапожковскомъ у., по 8—10 к. мѣра; но огурцы послѣдующихъ сборовъ, вслѣдствіе поврежденій холодными росами, были такъ мелки, что цѣна на нихъ къ августу поднялась до 30, 50 и даже 70 к. за мѣру (уу. Скопинскій и Рязанскій). Арбузы и дыни какъ на бахчахъ, такъ и въ парникахъ тоже были неудовлетворительны—мелки и несладки, причемъ уродилось ихъ также немного.

Изъ *вредныхъ* животныхъ—гессенская муха была замѣчена на озимой пшеницѣ и ржи въ южныхъ уу. почти повсемѣстно. Кромѣ того, многіе хозяева жалуются на необыкновенное количество полевыхъ мышей.

Урожай *сѣна*, въ общемъ, получился болѣе средняго, хотя и меньше прошлогодняго. Особенно удачные укосы далъ на искусственныхъ лугахъ клеверъ, котораго оказалось очень много и въ сѣнѣ, собранномъ съ луговъ естественныхъ. Уборка сѣна, по большей части, была удачная и производилась между 15 іюня и 10 іюля; дожди мѣшали сѣнокошенію лишь въ началѣ уборки, причемъ порченнаго сѣна оказалось очень немного.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	215	80—400
низменныхъ	120	25—300
болотистыхъ	130	50—250
лѣсныхъ	90	30—150
суходольныхъ	95	40—250
искусственныхъ	220	60—400

Въ *рабочихъ* недостатка не было. Косьба десятины обходилась, въ среднемъ, около 2 р. (въ частности—отъ 80 к. до 3 р.), косьба съ просушкой сѣна и съ уборкой въ стога—отъ 2 до 7 р. (въ среднемъ 5 р.), и лишь уборка лучшихъ заливныхъ луговъ въ Зарайскомъ у. стоила 10—12 р. съ десятины.

Digitized by Google

3. Тамбовская губернія. Корреспонденцій получено 52, изъ уѣздовъ: Кирсановскаго—10, Тамбовскаго—11, Усманскаго—6, Елатомскаго—5, Козловскаго—4, Лебедянскаго—3, Борисоглѣбскаго—3, Шацкаго—4, Темниковскаго—3, Моршанскаго—1 и Липецкаго—2.

Прошедшее *лѣто* было вообще благопріятно для сельскаго хозяйства: дожди выпадали своевременно и чередовались съ теплою и ясною погодою. Впрочемъ, въ юго-западной части губерніи (въ уу. Лебедянскомъ, Липецкомъ и Усманскомъ) погода стояла, повидимому, болѣе прохладная, въ началѣ лѣта съ перепадавшими дождями, въ іюлѣ и августѣ—сухая, такъ что, по словамъ одного корр. изъ Липецкаго у., «хлѣба страдали отъ засухи»; по сообщенію изъ Лебедянскаго у., «холодная погода задержала ростъ хлѣбовъ на недѣлю». Августъ вообще былъ сухой и вѣтреный; по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, въ теченіе этого мѣсяца не было ни одного дождя, такъ что посѣвы озимыхъ хлѣбовъ пришлось производить въ сухую землю, вслѣдствіе чего всходы ихъ вышли большею частью слабые. Изъ уу. Козловскаго, Лебедянскаго, Тамбовскаго и Усманскаго сообщаютъ, что отъ сильныхъ вѣтровъ мѣстами пострадали довольно значительно гречиха и просо; такъ, напр., изъ Лебедянскаго у. пишутъ: «отъ 9-го по 13 августа обило бурнымъ SW стоявшее на корню просо, съ потерею до $^1/_3$ зерна». По сообщенію одного хозяина Усманскаго у., утреники были въ концѣ іюля (28-го числа въ —1° Р.) и въ августѣ (18-го и 19-го въ —3° Р.), но особаго вреда не причинили.

Градъ въ нынѣшнемъ году выпадалъ довольно часто, но въ большинствѣ случаевъ убытки отъ градобитія были невелики. Болѣе существенный вредъ градъ причинилъ въ уу. Тамбовскомъ и Усманскомъ. Изъ послѣдняго у. одинъ владѣлецъ сообщаетъ, что «градомъ 26 іюля выбито яроваго хлѣба 1,042 дес., что̀ составляетъ убытокъ на сумму 34,540 р.». Корр. изъ Абакумовской вол., Тамбовскаго у., пишетъ, что у него было побито градомъ 4 дес. бахчи, 20 дес. проса, 50 дес. овса, 40 дес. ржи и 20 дес. гречихи, и опредѣляетъ понесенный имъ убытокъ въ 6,000 р. Въ одномъ хозяйствѣ Шацкаго у. «градомъ были повреждены овсы (съ потерею около 1—4 четв. зерна съ дес.) и стручковыя растенія, сборъ коихъ вышелъ крайне плохой».

Съ одной казенной десятины собирали или ожидали получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшеницы.		Овса.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Борисоглѣбскаго .	12	8—15	6	5—7	14	10—20	10	4—15	5	$2^1/_2$—8	6	5—8
Усманскаго . . .	10	3—12	—	8	14	4—20	5	1—10	—	6	3	$^3/_4$—6
Кирсановскаго . .	9	5—15	5	2—10	15	9—22	8	3—12	5	$^1/_2$—10	7	1—15
Тамбовскаго . . .	10	7—13	4	2—7	15	10—20	8	$2^1/_2$—10	5	3—8	7	2—10
Козловскаго . . .	7	2—10	3	0—5	13	10—15	7	5—12	—	2—6	4	0—7
Липецкаго	$7^1/_2$	6—10	—	6—8	15	10—20	$7^1/_2$	5—10	—	7	—	1—7
Лебедянскаго . . .	11	9—12	8	7—13	16	14—18	—	5	—	7	—	—
Моршанскаго . . .	—	4—7	—	$1^1/_2$—$5^1/_2$	—	8—12	—	3—5	—	4—5	—	—
Шацкаго	6	4—8	—	—	10	8—15	5	4—7	3	$^1/_2$—6	2	1—3
Темниковскаго . .	—	$2^1/_2$ 5	—	—	8	$4^1/_2$—14	8	5—15	—	7—14	—	6—7
Елатомскаго . . .	5	2—7	—	—	10	6—16	7	4—11	7	5—8	—	2—4

Digitized by Google

Урожай *ржи* въ большей части губерніи оказался хорошимъ; мѣстами онъ вышелъ среднимъ, и только по нѣкоторымъ показаніямъ изъ уу. Елатомскаго и Темниковскаго и по одному показанію изъ у. Козловскаго, урожай ржи былъ плохой—собирали отъ 2 до 6 четв. съ дес. Одинъ изъ корр. Темниковскаго у. пишетъ, что въ Кушкинской вол., какъ крестьяне, такъ и частные владѣльцы едва вернули сѣмена. Урожай озимой пшеницы получился ниже средняго, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ — плохой. Мѣстами пшеница сильно пострадала отъ гессенской мухи; такъ, изъ Борисоглѣбскаго у. пишутъ, что пшеница, которая съ весны обѣщала огромный урожай, была наполовину уничтожена гессенской мухой. Впрочемъ по единичнымъ показаніямъ изъ уу. Кирсановскаго, Тамбовскаго и Липецкаго, и въ у. Лебедянскомъ урожай пшеницы былъ хорошій: собирали 7—13 четв. съ дес.

Яровые хлѣба, кромѣ пшеницы, вышли, въ общемъ, выше средняго. Яровая пшеница, объ урожаѣ которой имѣется очень мало свѣдѣній, дала слѣдующіе сборы: въ Борисоглѣбскомъ у.—отъ $1^1/_2$ до 6 четв. съ дес., въ среднемъ—$3^1/_2$; въ Усманскомъ—отъ 2 до 6 четв., въ среднемъ—4 четв.; въ Кирсановскомъ—отъ 1 до $1^1/_2$ четв.; въ Тамбовскомъ—отъ 2 до 4 четв., въ среднемъ—3 четв. Овесъ почти вездѣ уродился хорошо и только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ урожай его былъ средній. Ячменя сѣется мало; по немногимъ имѣющимся свѣдѣніямъ, сборъ его былъ средній (напр., въ Борисоглѣбскомъ у.—отъ 4 до 10 четв. съ дес.), мѣстами плохой, и лишь одинъ хозяинъ изъ Темниковскаго у. пишетъ, что собралъ съ десятины отъ 14 до 16 четв. Сборъ проса и гречихи также ожидался мѣстами средній, мѣстами плохой; во многихъ мѣстностяхъ, какъ просо, такъ и гречиха были выбиты вѣтромъ, и лишь немногіе корр. довольны этими хлѣбами. По словамъ одного корр. Лебедянскаго у., «гречиха обѣщала хорошій урожай, но туманъ засушилъ завязь». Что касается гороха, то урожай его получился порядочный и кое-гдѣ хорошій, по показаніямъ же изъ Кирсановскаго у., сборъ гороха оказался плохимъ.

Урожай льна былъ почти повсемѣстно хорошій, кое-гдѣ посредственный и только въ немногихъ хозяйствахъ онъ ниже средняго (Козловскій у). Конопля, по словамъ большинства корр., уродилась хорошо; мѣстами, однако, сборъ ея былъ средній, а одинъ изъ хозяевъ Козловскаго у. говоритъ, что урожай конопли получился ниже средняго, потому что она пострадала отъ засухи въ августѣ и оттого прежде времени поспѣла. Нѣкоторые хозяева недовольны качествомъ коноплянаго зерна.

Сборъ картофеля оказался почти повсемѣстно хорошимъ. Свѣдѣнія объ урожаѣ подсолнуха имѣются только изъ уу. Кирсановскаго и Тамбовскаго, гдѣ онъ былъ мѣстами средній, мѣстами хорошій: собирали около 80—110 пуд. съ десятины. Объ урожаѣ свекловицы пишутъ изъ Тамбовскаго у., гдѣ свекловица родилась хорошо, и изъ Лебедянскаго, въ которомъ, по словамъ одного корр., сборъ сахарной свекловицы ожидался хорошій, по сообщенію же другаго—онъ не выше средняго, въ виду незначительной величины корня. Табакъ, по немногимъ имѣющимся свѣдѣніямъ, обѣщалъ хорошій сборъ.

Изъ *фруктовъ* особенно хорошо родились яблоки; только очень немногіе

Digitized by Google

корр. называютъ урожай яблокъ среднимъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ яблоки были нѣсколько повреждены градомъ, а кое-гдѣ они были сбиты сильными вѣтрами, бывшими въ августѣ. Сборъ грушъ и вишенъ оказался въ большинствѣ случаевъ очень обильнымъ; по словамъ одного хозяина изъ Шацкаго у., «вишни дали урожай давно не бывалый по количеству», а корр. изъ Моршанскаго у. говоритъ: «яблокъ и особенно вишенъ было такое изобиліе, что цѣны на нихъ стояли очень дешевыя: яблоки — отъ 50 до 70 коп. за мѣру, а вишни—отъ 1 р. до 1 р. 40 к. за пудъ.» Только по единичнымъ показаніямъ изъ уу. Тамбовскаго и Кирсановскаго, вишенъ было собрано мало. Сливъ уродилось посредственно; мѣстами сборъ ихъ былъ даже плохой, мѣстами же хозяева называютъ его весьма обильнымъ. Ягодъ, по однимъ свѣдѣніямъ, родилось не много, по другимъ—сборъ ихъ вышелъ очень порядочный; особенно много было въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ лѣсныхъ ягодъ, которыя продавались по 1 коп. за фунтъ.

Что касается *овощей*, то урожай ихъ получился по большей части средній. Капуста была мѣстами хороша, въ иныхъ же мѣстностяхъ повреждена червемъ и мошкой. Огурцовъ сначала было много, но кое-гдѣ они значительно пострадали отъ «росы» и отъ зноя въ августѣ, такъ что, по словамъ нѣкоторыхъ корр., цѣна на огурцы повысилась до 30—40 коп. за мѣру. Въ общемъ, урожай огурцовъ получился ниже средняго и, только по нѣкоторымъ показаніямъ изъ уу. Тамбовскаго и Темниковскаго, онъ былъ хорошій. Морковь и другія корнеплодныя овощи, по немногимъ имѣющимся даннымъ, были удовлетворительны. Арбузы и дыни мѣстами не вызрѣли, а мѣстами сильно пострадали отъ весеннихъ заморозковъ; по сообщенію одного хозяина изъ Усманскаго у., бахчевыя растенія дали въ количественномъ отношеніи только посредственный урожай, но качествомъ получились хорошія, въ Тамбовскомъ же у. сборъ арбузовъ и, особенно, дынь вышелъ мѣстами очень хорошій.

Болѣе или менѣе значительныя поврежденія хлѣбовъ вредными *насѣкомыми* (главнымъ образомъ, озимей—гессенскою мухою) замѣчались, за исключеніемъ сѣверной части губерніи (уу. Елатомскаго и Темниковскаго), повсемѣстно. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ гессенская муха уничтожила болѣе половины какъ озимой, такъ и яровой пшеницы. Рожь мѣстами также сильно пострадала отъ этого насѣкомаго; по словамъ корр. изъ Тамбовскаго у., были десятины, которыя давали 17 четвертей ржи, и были такія, съ которыхъ собирали всего 3 четв. Впрочемъ, по многимъ показаніямъ, поврежденія, причиненныя гессенскою мухою, были незначительны. Что касается другихъ вредныхъ насѣкомыхъ, то однимъ изъ хозяевъ Кирсановскаго у. было замѣчено поврежденіе ржи пилильщикомъ, а на горохѣ наблюдалась мѣстами «вошь», которая однако большаго вреда не нанесла. Затѣмъ, по сообщенію корр. изъ Борисоглѣбскаго у., на подсолнухѣ были поврежденія отъ червя-«костеника», подѣлавшаго большія прогалины, а одинъ владѣлецъ изъ Усманскаго у. упоминаетъ, что во многихъ садахъ червь съ весны поѣлъ листъ и завязь плодовъ. Изъ Козловскаго у. пишутъ: «Больше всего вреда нанесено мышами, которыя выѣдали хлѣбъ на корню цѣлыми полосами, портили траву, огурцы, картофель въ полѣ, и даже вышелушивали подсолнухъ на корню».

Digitized by Google

Урожай *травъ* получился, по сообщеніямъ большей части корр., хорошій; мѣстами онъ средній, плохимъ же называютъ его лишь немногіе изъ хозяевъ. Лучшій сборъ сѣна доставляли луга сѣянные; такъ, напр., одинъ владѣлецъ Лебедянскаго у. пишетъ: «Урожай травъ на сѣянныхъ лугахъ оказался превосходный: клевера было собрано 360 пуд. съ дес., клевера съ тимофеевкой—264 пуд. съ дес., пырея—355 пуд. съ дес.; тимофеевка одна вышла посредственная: собирали до 118 пуд. съ дес.». Уборка сѣна началась между 10 и 24 числами іюня (преимущественно—около 15-го) и производилась въ большинствѣ случаевъ при благопріятныхъ условіяхъ, такъ что во многихъ экономіяхъ сѣно убрано сухимъ и зеленымъ. Впрочемъ, кое-гдѣ оно нѣсколько пострадало отъ дождей и вышло менѣе хорошаго качества. Съ одной казенной дес. собирали пудовъ сѣна, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Насѣнокосахъ:										
	Заливныхъ.		Низменн.		Болот.	Лѣсныхъ.	Суходольн.		Степн.	Сѣянн	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Ко
Борисоглѣбскаго .	—	100—150	68	60—80	100—150	80	—	60	50—70	—	60
Усманскаго . . .	—	120—500	—	85—100	25	—	—	80	100—300	—	
Кирсановскаго . .	160	100—200	116	75—150	25—130	80—150	100	40—200	50—100	127	50
Тамбовскаго . . .	130	100—150	—	120	60—175	30—50	93	60—140	40—125	100	60
Козловскаго . . .	—	—	—	200	—	110	40	—	—	—	150
Лебедянскаго . . .	—	—	—	—	—	120	—	—	—	297	118
Моршанскаго . . .	—	—	—	—	—	70—100	—	100—150	—	—	
Шацкаго	140	100—200	68	50—80	—	40—55	40	35—50	—	—	
Елатомскаго . . .	200	150—250	163	140—180	110—130	100—180	—	120—150	—	—	200
Темниковскаго . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	60

Въ *рабочихъ* недостатка не было; только одинъ корр. изъ Лебедянскаго у. пишетъ, что ощущался сильный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. За уборку дес. сѣнокоса платилось отъ 4 р. до 7 р. 50 коп. Въ одномъ изъ хозяйствъ Тамбовскаго у., гдѣ уборка сѣна производилась издѣльно, косьба, сушка и метка въ стога обходились въ 1 р. 25 к., 1 р. 50 к. и 1 р. 80 к. за десятину, на харчахъ рабочихъ и съ ихъ лошадьми; въ другомъ имѣніи того же у. сѣно убиралось «отъ круга» и кругъ сотенной мѣры обходился въ 6 р. Корр. Шацкаго у. пишетъ, что въ его имѣніи большинство покосовъ отдается исполу, съ доставкою сѣна на мѣсто.

Одна косьба и косьба съ уборкою отъ 1 дес. обходились:

Въ уѣздахъ:	Одна косьба. Колеб.	Косьба съ уборкою. Ср.	Косьба съ уборкою. Колеб.
Борисоглѣбскомъ . . .	1 р.	1 р. 95 к.	1 р. 30 к.—2 р. 50 к.
Усманскомъ	1 р. 50 к.		3 р.
Кирсановскомъ. . . .	1 р. 75 к.—3 р.	3 р. 25 к.	1 р. 25 к.—5 р.
Тамбовскомъ.	1 р.—1 р. 50 к.	1 р. 80 »	1 р. 25 к.—2 р. 60 к.
Козловскомъ	—	2 р. 85 »	2 р. 50 к.—3 р.
Липецкомъ	1 р. 10 к.	—	—
Лебедянскомъ	—	4 р. 35 к.	1 р. 60 к.—7 р. 50 к.
Моршанскомъ.	—	—	3 р.—5 р.
Шацкомъ.	55 к.	—	—
Елатомскомъ.	1 р.—2 р. 25 к.	4 р.	3 р.—5 р. 50 к.

Digitized by Google

4. Пензенская губернія. Всего получено 39 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пензенскаго — 6 (одна относится и къ Чембарскому у.), Мокшанскаго — 5 (одна относится и къ Городищенскому у.), Саранскаго — 6 (одна относится и къ Инсарскому у.), Городищенскаго — 1, Чембарскаго — 3, Керенскаго — 2, Нижне-Ломовскаго — 5, Наровчатскаго — 4, Инсарскаго — 3 и Краснослободскаго — 4.

Лѣто, по единогласнымъ отзывамъ корр., было довольно влажное, прохладное и вполнѣ благопріятное для произрастанія хлѣбныхъ растеній; въ Инсарскомъ у. давно не запомнятъ такого лѣта. Въ іюнѣ и въ первой половинѣ іюля дожди перепадали въ достаточномъ количествѣ, чередуясь съ хорошей погодой. Начиная съ конца іюля, а мѣстами съ первыхъ чиселъ августа, установилась ясная, сухая и жаркая погода. Въ южной части губерніи августъ мѣсяцъ былъ особенно сухой и жаркій, что̀ вредно отозвалось на новыхъ озимыхъ посѣвахъ: поздніе почти совсѣмъ не всходили до конца августа, а ранніе пріостановились въ ростѣ и кое-гдѣ на нихъ появился озимый червь. Во второй половинѣ іюля во многихъ мѣстностяхъ жаркими днями и «утренней мглой» — помохой, какъ называютъ ее крестьяне—была сильно̀ повреждена гречиха; цвѣты ея завяли и зерно, не будучи въ состояніи налиться какъ слѣдуетъ, пошло въ мякину.

Градобитія были довольно рѣдки и вообще причинили незначительные убытки. Въ началѣ іюня въ Липяговской вол., Пензенскаго у., градъ выбилъ до 120 дес. гречихи, а въ Нижне-Ломовскомъ у.—около 280 дес. яроваго хлѣба; въ Старо-Акшинской вол., Инсарскаго у., градомъ побито около 120 десятинъ ржи.

Съ 1 каз. десятины собрано или ожидалось четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшеницы.	Овса.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
нскаго	5½	2—7½	—	14	8—17	6½	3—9	6	4—8	3½	1½—5
скаго	5½	2—12	—	10	6—13	4½	4—5	6	5—8	2	1—4
нскаго.	7½	4—10	—	13	9—18	4½	3—6	—	½—5	4	1—6
е-Ломовскаго.. . . .	5	3—7	9	11	8—15	6	2—15	4	½—10	2	¼—7
юслободскаго	7	2¼—12	2½—12	15	7—20	8½	3—15	8½	2½—12	—	7—9
рскаго	4½	3—6	10	16½	12—20	5½	4—6	—	4½—5	—	1—5
нскаго	—	4½—5	4½	—	15	—	8—9	—	4	—	½
рскаго.	8	7½—9½	4½	14	8—20	7½	6—8	4	2—6	3½	2—4
щенскаго	—	9	—	—	10	—	15	—	7	—	5
вчатскаго.	5½	1—12	7	13	11—15	7	3—12	5	0—15	2	0—6

Изъ *озимыхъ* хлѣбовъ—рожь, въ общемъ, дала урожай немного ниже средняго: мѣстами онъ средній, мѣстами же (преимущественно—въ сѣверныхъ уу.) плохой, причемъ особенно неудачны оказались поздніе посѣвы, которые подчасъ едва вернули сѣмена, тогда какъ ранняя рожь была мѣстами даже очень хороша. Зерно ржи, вообще, получено хорошаго качества. Пшеница, по имѣющимся немногимъ показаніямъ, большею частью, дала средній урожай, а въ Инсарскомъ у.—выше средняго.

*

Digitized by Google

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—овесъ повсемѣстно уродился отлично—лучше всѣхъ другихъ хлѣбовъ (иногда съ десятины получалось до 20 четв.), причемъ и зерно, и солома оказались качествомъ очень хороши. Только мѣстами въ Саранскомъ у., гдѣ въ теченіе лѣта выпало меньше дождей, урожай овса вышелъ средній. Яровая пшеница въ томъ же у. дала средній урожай—не болѣе 5 четв. Ячмень въ Краснослободскомъ у. уродился выше средняго — отъ 11 до 13 четв. Просо въ большинствѣ случаевъ доставило средніе, а въ юго-западной и юго-восточной частяхъ губерніи—хорошіе сборы; но мѣстами оно вышло и плохимъ вслѣдствіе недостатка влаги. Горохъ, въ общемъ, далъ урожай средній, но не совсѣмъ ровный — мѣстами онъ былъ даже хорошъ, мѣстами же, отъ различныхъ вредныхъ вліяній, пропалъ совершенно; такъ, въ Нижне-Ломовскомъ у., гдѣ послѣ прошлогодняго хорошаго урожая крестьяне посѣяли много гороха, онъ оказался ниже средняго и мѣстами почти пропалъ отъ тли. Чечевица въ Чембарскомъ у. дала до 7 четв. съ 1 каз. десятины. Гречиха, подъ вліяніемъ помохи и августовской засухи, почти повсюду уродилась плохая или ниже средняго, съ обильнымъ процентомъ пустоцвѣта, иногда же едва возвращала сѣмена; лишь въ немногихъ мѣстностяхъ урожай ея вышелъ среднимъ.

Урожай масличныхъ растеній получился, въ общемъ, средній, а мѣстами хорошій. По свѣдѣніямъ изъ Нижне-Ломовскаго и Наровчатскаго уу., ленъ давалъ 5—7 четв. зерна; у корр. Пензенскаго у. урожай его опредѣлился до 4 четв., причемъ на старыхъ земляхъ волокно получилось короткое. Конопля въ Мокшанскомъ и Саранскомъ уу. была хороша, а въ Нижне-Ломовскомъ, Наровчатскомъ, Инсарскомъ и Краснослободскомъ уу. дала мѣстами средній, мѣстами же и плохой урожай, гдѣ пострадала отъ августовской засухи. Съ 1 каз. десятины собирали коноплянаго сѣмени отъ 3 до 5 четв., а въ Нижне-Ломовскомъ у. одинъ корр. со 100 сноповъ получалъ 3 мѣры, т. е. на одну мѣру меньше прошлогодняго. Сурѣпица въ сѣверо-восточной части губ. доставила хорошій урожай, а въ западной—средній (въ Инсарскомъ у. до 6 четв.). Макъ въ Наровчатскомъ у. далъ средній сборъ—3 четв. и 3 мѣры съ 1 каз. десятины. Свекловица въ Инсарскомъ у. обѣщала хорошій урожай. Картофель далъ, по большей части, тоже хорошій или средній сборъ (40—80 четв.), но мѣстами пострадалъ отъ засухи.

Изъ *фруктовыхъ* деревьевъ—яблони и вишни принесли средній, а мѣстами и хорошій урожай, хотя первыя кое-гдѣ пострадали отъ весеннихъ морозовъ и дали червивые плоды; пудъ яблокъ въ Нижне-Ломовскомъ у. продавался по 60 к. и въ Пензенскомъ — по 80 к. — 1 р. 20 к., а вишенъ—въ Инсарскомъ у. по 1 р. 20 к. и въ Краснослободскомъ — по 60 к.—1 р. Груши и сливы уродились вездѣ плохо. Ягоды мѣстами дали изобильный, а мѣстами посредственный урожай; въ Наровчатскомъ у. садовыя ягоды уродились хорошо, дикія — плохо.

Огородныя *овощи* въ Саранскомъ, Пензенскомъ и Мокшанскомъ уу. дали хорошій урожай, а въ другихъ уѣздахъ—мѣстами средній, мѣстами хорошій. Капуста во многихъ мѣстностяхъ попорчена червемъ, а огурцы, вслѣдствіе поврежденія засухой, «мглой» и пр., почти повсюду уродились плохо. Деся-

Digitized by Google

тина огурцовъ мѣстами въ Пензенскомъ у. доставляла 120 четв.; въ Краснослободскомъ у. мѣра огурцовъ продавалась по 4—10 к. Дыни и арбузы были повреждены отчасти весенними морозами, отчасти засухой, и дали плохой урожай.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* — въ Саранскомъ, Инсарскомъ, Чембарскомъ, Мокшанскомъ и Наровчатскомъ уу. на горохъ нападала зеленая тля, которая сильно повредила его посѣвы—мѣстами горохъ не далъ завязи и посохъ. Въ Тоузаковской вол., Мокшанскаго у., на слабыхъ и рѣдкихъ посѣвахъ ржи была замѣчена гессенская муха. Въ Наровчатскомъ у. (Дубровская вол.) на коноплѣ появился червь, переѣдавшій ее такъ, что стебель подламывался и падалъ. Въ Пензенскомъ у. на коноплѣ кое-гдѣ замѣчалась «мошка». Въ Керенскомъ, Нижне-Ломовскомъ и Саранскомъ уу. на озимыхъ всходахъ появился червь, значительно повредившій ихъ. Одинъ корр. изъ Нижне-Ломовскаго у. приписываетъ появленіе червя «крайне позднему взмету пара».

Сборъ *сѣна* получился средній, а мѣстами и хорошій, въ особенности на заливныхъ лугахъ и отъ посѣвныхъ травъ; лишь весьма немногіе корр. признаютъ плохимъ урожай травъ на суходольныхъ и кое-гдѣ на лѣсныхъ и болотистыхъ сѣнокосахъ. Сѣнокосъ начался въ послѣдней трети іюня, а въ Городищенскомъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Саранскаго уу. — въ началѣ іюля. Погода стояла благопріятная, ясная, и ранняя уборка вообще была хороша, позднюю же захватили дожди.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	160	70—275
низменныхъ.	120	20—225
болотистыхъ	95	30—250
лѣсныхъ	70	30—180
суходольныхъ	110	20—300
сѣянныхъ.	190	80—350

Рабочихъ рукъ было повсемѣстно вполнѣ достаточно, а кое-гдѣ даже въ избыткѣ. За косьбу десятины платили въ уу. Инсарскомъ и Мокшанскомъ— отъ 1 р. 50 к. до 3 р., Пензенскомъ—отъ 1 до 3 р., Керенскомъ—1 р. и 1 р. 50 к., Краснослободскомъ—1 р. и 1 р. 25 к., Саранскомъ—1 р. и Чембарскомъ—1 р. 50 к. Косьба съ уборкой стоила въ уу.: Керенскомъ 3—5 р., Мокшанскомъ 3—6 р., Пензенскомъ $2^1/_2$—6 р., Городищенскомъ—5 р., Чембарскомъ — 3 р., Наровчатскомъ — 2 р. 50 к., Инсарскомъ—до 3 р. и Саранскомъ 2—$3^1/_2$ р. Въ Пензенскомъ у. съ 1 каз. десятины за уборку сѣна въ стога платили 70 к. Въ Инсарскомъ у. крестьяне убирали экономическое сѣно изъ $^1/_3$ урожая; въ Мокшанскомъ у. уборка сѣна, по большей части, практиковалась испольно—$^3/_5$ владѣльцу и $^2/_5$ крестьянамъ.

5. Орловская губернія. Получено 29 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Елецкаго — 5, Мценскаго — 4, Дмитровскаго — 4, Карачевскаго — 3, Орловскаго — 2, Трубчевскаго — 2, Сѣвскаго — 2, Малоархангельскаго — 2, Ливенскаго — 2, Кромскаго — 1, Болховскаго — 1 и Брянскаго — 1.

Digitized by Google

Погода въ продолженіе лѣта стояла дождливая и довольно прохладная, особенно въ центральной части губерніи. Дожди начали выпадать почти повсемѣстно съ первыхъ чиселъ іюня и продолжались, съ небольшими перерывами, въ теченіе всего іюня, большей части іюля и до начала (а мѣстами даже до половины) августа; теплые и ясные дни стояли лишь въ первой трети іюля, а кое-гдѣ въ срединѣ этого мѣсяца. Корр. изъ Мценскаго у. пишетъ, что въ іюнѣ было 17 дождливыхъ дней, въ іюлѣ—14; съ 24 іюля по 15 августа дожди перепадали почти ежедневно, причемъ наибольшее количество осадковъ наблюдалось 3-го августа. Во второй половинѣ августа почти вездѣ установилась жаркая погода, безъ дождей. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, недостатокъ тепла въ началѣ лѣта отразился на ростѣ травъ и отчасти на яровыхъ посѣвахъ, которые шли довольно туго и мѣстами были настолько сорны, что приходилось ихъ пропалывать. Большинство корр. жалуются, что дожди въ іюлѣ и въ началѣ августа мѣшали сперва уборкѣ сѣна, а потомъ и хлѣбовъ, которые частью проросли въ копнахъ; впрочемъ, по словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, дожди были хотя частые, но не особенно обильные, и потому сѣно мало пострадало отъ нихъ. Значительныхъ градобитій, повидимому, не было. По показанію одного корр. изъ Мценскаго у., въ Войновской вол. былъ градъ величиною болѣе куринаго яйца, который причинилъ убытка на 5,000 р.; въ Доброводской вол. Сѣвскаго у., градомъ было повреждено около 50 десятинъ ржи, причемъ потеря зерна оказалась до 50%, а въ Галдаевской вол., Болховскаго у., градъ выбилъ десятинъ 30 ржи и кое-гдѣ коноплю.

Съ 1 каз. десятины собрали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Озимой пшеницы.		Овса.		Проса.	Гороха.	Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Кол.	Кол.	Ср.	Колеб.
Брянскаго	—	6	—	—	—	12	—	—	—	6
Карачевскаго	6	2—11½	—	3	11	9—12½	5—6	8	3	1—9
Трубчевскаго	—	1¼	—	—	—	8	—	—	—	—
Сѣвскаго	—	8—15	—	—	—	14—20	—	—	—	—
Дмитровскаго	7	5—9	—	5—9	8	4—15	—	6	2	0—5
Орловскаго	11	10—11	—	16—20	10	10—11	—	—	—	5—7
Болховскаго	—	8	—	—	—	12	—	—	—	2
Мценскаго	10	6—12	10	7—14	10	6—13	7	—	3	¾—4
Кромскаго	—	10½	—	10	—	10	3	—	—	2—3
Малоархангельскаго . .	13	10—16	—	14	—	12—14	3—7	10	—	6—15
Ливенскаго	13	10—16	—	13	—	11—18	—	—	—	8
Елецкаго	10	8—13	11	9—14	14	10—15	3—6	—	—	8—12

Урожай *ржи* получился вообще хорошій, за исключеніемъ сѣверо-западной части губерніи, гдѣ сборъ ея, по однимъ показаніямъ, былъ средній, по другимъ—плохой; мѣстами (въ уу. Трубчевскомъ и Карачевскомъ) ржи собирали всего 1¼—2 четв. съ дес. Озимая пшеница уродилась въ средней и восточной частяхъ губерніи хорошо; въ одномъ имѣніи Орловскаго у. ея собирали

Digitized by Google

отъ 16 до 20 четв. съ дес. Изъ западныхъ уѣздовъ имѣется только одно показаніе объ урожаѣ озимой пшеницы, а именно изъ Карачевскаго у., гдѣ она дала плохой сборъ.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—овесъ, по большинству показаній, уродился хорошо; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сборъ его былъ средній и лишь кое-гдѣ—напр., въ одномъ хозяйствѣ Дмитровскаго у.—ниже средняго. Объ урожаѣ ячменя имѣются только три показанія (изъ уу. Брянскаго, Карачевскаго и Малоархангельскаго): онъ оказался выше средняго. Сборъ проса вышелъ мѣстами хорошій, частью средній, а кое-гдѣ—плохой; такъ, напр., изъ Малоархангельскаго у. пишутъ, что просо, по случаю дождей и холодовъ, вышло плохое и сорное. Горохъ, по сообщеніямъ изъ уу. Карачевскаго и Малоархангельскаго, получился хорошій, а по заявленію изъ у. Трубчевскаго—средній. Что касается гречихи, то мѣстами урожай ея считается среднимъ; по словамъ одного владѣльца Малоархангельскаго у., онъ даже хорошъ, но большинство корр. свидѣтельствуютъ о плохомъ урожаѣ этого хлѣба. Изъ Мценскаго у. пишутъ, что гречиха была захвачена туманами въ концѣ іюля и въ началѣ августа, вслѣдствіе чего зерно вышло по большей части пустое. По свѣдѣніямъ изъ уу. Елецкаго и Дмитровскаго, «ранняя гречиха была удовлетворительна—отъ 8 до 10 четв. съ дес., но средняя и поздняя пострадала отъ засухи и почти не дала зерна».

Относительно льна имѣются свѣдѣнія только изъ уу. Карачевскаго и Кромскаго, гдѣ онъ уродился хорошо, и изъ у. Дмитровскаго, гдѣ сборъ его былъ средній. Конопля, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, дала хорошій урожай, въ иныхъ же—средній; кое-гдѣ она пострадала отъ сильныхъ вѣтровъ въ началѣ августа, которые поломали массу стеблей. Въ двухъ экономіяхъ Мценскаго у. въ нынѣшнемъ году былъ въ первый разъ посѣянъ макъ, который далъ вполнѣ удовлетворительный сборъ.

Картофель получился въ большинствѣ случаевъ хорошій. Корр. Болховскаго у. пишетъ: «Картофель вышелъ вообще порядочный, а сѣменной, который я началъ разводить: «бѣлый слонъ» и «императоръ» — хоть на выставку». По нѣкоторымъ показаніямъ, урожай картофеля былъ средній, вслѣдствіе холодовъ и дождей. Одинъ владѣлецъ Елецкаго у. говоритъ, что «картофель, въ общемъ, вышелъ удовлетворительный, но много его было поѣдено мышами, когда онъ находился еще въ землѣ». Только по одному показанію изъ Елецкаго у., картофель уродился плохо: собирали всего по 20 четв. съ дес. Объ урожаѣ свекловицы получено мало свѣдѣній: по одному сообщенію онъ былъ ниже средняго, по другимъ — средній или даже очень хорошій; по словамъ корр. изъ Дмитровскаго у., «свекловица вышла, какъ по качеству, такъ и по количеству, очень хороша: анализъ уже 23-го августа показывалъ $10^1/_2$% сахару по поляриметру». Кормовая свекла, по единичному сообщенію изъ у. Орловскаго, не удалась; корр. же Болховскаго у. пишетъ: «Свекловица сѣется въ имѣніи кормовая для скота; заграничныя сѣмена дали блестящій урожай: ожидали собрать 3,000 пуд. съ дес.; сѣмена изъ Харьковскаго бюро дадутъ пудовъ 800».

Digitized by Google

Фрукты уродились почти повсемѣстно въ изобиліи и цѣны на нихъ (по сообщеніямъ изъ уу. Карачевскаго и Елецкаго) стояли крайне дешевыя; такъ, напр., яблоки и груши стоили 25—40 коп. пудъ, сливы—30 коп., вишни и пр. ягоды—60 коп. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ много плодовъ было сбито вѣтрами еще до созрѣванія, а кое-гдѣ яблоки и груши пострадали отъ «росы». По словамъ одного корр. изъ Малоархангельскаго у., яблоки, въ количественномъ отношеніи, дали хорошій урожай, но по качеству вышли неудовлетворительны—мелки, что́ приписывали вліянію росы, бывшей въ іюнѣ и іюлѣ.

Изъ *овощей*—капуста, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, доставила очень хорошій урожай, по другимъ—средній. Во многихъ мѣстностяхъ она была болѣе или менѣе повреждена червемъ; такъ, напр., изъ Малоархангельскаго у. пишутъ, что появившійся на капустѣ въ громадномъ количествѣ червь уничтожилъ болѣе половины всего урожая. Огурцы почти всюду уродились плохо, вслѣдствіе холодной и дождливой погоды. Кое-гдѣ они довольно сильно пострадали отъ росы, а мѣстами—отъ засухи въ августѣ, такъ что, по словамъ одного корр. Кромскаго у., «хорошихъ огурцовъ почти невозможно было достать». Цѣна на огурцы въ нынѣшнемъ году была небывалая: отъ 40 до 70 коп. за мѣру. Лишь одинъ владѣлецъ Елецкаго у. говоритъ, что огурцы были очень дешевы: за четверть платили отъ 50 до 70 коп.

О бахчевыхъ овощахъ пишутъ только изъ одного хозяйства Дмитровскаго у., гдѣ арбузы и дыни дали хорошій урожай, и изъ Малоархангельскаго у., гдѣ «арбузовъ оказалось много, но они не дозрѣли, а дыни уродились плохо».

Особыхъ поврежденій хлѣбовъ *насѣкомыми* не замѣчалось. Рожь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ немного пострадала отъ гессенской мухи; по сообщенію изъ Дмитровскаго у., «гессенская муха начала было работать довольно сильно, но была остановлена дождями и подоспѣвшею уборкою; нѣкоторые хозяева собирались выжигать поля». Корр. изъ Карачевскаго у. говоритъ, что озимые хлѣба были настолько повреждены гессенскою мухою, что мѣстами едва возвратились сѣмена. Изъ Мценскаго у. сообщаютъ, что къ концу уборки появилась въ значительномъ количествѣ мышь, отъ которой (по словамъ хозяина Елецкаго у.) немного пострадалъ картофель. Въ одномъ имѣніи Болховскаго у. съ весны замѣчались поврежденія свеклы блохою.

Урожай *травъ* получился почти повсюду хорошій, мѣстами—средній и только по единичнымъ показаніямъ изъ уу. Брянскаго, Мценскаго и Дмитровскаго—ниже средняго. Изъ Елецкаго у. пишутъ, что «травы, по случаю холодной весны, вышли, сравнительно съ прошлыми годами, низкорослы. На лугахъ, засѣянныхъ пыреемъ, вмѣсто обыкновенно получаемыхъ 400 пуд., собирали въ нынѣшнемъ году 300—350 пуд.». Сѣнокосъ начался въ большинствѣ случаевъ во второй половинѣ іюня (въ нѣкоторыхъ экономіяхъ—только около 8-го іюля) и мѣстами продолжался по 1 сентября. Вообще, сѣнокосъ въ нынѣшнемъ году былъ поздній и довольно продолжительный, вслѣдствіе частыхъ дождей, которые значительно затрудняли уборку; по словамъ корр. изъ Кромскаго у., «сѣнокосъ тянулся отъ 20 мая по 1 сентября, такъ

Digitized by Google

какъ приходилось выбирать свободное отъ уборки хлѣба время и ясную погоду». Однако, несмотря на дождливую погоду во время уборки, сѣно не особенно пострадало отъ дождей и у большинства убрано сухимъ и доброкачественнымъ; по заявленію одного корр. Ливенскаго у., «сѣно попадало подъ дождь въ рядахъ и копнахъ, но тѣмъ не менѣе качество его почти не пострадало». Лишь немногіе владѣльцы пишутъ, что сѣно было попорчено дождемъ. По словамъ одного хозяина Карачевскаго у., «уборка сѣна до 4-го іюля была затруднительна, вслѣдствіе перепадавшихъ дождей; съ 4-го по 20 іюля она производилась при благопріятныхъ условіяхъ и сѣно получилось прекрасное, а съ 20-го іюля погода стояла опять дождливая, отчего поздно убиравшееся сѣно вышло плохимъ и частью погнило».

Съ одной казенной десятины накашивали пудовъ сѣна:

	Ср.	Колеб.
На лугахъ заливныхъ	170	80—300
» » низменныхъ . . .	140	60—250
» » болотистыхъ . . .	120	50—200
» » лѣсныхъ	120	40—200
» » суходольныхъ. . .	110	40—200
» » сѣянныхъ.	275	120—500

Во время сѣнокоса *рабочихъ* вообще было достаточно; только два хозяина (Мценскаго и Елецкаго уу.) сообщаютъ о недостаткѣ ихъ. Издѣльно платили за косьбу 1 дес. луга отъ 1 р. до 3 р. (въ среднемъ—1 р. 80 к.) и за косьбу съ уборкою—отъ 2 р. до 5 р. (въ среднемъ—3 р. 20 к.), а за косьбу, уборку и возку сѣна съ луга на гумно платилось отъ 4 р. до 8 р., смотря по разстоянію. Изъ Дмитровскаго у. пишутъ: «Уборка сѣна производилась крестьянскими обществами на разныхъ условіяхъ: въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ — изъ $^1/_2$, въ другихъ — изъ $^1/_3$ урожая, или же за отработокъ». Одинъ изъ корр. Елецкаго у. сообщаетъ, что «за полную уборку сѣна, съ доставкою на гумно и съ укладкою тамъ въ стога, рабочіе брали пятую часть всего урожая, каковую подрядчикъ долженъ былъ получать отъ хозяина луга копнами, по жребію». Въ одномъ имѣніи Малоархангельскаго у. «сѣно почти все убиралось крестьянами за право пользованія отавою».

6. Курская губернія. Получено всего 79 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Щигровскаго—10, Рыльскаго—4, Корочанскаго—2, Обоянскаго—6, Старооскольскаго—3, Суджанскаго—9, Фатежскаго—2, Дмитріевскаго—8, Льговскаго—5, Путивльскаго—3, Новооскольскаго—4, Тимскаго—5, Курскаго—6, Бѣлгородскаго—5 и Грайворонскаго—7.

Минувшее *лѣто* было дождливое, прохладное и, въ общемъ, благопріятное для роста хлѣбовъ; лишь въ августѣ наступила жаркая и сухая погода. Іюльскіе дожди, продолжавшіеся мѣстами и въ первыхъ числахъ августа, замедляли дозрѣваніе хлѣбовъ и мѣшали уборкѣ ихъ, такъ что въ уу. Путивльскомъ и Льговскомъ къ уборкѣ ржи и овса приступили лишь 24 іюля. Наступившіе въ августѣ вѣтры, при сухой и жаркой погодѣ (25—35° Р. въ тѣни), имѣли неблагопріятное вліяніе на растительность. Такъ, нѣкоторые

Digitized by Google

корр. Новооскольскаго и Старооскольскаго уу. приписываютъ именно августовской засухѣ неудовлетворительное состояніе позднихъ яровыхъ хлѣбовъ, особенно же гречихи и проса, которыя плохо налились и вышли щуплыми; по мнѣнію же другихъ хозяевъ, проса пострадали значительно еще при всходѣ, въ началѣ лѣта, отъ избытка влаги. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ уу. Грайворонскаго и Суджанскаго, отъ бывшихъ въ іюнѣ бурь хлѣба полегли, отчего зерно пострадало и получилось легковѣсное; въ у. Путивльскомъ бурями повреждены также гречиха, конопля, огородныя и бахчевыя овощи и плодовыя деревья.

Градобитія въ минувшее лѣто случались часто и причинили значительный вредъ хлѣбамъ, какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ поляхъ. Въ Обоянскомъ у. 25 іюля, на поляхъ селеній Кочетовской, Бобрышевской и Ольшанской вол., выбило градомъ около 3,000 дес. разнаго хлѣба, на 100,000 р.; того же числа въ Корочанскомъ у., на поляхъ Нечаевскаго и Ивжецкаго сельскихъ обществъ, градомъ уничтожено 500 дес. разнаго хлѣба, на сумму 15,000 р., а въ другихъ крестьянскихъ обществахъ истреблено болѣе 1,200 дес. разнаго хлѣба; въ Бѣлгородскомъ у. въ нѣсколькихъ селеніяхъ выбито 1,500 дес. хлѣба, а въ Миленской волости — фруктовые сады; у одного корр. Старооскольскаго у. (Архангельской вол.) градъ повредилъ до 500 дес. овса и 80 дес. пшеницы, а у крестьянъ—много конопли и гречихи; въ с. Гоптаровкѣ, Суджанскаго у., уничтожено у одного хозяина 250 дес. яровыхъ хлѣбовъ.

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ въ большинствѣ случаевъ получился хорошій, рѣже—средній и лишь въ немногихъ случаяхъ—ниже средняго. Лучшіе сборы ржи и пшеницы взяты, повидимому, въ западной части губерніи.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—урожай овса получился въ большинствѣ случаевъ выше средняго или хорошій, рѣдко средній; особенно удачными вышли овсы въ уу. Грайворонскомъ, Обоянскомъ и Суджанскомъ, гдѣ нерѣдко сборъ достигалъ 20—30 четв. на десятинѣ. Урожай ячменя оказался, въ общемъ, также порядочный и лишь мѣстами ниже средняго. Горохъ уродился, по большей части, хорошо. Зато просо и гречиха дали лишь кое-гдѣ средній урожай, въ большинствѣ же случаевъ—ниже средняго или плохой: растенія эти были забиты въ маѣ дождями, а затѣмъ въ августѣ пострадали отъ засухи и, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, также отъ бурь 10—12 августа, которыя «обмолотили хлѣбъ на корню», вслѣдствіе чего иные хозяева не возвратили даже и сѣмянъ. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., особенно неудачными вышли поздніе посѣвы проса и гречи, ранніе же были нѣсколько лучше.

Среднія цифровыя данныя и колебанія урожая помянутыхъ хлѣбовъ по уѣздамъ представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды:	Оз. рожь.		Оз. пшеница.		Овесъ.		Ячмень.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Четвертей.							
Грайворонскій.	11½	6—20	9½	4—15	16½	8—30	11	7—16
Щигровскій	10	5—15	11½	8½—15	13½	10—20	—	4—6½
Суджанскій	11½	6—16	10	6—17	16	10—30	8	5—10

Digitized by Google

Уѣзды:	Оз. рожь. Ср.	Оз. рожь. Колеб.	Оз. пшеница. Ср.	Оз. пшеница. Колеб.	Овесъ. Ср.	Овесъ. Колеб.	Ячмень. Ср.	Ячмень. Колеб.
		Четверти.						
Рыльскій	11	8—15	13	10—17	14	10—20	—	—
Льговскій	12	10—15	13	10—16	14	12—16	—	—
Курскій	11	7½—16	11½	7—15	13	12—15	—	—
Бѣлгородскій	10	8—13	11	8—15	15	13—17	—	10—12
Дмитріевскій	8½	3—13	7½	1—12	12	6—18	—	3—10
Тимскій	8	7—10	8	7½—8½	13	9—17	—	—
Путивльскій	9	5½—12	—	14	10	7—15	—	—
Корочанскій	—	8—14	—	5—6	—	10—12	—	7—8
Старооскольскій	—	8½—11	7	4—8	—	12—20	—	—
Новооскольскій	—	7½—9½	—	2—5	—	10—12	—	5—8½
Обоянскій	12	8—16	10	4—27	16	12—32	—	6
Фатежскій	—	9½—13	—	12	—	8—10	—	7

	Просо. Ср.	Просо. Колеб.	Горохъ. Ср.	Горохъ. Колеб.	Гречиха. Ср.	Гречиха. Колеб.
		Четверти.				
Грайворонскій	6	0—14	—	7—10½	5½	0—12
Щигровскій	4	½—10	7½	5—10	5½	½—8
Суджанскій	7	2—9	—	6	5	4—6
Рыльскій	—	2—5	—	—	3½	½—5
Льговскій	—	2—4	—	6—10	3	1—6
Курскій	3	1—5	—	7—10	5	3—12
Бѣлгородскій	6	3—7	9	8—10	7	6—8
Дмитріевскій	3	1—5	5	2—7	2	½—3
Тимскій	2½	1½—4	—	9—10	4	3—5
Путивльскій	—	8	—	4	—	3—5
Корочанскій	—	6—9	—	5—6	—	7—8
Старооскольскій	—	3	—	—	—	2½—3
Новооскольскій	—	2—3½	—	—	2	1½—3
Обоянскій	6	4—8	9	8—10	6½	4—8
Фатежскій	—	3	—	10	—	1½—3

Урожай яровой пшеницы въ Грайворонскомъ у. достигъ, въ среднемъ, около 9 четв. съ десятины, при колебаніяхъ отъ 5 до 12 четв. По отдѣльнымъ сообщеніямъ, въ Щигровскомъ у. яр. пшеницы получено 5 четв. съ десятины, а въ Бѣлгородскомъ—9 четв.

Урожай льна и конопли вышелъ, въ общемъ, довольно удовлетворительный, а мѣстами и хорошій. Въ Старооскольскомъ у. льнянаго сѣмени надѣялись получить 70 п. и въ Курскомъ—80 п., конопли же въ Грайворонскомъ у.—8 четв. и въ Старооскольскомъ—70 п. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр. изъ уу. Дмитріевскаго и Путивльскаго, конопля сильно пострадала отъ бурь, бывшихъ въ августѣ; въ уу. Курскомъ и Щигровскомъ урожай конопли на волокно оказался хорошій, но на сѣмя плохой. Сѣмянъ подсолнечника одинъ корр. Грайворонскаго у. надѣялся собрать съ десятины около 100 п. Изъ Корочанскаго у. пишутъ о хорошемъ урожаѣ лаллеманціи и аниса; по сообщенію изъ Курскаго у., лаллеманціи получено на десятинѣ 25 п. и горчицы 30 п.

Digitized by Google

Урожай картофеля и свекловицы въ большинствѣ мѣстностей оказался хорошій, но мѣстами не выше средняго. Въ Бѣлгородскомъ у. ожидали картофеля 70—108 четв. съ 1 дес., въ Старооскольскомъ — 200 четв. и въ Фатежскомъ—100 четв., а свеклы—въ Путивльскомъ 70—100 берк. и въ Грайворонскомъ и Обоянскомъ—отъ 100 до 150 берк.; въ Дмитріевскомъ у. предполагали собрать картофеля 75 четв. и свеклы 96 берк., въ Суджанскомъ—картофеля 80 четв. и свеклы 90 берк., въ Рыльскомъ—картофеля 80 ч. и свеклы 100—120 берк.

Изъ *фруктовъ* почти повсемѣстно уродились хорошо сливы и вишни, а также ягоды, урожай же яблокъ и, особенно, грушъ получился плохой, рѣже—средній и въ немногихъ случаяхъ—хорошій. Груши и яблони, по сообщенію хозяевъ, сильно пострадали весною отъ червя, а августовскія бури обили съ нихъ преждевременно плоды.

Изъ огородныхъ *овощей*—капуста уродилась довольно удовлетворительно, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ сборъ ея вышелъ плохой. По сообщенію изъ Фатежскаго у., она уничтожена мухою Anthomyia brassicae. Что касается огурцовъ, то урожай ихъ, за немногими исключеніями, получился плохой, вслѣдствіе значительныхъ жаровъ и бездождія въ августѣ; по сообщенію корр. Щигровскаго и Новооскольскаго уу., огурцы погнили весной отъ избытка влаги. Въ зависимости отъ плохого урожая огурцовъ, и цѣны на нихъ стояли довольно высокія; такъ, изъ Дмитріевскаго у. сообщаютъ, что мѣра огурцовъ продавалась по 25—50 к., вмѣсто обычныхъ 10 к. Бахчевыя овощи уродились плохо, подъ вліяніемъ излишней влаги и холодной погоды въ серединѣ лѣта, а также по причинѣ августовской засухи.

О вредныхъ *насѣкомыхъ* доставлены свѣдѣнія почти изъ всѣхъ уу. Гессенская муха хотя и была замѣчена во многихъ мѣстностяхъ, но вредъ причинила, по большей части, незначительный; впрочемъ, по сообщенію изъ Грайворонскаго у., она уничтожила въ одной мѣстности $^3/_{10}$, а въ другой—$^1/_3$ урожая пшеницы, а у одного корр. Бѣлгородскаго у. повредила до 40% ранней ржи. Въ Корочанскомъ у. горчица кое-гдѣ была сильно повреждена «чернымъ червякомъ». Изъ Суджанскаго у. сообщаютъ о появленіи хлѣбнаго пилильщика. По заявленіямъ изъ уу. Грайворонскаго и Корочанскаго, на поляхъ стало появляться все больше и больше овражковъ.

По показаніямъ хозяевъ, съ 1 каз. десятины собрано пудовъ *сѣна*:

На сѣнокосахъ:

Въ уѣздахъ:	Заливн. Колеб.	Низменн. Колеб.	Болот. Колеб.	Лѣсн. Колеб.	Суходольн. Колеб.	Степн. Колеб.	Сѣянн. Колеб.
Бѣлгородскомъ . . .	150—500	—	80	80—85	70—80	60	200—240
Грайворонскомъ . .	100—220	100—140	50—220	100—150	120—200	150—200	150—340
Корочанскомъ . . .	—	—	—	80	70	—	200—300
Курскомъ.	—	200	—	—	—	150—200	—
Щигровскомъ. . . .	100—133	100	100	150—200	150—250	150—200	300
Дмитріевскомъ . . .	100—200	100—150	50—100	25—180	50—200	—	60—300
Суджанскомъ	130—200	100—200	80—100	90—150	120—250	80	80—300
Новооскольскомъ . .	150—200	200	—	150	—	150	—

Digitized by Google

На сѣнокосахъ:

Въ уѣздахъ:	Заливн. Колеб.	Низменн. Колеб.	Болот. Колеб.	Лѣсн. Колеб.	Суходольн. Колеб.	Степн. Колеб.	Сѣянн. Колеб.
Старооскольскомъ .	120—225	—	—	75—80	80	—	120
Рыльскомъ	120—150	100—120	140	—	100	—	140—250
Путивльскомъ . . .	180	80	60	60	90	—	—
Льговскомъ.	60—200	200	50—120	40—120	125—160	—	250—300
Тимскомъ.	50	150	30	70—75	130	—	120—150
Обоянскомъ.	50—200	50—80	50	50—140	35—120	100	50—280
Фатежскомъ	100	—	100	100	150	—	150

Благодаря частымъ дождямъ, сборъ сѣна вышелъ удовлетворительный, а мѣстами и хорошій. Въ большинствѣ случаевъ къ уборкѣ сѣна приступили между 15 и 20 іюня, а кое-гдѣ въ уу. Грайворонскомъ, Корочанскомъ и Щигровскомъ—съ первыхъ чиселъ этого мѣсяца. Во время сѣнокоса проходили частые дожди, почему работа производилась урывками и затянулась мѣстами до 20 іюля. Впрочемъ, отъ дождей пострадали преимущественно лишь іюньскіе укосы и сѣно на нихъ вышло нѣсколько темнымъ, въ большинствѣ же случаевъ оно получалось вполнѣ хорошаго качества. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр. Дмитріевскаго у., въ нынѣшнемъ году на поляхъ появилось много дикаго клевера, даже тамъ, гдѣ его раньше не замѣчали.

Во время уборки травъ, *рабочихъ*, въ большинствѣ случаевъ, было достаточно; впрочемъ, мѣстами въ уу. Щигровскомъ и Фатежскомъ, въ рабочихъ рукахъ чувствовался недостатокъ, такъ какъ всѣ спѣшили воспользоваться хорошей погодой.

Издѣльно косили сѣно по слѣдующимъ цѣнамъ (съ десятины):

	Косьба. Отъ р. к.	Косьба. До р. к.	Косьба съ уборкою. Отъ р. к.	Косьба съ уборкою. До р. к.
Бѣлгородскомъ . . .	2 р.		4 р.	
Грайворонскомъ . . .	1 50	4 50	2 25	9.—
Корочанскомъ	1 —	1 20	2 р.	
Курскомъ	1 50	2 —	3 р.	
Щигровскомъ	1 25	2 —	3 р.	
Дмитріевскомъ . . .	1 р. 50 к.		2 —	4 50
Новооскольскомъ . .	1 50	2 —	3 р.	
Рыльскомъ	1 —	1 75	3 —	4 —
Путивльскомъ	2 —	3 —	4 —	6 —
Льговскомъ	1 25	2 50	3 —	4 50
Тимскомъ	— 80	1 50	2 —	3 —
Обоянскомъ	1 —	1 50	1 50	6 —

Въ Старооскольскомъ у. сѣно убирали изъ $^1/_3$ и $^1/_4$ урожая, а въ Обоянскомъ съ 3-й копны косили со складкою въ стога.

7. Черниговская губернія. Получено всего 34 корреспонденціи, въ томъ числѣ изъ уу.: Козелецкаго — 4, Нѣжинскаго — 4, Борзенскаго — 4, Кролевецкаго — 4, Городнянскаго — 3, Стародубскаго — 3, Конотопскаго — 2,

Digitized by Google

Сосницкаго — 2, Глуховскаго—2, Мглинскаго — 3, Новгородъ-Сѣверскаго — 2 и Остерскаго — 1.

Лѣто, въ общемъ, было довольно дождливое и не жаркое, благопріятное для произрастанія хлѣбовъ. Съ 20-хъ чиселъ мая начались дожди, перепадавшіе, при прохладной погодѣ, довольно часто — а мѣстами даже въ избыткѣ— до первыхъ чиселъ іюля; по нѣкоторымъ показаніямъ, 17 іюня наблюдался заморозокъ. Между 4 и 24 іюля въ южныхъ уу. продержалась жаркая и сухая погода, въ сѣверныхъ же уу. періодъ сплошной хорошей погоды былъ короче, такъ что одинъ изъ хозяевъ Новгородъ-Сѣверскаго у. насчитываетъ лишь 9 теплыхъ, хорошихъ дней во все лѣто. Въ послѣднюю недѣлю іюля и въ первую треть августа снова шли частые и сильные дожди (мѣстами — ливни съ грозами), причемъ 6 и 7 августа были и бури, осыпавшія во многихъ мѣстахъ зерно проса и сшибавшія въ садахъ съ деревъ яблоки. Дожди конца іюля и начала августа во многихъ мѣстностяхъ сильно мѣшали уборкѣ хлѣбовъ, затянувъ ее до половины августа, когда повсемѣстно наступила сухая и жаркая погода, продолжавшаяся до сентября. Засуха конца августа вредно отозвалась, по словамъ корр. Стародубскаго у., на наливѣ конопли и гречихи.

Поврежденій отъ градобитій было немного. Въ Новобыковской вол., Козелецкаго у., градомъ, выпавшимъ 15 мая, были нѣсколько повреждены табачныя плантаціи. Въ Нѣжинской волости 13 августа градъ причинилъ вредъ табаку, гречихѣ и др. растеніямъ. Въ Велико-Загоровской вол., Борзенскаго у., градомъ побито 100 дес. ржи, на сумму до 12,000 р., а въ Шаповаловской вол., того же у., повреждено озимаго хлѣба до 200 дес.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Озим. пшен.	Яров. пшен.	Овса.		Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречих	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Ко
Остерскаго. . .	—	6	10	10	—	10	—	10	—	6	—	10	—	
Козелецкаго . .	10	7—14	8—20	9—10	14	10—20	9	8—12	—	—	—	—	—	
Нѣжинскаго . .	7	4—8	—	7	10½	5—20	7	5—10	6½	6—7	—	6	4½	4-
Борзенскаго . .	8	6—12	9	5—12	8½	5—11	12	9—15	8½	5—14	8	1—14	3½	1
Конотопскаго. .	9½	8—11	—	5	8½	7—10	—	6	—	1	—	—	3½	2
Сосницкаго . .	6	4—8	—	5	6	4—8	5	4—6	—	6	5	2—7	—	
Кролевецкаго .	7	3—11	3	4—4	8½	7—10	4½	2—9	4	1—9	6½	5—7	4	2
Глуховскаго . .	—	6—10	—	—	—	5—10	—	—	—	—	—	—	—	
Городнянскаго .	6	4½—9	—	—	5½	4—7	8	5—11	4	3—5	4½	3—6	4½	
Новгородъ-Сѣвер.	—	4—11	7	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	
Стародубскаго .	4	2—5	—	—	8	6—12	6	2—10	—	5—10	—	2—8	—	
Мглинскаго . .	3	2—4	—	—	—	7—12	—	5—10	—	5	—	—	—	

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ корреспонденты, за немногими исключеніями, считаютъ хорошимъ, а нѣкоторые — даже и очень хорошимъ.

Урожай *яровыхъ* также значительно выше средняго. Особенно хорошо уродился, по отзыву почти всѣхъ корр., овесъ; ячмень далъ также сборы хорошіе или средніе, и лишь кое-гдѣ въ Кролевецкомъ у. онъ удался плохо. Просо доставило, въ большинствѣ случаевъ, урожай удовлетворительный, а мѣ-

Digitized by Google

стами—плохой, главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что много зерна его осыпалось отъ бурь въ августѣ; горохъ далъ тоже, по большей части, вполнѣ удовлетворительные сборы. Хуже другихъ хлѣбовъ уродилась только гречиха, во многихъ случаяхъ принесшая весьма незначительное количество зерна, такъ какъ въ ней оказалось много пустоцвѣта.

Картофель, за немногими исключеніями, далъ хорошій урожай; по сообщенію изъ у. Городнянскаго, его собрано 50 четв. съ десятины. Свекловица, какъ сахарная, такъ и кормовая, обѣщала средній сборъ. Ленъ былъ очень хорошъ; лишь одинъ хозяинъ Глуховскаго у., при хорошемъ сборѣ льнянаго волокна, не ожидалъ хорошаго урожая сѣмени, такъ какъ «льны были сильно объѣдены птицами-дубоносами». Конопля въ южныхъ уу. обѣщала хорошій урожай, а въ сѣверныхъ — средній; по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ уу. Глуховскаго и Мглинскаго, она была низкоросла, а въ Стародубскомъ у., какъ пишетъ одинъ хозяинъ, прекрасная конопля была сильно поломана бурею 12 августа. Рапсъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ у. Козелецкаго, былъ неудовлетворителенъ и сильно объѣденъ гусеницею. Подсолнухъ въ Щастновской вол., того же у., далъ 90 пуд. съ десятины. Табакъ уродился вполнѣ удовлетворительно—былъ хорошъ какъ по количеству, такъ и по качеству. Махорка въ уу. Городнянскомъ и Козелецкомъ дала отъ 80 до 200 пуд., а американскій табакъ въ томъ же Козелецкомъ и въ Нѣжинскомъ уу.—отъ 90 до 100 п. съ десятины.

Урожай *фруктовъ* былъ изобильный, особенно яблокъ, сливъ и вишенъ. Грушъ, по большей части, было мало, кромѣ Городнянскаго у., гдѣ онѣ, повидимому, уродились удовлетворительно. Яблокъ было очень много и они продавались по 30—40 коп. мѣра; исключеніе составляетъ только Мглинскій уѣздъ, гдѣ яблокъ уродилось мало. Одинъ хозяинъ Козелецкаго у. пишетъ, что «яблоки висѣли гроздями, какъ виноградъ, и вѣтви яблонь гнулись и ломились подъ тяжестью плодовъ». Впрочемъ, бури (въ южныхъ уу. — 7 и 8 августа, а въ сѣверныхъ — 12-го) сильно повредили урожаю яблокъ, сбивъ значительныя ихъ количества. Сливы, вишни и садовыя ягоды уродились почти повсемѣстно также въ необыкновенномъ изобиліи. По свѣдѣніямъ изъ уу. Кролевецкаго и Козелецкаго, ведро сливъ продавалось по 5—10 коп., а ведро вишенъ — по 20—25 к.

Огородныя *овощи* дали, въ общемъ, удовлетворительный урожай. Изъ Кролевецкаго и Новгородъ-Сѣверскаго уу. сообщаютъ, впрочемъ, о плохомъ урожаѣ овощей, а изъ Борзенскаго и Мглинскаго у. — о плохомъ урожаѣ капусты. Только огурцовъ къ концу лѣта было очень мало; по сообщенію изъ у. Кролевецкаго, мѣра огурцовъ, стоившая въ началѣ лѣта 10 к., къ концу его стоила 40 к. Арбузы и дыни повсемѣстно были неудовлетворительны; ихъ уродилось немного, и притомъ они вышли безвкусными вслѣдствіе прохладнаго лѣта.

О вредѣ, причиненномъ *насѣкомыми*, имѣются свѣдѣнія изъ Новгородсѣверскаго и Мглинскаго уу., гдѣ рожь мѣстами пострадала довольно сильно отъ гессенской мухи и, отчасти, отъ пилильщика. Изъ Козелецкаго у. сообщаютъ, что рапсъ мѣстами былъ поврежденъ какимъ то жучкомъ, а сѣменная лю-

Digitized by Google

церна—гусеницей. По показанію изъ Нѣжинскаго у., картофель, табакъ и фасоль повреждалъ проволочный червь.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ *сѣна* на сѣнокосахъ:

	Средн.	Колеб.
заливныхъ. :	150	60—210
низменныхъ	105	50—178
болотистыхъ	85	15—300
лѣсныхъ	70	20—150
суходольныхъ	70	20—125
сѣянныхъ.	275	70—500

Урожай травъ въ большинствѣ мѣстностей вышелъ удовлетворительный; на болотахъ и въ лѣсахъ сборъ сѣна въ нѣкоторыхъ мѣстахъ былъ ниже средняго. Сѣнокосъ почти вездѣ начался въ концѣ іюня и совершался при благопріятной погодѣ; только сѣно поздней уборки (конца іюля и начала августа) пострадало кое-гдѣ отъ дождей, какъ, напр., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Стародубскаго у.

Изъ доли урожая косили сѣно въ уу.: Остерскомъ — изъ $^1/_5$ и $^1/_6$ (на харчахъ рабочаго съ хозяйскимъ скотомъ), Козелецкомъ на болотахъ — изъ $^1/_2$ и на другихъ сѣнокосахъ—изъ $^1/_3$ (съ отработкой по 6 дней за десятину), въ Нѣжинскомъ и Борзенскомъ — изъ $^1/_2$ и $^1/_3$, въ Кролевецкомъ — изъ $^1/_3$ урожая (и $1^1/_2$ косаря съ десятины) и въ Городнянскомъ — изъ $^1/_2$ урожая. За уборку десятины сѣнокоса платили слѣдующія цѣны: въ Нѣжинскомъ у. — 4 р. 50 к., въ Борзенскомъ — отъ 3 до 4 р., въ Конотопскомъ — 5 руб., въ Кролевецкомъ — 4 р. 20 к., въ Городнянскомъ — 3 р. 50 к., въ Стародубскомъ — 5 р. и въ Мглинскомъ — 2 р. 50 к.

Недостатка въ *рабочихъ*, повидимому, не было. Впрочемъ, одинъ корр. (Сосницкаго у.) упоминаетъ о недостаткѣ въ рабочихъ вообще, а другой (Мглинскаго у.)—о недостаткѣ лишь во время жатвы.

V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.

1. Казанская губернія. Корреспонденцій получено 47, изъ уѣздовъ: Казанскаго — 8, Чебоксарскаго — 7, Ядринскаго — 6, Спасскаго — 6, Чистопольскаго — 6, Козмодомьянскаго — 5, Царевококшайскаго — 3, Цивильскаго — 2, Мамадышскаго — 1, Лаишевскаго — 1, Свіяжскаго — 1 и Тетюшскаго — 1.

Погода стояла непостоянная: въ началѣ лѣта довольно холодная и сухая, а затѣмъ въ срединѣ—теплая, съ дождями и частыми грозами; въ августѣ, дни были большею частью теплые и ясные. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Лаишевскаго, Чистопольскаго и Спасскаго уу. отъ засухи, бывшей весною, пострадали какъ яровые, такъ и озимые хлѣба. Въ томъ же Спасскомъ у. около 17 іюня былъ морозъ, отъ котораго также пострадали яровые всходы; въ Чебоксарскомъ у. 7 и 24 мая наблюдались морозы, повредившіе овощамъ и хмелю.

Digitized by Google

Градобитія были во многихъ мѣстностяхъ губерніи и, мѣстами, довольно значительныя. Такъ, изъ уу. Царевококшайскаго, Козмодемьянскаго, Чистопольскаго и Чебоксарскаго сообщаютъ о значительномъ градѣ, повредившемъ яровымъ хлѣбамъ; въ Козмодемьянскомъ у. побитъ градомъ хлѣбъ на сумму до 7 тысячъ р., а въ Чебоксарскомъ у.—на сумму свыше 20 тысячъ руб. Въ Чистопольскомъ у. градъ проходилъ, главнымъ образомъ, по рѣкѣ Камѣ и выбилъ мѣстами значительное количество разнаго хлѣба. Градобитія были также въ уу. Свіяжскомъ и Тетюшскомъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, къ концу лѣта градомъ было выбито до 8,000 дес. озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, на сумму около 120,000 руб.

Съ одной казенной десятины надѣялись собрать четвертей, по сообщеніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Проса.	Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
кскаго	6	4—10	—	3	8	7—10	—	—	4	2—8	6—11	2½	1—4
опольскаго	7	4—11	—	—	8½	6—17	—	—	5½	4—10	4—10	8	2—13½
евскаго	—	10	—	—	—	7	—	—	—	3	—	—	1
одемьянскаго	5	3—7	5	4—6	6	3—9	5½	4—9	3	2—4	—	4½	2—7
ксарскаго	4½	2—10	4½	3—8	5½	3—8	5½	3—10	4	2—6	5	—	5
нскаго	8	3—12	6½	3—9	11	5—18	11	4—20	7	5—8	8	—	—
льскаго	—	14	—	10	—	15	—	10	—	10	—	—	12
зококшайскаго	4	3—6	—	3	5	2—7	3½	2—5	—	3	—	3	3—3½
жскаго	—	6	—	5	—	8	—	—	—	5	—	—	—
нскаго	6½	3—10	3	2½—4	5½	3—10	4½	3½—5	2	1—4½	8	3½	½—8
ышскаго	—	6	—	—	—	4	—	5	—	—	—	—	4
ишскаго	—	8	—	8	—	9	—	13	—	6	—	—	8

Урожай *озимыхъ*, по заявленію большинства корреспондентовъ, ожидался средній, а отчасти—ниже средняго; хорошіе сборы ржи получены въ ограниченномъ числѣ хозяйствъ. Нѣкоторые хозяева плохой урожай ржи объясняютъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ прошломъ году хлѣбъ приходилось сѣять въ дождливую и холодную погоду и поздно, вслѣдствіе чего половина посѣва не взошла. Наименѣе благопріятнымъ (говоря относительно) представляется урожай въ болѣе или менѣе значительной части уу. Чистопольскаго, Спасскаго, Лаишевскаго, Цивильскаго и Мамадышскаго.

Сборъ *яровыхъ* хлѣбовъ ожидался по большей части также средній; впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи (Чистопольскій у.) овесъ, въ особенности ранняго сѣва, былъ очень хорошъ. Гречиха въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе тумановъ и утренниковъ во время цвѣтенія, совершенно пропала или же дала плохой сборъ. По нѣсколькимъ сообщеніямъ, яровые хлѣба сильно заросли сорными травами (напр., въ Цивильскомъ у.).

Урожай картофеля и льна ожидался, большею частію, средній, но мѣстами, напр. въ Козмодемьянскомъ у., надѣялись на сборъ льна выше средняго. Конопля была средняя, а отчасти хорошая. Картофеля много погнило въ землѣ.

Что касается *фруктовъ*, то яблоки дали мѣстами плохой, мѣстами хорошій, но въ большинствѣ случаевъ—средній сборъ. Ягодъ, по нѣкоторымъ сообще-

Digitized by Google

ніямъ (напр., въ Ядринскомъ у.), уродилось много и цѣна на нихъ стояла низкая; такъ, напр., малина, клубника и земляника продавались отъ 1½ до 3 к. за фунтъ, а вишни—отъ 2 до 3 р. за пудъ.

Урожай *овощей* (огурцовъ и капусты) ожидался почти повсемѣстно хорошій.

О поврежденіи хлѣбовъ *насѣкомыми* имѣются свѣдѣнія отъ весьма немногихъ хозяевъ. Такъ, изъ Спасскаго у. одинъ корр. сообщаетъ о поврежденіи озимыхъ всходовъ нынѣшняго года совиноголовкою и проволочнымъ червемъ; хлѣба были попорчены на столько, что ихъ пришлось пересѣять вновь. Изъ Чистопольскаго у. пишутъ о поврежденіи (незначительномъ, впрочемъ) гороха тлею. Изъ Свіяжскаго и Цивильскаго уу. имѣются указанія на поврежденіе насѣкомыми капусты.

Уборка *сѣна*, по случаю дождей, началась въ большинствѣ хозяйствъ только съ первыхъ чиселъ іюля. Сѣно убрано частію въ сухую погоду, но отчасти уборка травъ совпала съ дождливымъ временемъ, и потому сѣно получилось темнаго цвѣта (Цивильскій, Ядринскій, Казанскій, Спасскій и др. уу.); нерѣдко приходилось перемётывать стога и вновь пересушивать сѣно, хотя и это иногда не помогало—сѣно все-таки гнило. Сборъ сѣна, въ виду порчи его отъ дождей, оказывается, въ общемъ, среднимъ, а мѣстами—и ниже средняго. Однако, въ отдѣльныхъ хозяйствахъ Чебоксарскаго, Чистопольскаго и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ сборъ сѣна вышелъ очень хорошій.

Съ одной казенной десятины собирали пудовъ сѣна на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	160	40—600
низменныхъ	130	45—600
болотистыхъ	100	30—300
лѣсныхъ	100	32—400
суходольныхъ	90	20—450
сѣянныхъ	100	20—250

Недостатка въ *рабочихъ* не было. Издѣльно платили за косьбу 1 казенн. десятины отъ 90 коп. до 5 руб., съ уборкою—отъ 1 руб. 60 коп. до 10 руб.

2. Самарская губернія. Корреспонденцій получено 49, въ томъ числѣ изъ уу.: Новоузенскаго — 12, Бугурусланскаго — 9, Ставропольскаго — 10, Николаевскаго — 7, Бузулукскаго — 5, Самарскаго — 3 и Бугульминскаго — 3.

Погода весной и въ началѣ лѣта почти повсемѣстно въ губерніи стояла прохладная и сухая. Послѣ столь продолжительной (1½—2-мѣсячной) весенней засухи, сильно отразившейся на ростѣ хлѣбовъ, въ большей части губерніи съ 10-го, а мѣстами съ 20-го іюня, начались частые и проливные дожди, прекратившіеся лишь въ первыхъ числахъ августа. При этомъ, по показаніямъ большинства корр., погода почти все время стояла прохладная, и температура повысилась лишь въ началѣ августа, отличавшемся вообще сухостью и сильными жарами. Дожди, лившіе почти непрерывно въ продолженіе всего іюля, хотя мѣстами и поправили пострадавшую отъ весенней засухи

Digitized by Google

растительность, но въ большинствѣ случаевъ причинили хозяевамъ немало убытковъ, затруднивъ сѣнокошеніе и значительно затянувъ уборку хлѣбовъ: сѣно, захваченное дождями, вышло въ большинствѣ мѣстностей темное и подгнившее, хлѣба же мокли въ копнахъ и въ скирдахъ; изобиліе влаги вызвало, съ другой стороны, обильное разростаніе сорныхъ травъ (лебеды и березки), мѣстами совершенно заглушившихъ и безъ того рѣдкіе и слабые всходы яровыхъ и преимущественно пшеницы (уу. Бузулукскій и Новоузенскій.) Градобитій вообще было немного, и вредъ, нанесенный ими, незначителенъ; одинъ корр. изъ Николаевскаго у. сообщаетъ о сильномъ градѣ, совершенно уничтожившемъ посѣвы пшеницы, а другой—изъ Бугурусланскаго у., пишетъ о поврежденіи градомъ до 70 дес. разнаго хлѣба.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Проса.	Гороха.	Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Бугурусланскаго	8	5—11½	1¾	0—3	5½	3—9	—	—	3—10	5—12	3—12
Бугульминскаго	—	5—10	—	5—6	—	2—10	—	—	2—7	—	5—10
Бузулукскаго . .	6½	2½—11	2	0—5½	3¼	1—8½	—	2—5½	5—8	—	5—6
Николаевскаго .	4½	2—8	2¾	0—10	8½	6—10	5¼	1½—10	2—6	2—2½	—
Новоузенскаго .	2	0—9	3	0—7½	4	0—7½	4	0—9	0—9	1—4½	—
Самарскаго . . .	—	4½—13	—	½—4	—	2½—18	—	2½—9	—	6	—
Ставропольскаго.	7	4½—11	4	3—5	8	2¼—14	—	—	8—15	1—7½	¼—10

Урожай *ржи* получился весьма неравномѣрный. Въ уу. сѣверныхъ, по отзывамъ большинства корр., урожай ея средній, а мѣстами хорошій (уу. Бугурусланскій, Самарскій и Ставропольскій), въ южныхъ же уу. рожь дала урожай ниже средняго, а мѣстами плохой (уу. Николаевскій и Новоузенскій). Особенно плохо уродилась рожь въ у. Новоузенскомъ, гдѣ ее мѣстами совершенно не убирали, мѣстами же скашивали на кормъ скоту. Въ общемъ, лучше уродилась рожь на земляхъ жирныхъ и сѣянная подъ плугъ и по паровой землѣ; посѣянная же наволокомъ пропала совершенно, что́ корр. приписываетъ непостоянству осенней погоды и частой смѣнѣ морозовъ оттепелями при сильномъ безснѣжьѣ; не мало повліяла на состояніе ржи и продолжительная засуха въ началѣ лѣта, а затѣмъ—обиліе влаги въ концѣ его. Что касается качества собранной ржи, то, по имѣющимся немногимъ сообщеніямъ, зерно ея доброкачественное—бѣлое и сухое, хорошаго налива. Озимой пшеницы въ Самарской губ. почти не сѣютъ; по одному показанію изъ Николаевскаго у., сборъ ея былъ чрезвычайно плохъ—съ 1 каз. десятины получилось не болѣе 1½ четв.

Яровые хлѣба, за исключеніемъ позднихъ—проса и гречихи, дали урожай ниже средняго или, по большей части, даже неудовлетворительный. Особенно сильно пострадала отъ весенней засухи пшеница, во многихъ мѣстностяхъ не вернувшая даже сѣмянъ; лѣтніе дожди не поправили ея и только способствовали разростанію сорныхъ травъ. Лишь нѣсколько корр. называютъ урожай яровой пшеницы среднимъ, тогда какъ всѣ остальные считаютъ его плохимъ или даже очень плохимъ; по словамъ одного хозяина

Digitized by Google

Николаевскаго у., «урожая, хуже нынѣшняго, еще никогда не бывало». Овесъ и, въ особенности, ранній—пострадалъ не менѣе пшеницы; лишь по немногимъ отзывамъ изъ Самарскаго, Николаевскаго и Новоузенскаго уу., онъ далъ урожай средній или выше средняго, во всѣхъ же остальныхъ корр. урожай его называютъ плохимъ или даже очень плохимъ. Ячмень, котораго разводятъ, впрочемъ, весьма немного, далъ сборъ нѣсколько лучшій, хотя въ общемъ урожай его также вышелъ лишь ниже средняго. Просо уродилось довольно хорошо, но, наряду съ благопріятными отзывами, встрѣчаются также сообщенія о плохомъ урожаѣ этого хлѣба; такъ, напр., въ Новоузенскомъ у., гдѣ сборъ его мѣстами былъ очень хорошій, попадались поля, давшія не болѣе 1/2 четв. съ десятины. Горохъ, въ общемъ, далъ урожай средній; гречиха—тоже, хотя мѣстами и она была очень плоха.

Урожай льна вышелъ вообще хорошій, а мѣстами даже очень хорошій, какъ на волокно, такъ и на сѣмя (уу. Бугурусланскій, Самарскій). Конопля также дала хорошій сборъ, подсолнухъ же, по немногимъ имѣющимся свѣдѣніямъ, попорченъ червемъ (уу. Новоузенскій и Ставропольскій). Въ послѣднемъ у. рапсъ далъ 60 п., горчица въ Бугульминскомъ—до 50 п., сурѣпка въ Бугурусланскомъ—до 3 1/2 четв. Урожай картофеля ожидался, въ общемъ, хорошій, во многихъ же мѣстностяхъ онъ значительно пострадалъ отъ дождей—ботва преждевременно почернѣла, а клубни покрылись пятнами и много (до 40%) картофеля погнило (уу. Бузулукскій, Бугульминскій и Бугурусланскій).

Изъ *фруктовъ*—яблоки уродились, въ общемъ, удовлетворительно; но мѣстами много ихъ попадало несвоевременно съ деревьевъ, вслѣдствіе вѣтровъ и быстраго налива во время сильныхъ дождей, или было повреждено червемъ и погнило на деревѣ. Грушъ было много, а вишенъ и сливъ—мало, главнымъ образомъ, вслѣдствіе весеннихъ морозовъ, пагубно повліявшихъ на почки и цвѣтъ. Ягодъ, какъ садовыхъ, такъ и лѣсныхъ, было много. По сообщенію изъ Ставропольскаго у., клубники (вѣроятно, степной) было такое изобиліе, что одна женщина съ утра до вечера набирала до ведра ягодъ.

Огородныя *овощи* уродились хорошо, за исключеніемъ огурцовъ, мѣстами сильно захваченныхъ помохой, отчего они покрылись пятнами, потеряли вкусъ и сдѣлались водянисты. Капуста, въ общемъ, хороша, но въ уу. Бузулукскомъ и Ставропольскомъ въ значительной мѣрѣ повреждена червемъ. Урожай арбузовъ и дынь получился въ высшей степени неравномѣрный, такъ какъ на многихъ бахчахъ они не могли вызрѣть, а мѣстами загнивали вслѣдствіе частыхъ дождей и вышли водянистыми; кромѣ того, значительная часть ихъ уничтожена суркомъ и сусликомъ.

Особенно значительныхъ поврежденій *насѣкомыми* на хлѣбахъ и травахъ не было. По сообщенію изъ Бугурусланскаго у., на колосьяхъ пшеницы между колосовыми пленками появилось небольшое красное насѣкомое (Thrips), но вредъ, нанесенный имъ, незначителенъ. Поврежденною «червемъ» оказалась пшеница въ уу. Новоузенскомъ и Николаевскомъ; въ первомъ поврежденіе имѣло довольно значительные размѣры. Въ Бузулукскомъ у. часть ржи подъѣдена гессенской мухой; въ томъ же и въ Ставропольскомъ уу. «червемъ» истреблено много капусты, а въ Новоузенскомъ у. червемъ же попорчены травы.

Digitized by Google

Гораздо больше жалобъ раздается изъ этого послѣдняго у. на сусликовъ. По сообщенію изъ Краснокутской вол., «суслики съ такою жадностью пожирали яровой хлѣбъ, что нѣкоторыя мѣста остались обнаженными, какъ будто невѣдомые жнецы приходили по ночамъ и выжинали хлѣба». По свѣдѣнію изъ Козловской вол., «въ 4 селеніяхъ весною вылито было болѣе 100,000 сусликовъ и, несмотря на это, ихъ осталось гораздо болѣе, чѣмъ было уничтожено». Въ Калужской вол. истреблено было до 300,000 сусликовъ, а въ Александрово-Гайской вол. «ко времени уборки осталось всего $^1/_5$ посѣвовъ, а $^4/_5$ истреблено сусликомъ». «Не далеко то время», пишетъ корр. Козловской вол., «когда сѣять будетъ совсѣмъ невозможно, такъ какъ придется работать только на суслика».

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ *сѣна* въ уѣздахъ:

	На сѣнокосахъ.						
	Заливныхъ.		Низменн.	Лѣсныхъ.	Суход.	Степныхъ.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бугурусланскомъ	—	150—250	40—100	45—250	20—80	110	100—140
Бугульминскомъ	—	180—200	150—200	30—150	25—150	—	100—120
Бузулукскомъ	—	60—120	40—140	120	40—60	—	40—100
Николаевскомъ	—	200—240	—	—	—	95	50—200
Новоузенскомъ	170	75—300	60—150	—	30—200	55	25—120
Самарскомъ	—	45—150	100	35	—	65	50—90
Ставропольскомъ	150	90—300	60	40—200	60—200	70	30—130

По отдѣльнымъ показаніямъ, сѣянныя травы доставили въ Бугурусланскомъ у. 300 п. и въ Бугульминскомъ — 100 п., а болотистые луга дали въ Новоузенскомъ у. 150 — 200 п. и въ Самарскомъ у. — 150 п. съ десятины.

Сборъ сѣна, въ общемъ, вышелъ средній; хотя послѣ продолжительной весенней засухи травы въ большинствѣ мѣстностей были рѣдки и низкорослы, но онѣ потомъ поправились, благодаря обилію выпавшей влаги. Лучшій урожай дали травы на лугахъ поемныхъ и низменныхъ; на сѣнокосахъ степныхъ, лѣсныхъ и суходольныхъ сборъ сѣна вышелъ, въ общемъ, удовлетворительный. Въ большинствѣ уу. къ уборкѣ сѣна приступили около 20 іюня, а въ Новоузенскомъ — мѣстами уже съ 15 мая. Погода въ началѣ уборки была болѣе или менѣе благопріятна, поздніе же укосы почти повсемѣстно были захвачены дождями и сѣно вслѣдствіе этого болѣе или менѣе пострадало или потемнѣло. По сообщенію изъ Бузулукскаго у., сѣно до того побурѣло, что его трудно было отличить отъ прошлогодняго; одинъ корр. Бугурусланскаго у. пишетъ, что у владѣльцевъ $^1/_4$, а у крестьянъ $^1/_2$ сбора сѣна попорчена дождями.

Недостатка въ *рабочихъ* рукахъ не ощущалось; только изъ уу. Ставропольскаго и Бугурусланскаго имѣются отдѣльныя сообщенія о недостаткѣ рабочихъ во время сѣнокоса. Издѣльно платили въ уу.: Бугурусланскомъ — за косьбу 1 — 2 р., а съ уборкою 3 р. до 3 р. 25 к., Бугульминскомъ — за косьбу 1 — $2^1/_2$ р. и за косьбу съ уборкой — отъ 2 до 4 р., въ Бузулукскомъ — за косьбу 70 к. — 1 р. 20 к., а съ уборкою — отъ 1 р. 40 к. до 3 р. 50 к. Въ Николаевскомъ у. за косьбу платили отъ 80 к. до 2 р. и съ

Digitized by Google

уборкою—отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 60 к.; въ Новоузенскомъ: за косьбу отъ 55 к. до 1 р. 70 к. и съ уборкою—отъ 1 до 3 р.; въ Самарскомъ: за косьбу отъ 1 р. до 1 р. 80 к. и съ уборкою — отъ 1 р. 50 к. до 4 р.; въ Ставропольскомъ: за косьбу отъ 1 до 2 р. и съ уборкой—отъ 1 р. 50 к. до 3 р. 20 к.

3. Симбирская губернія. Получено 40 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго — 3, Ардатовскаго — 4, Алатырскаго — 5, Буинскаго — 3, Симбирскаго — 14, Карсунскаго — 3, Сенгилеевскаго — 1 и Сызранскаго — 7.

Послѣ засухи въ маѣ, *лѣто* простояло до первыхъ чиселъ августа (а мѣстами до конца іюля) болѣе или менѣе дождливое и прохладное; кромѣ нѣсколькихъ теплыхъ дней въ іюлѣ, лишь августъ мѣсяцъ былъ сухой и жаркій. Вообще, большинство корр. находятъ, что лѣто было вполнѣ благопріятно какъ для роста хлѣбовъ—въ виду достаточнаго количества дождей въ іюнѣ, такъ и для уборки—въ виду хорошей погоды во второй половинѣ іюля и въ августѣ; однако, между 27—28 іюля и 1 августа почти повсемѣстно прошли обильные дожди (кое-гдѣ ливни), въ нѣкоторыхъ случаяхъ задержавшіе уборку и мѣстами попортившіе хлѣба. Наиболѣе прохладной погодой отличался іюнь—17-го числа, по словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, былъ даже заморозокъ, повредившій гречихѣ. Впрочемъ, одинъ корр. у. Ардатовскаго указываетъ еще на утренникъ въ концѣ іюля, нанесшій вредъ тому же хлѣбу. Въ общемъ, въ сѣверныхъ уу. дождей выпало больше, чѣмъ въ южныхъ, гдѣ мѣстами въ іюнѣ ихъ было немного; кромѣ того, существуютъ, повидимому отдѣльные небольшіе районы, обойденные дождевыми тучами и потому страдавшіе отъ засухи. Такъ, по словамъ одного корр. Ртищево-Каменской вол., Симбирскаго у., іюнь былъ сухой и дожди прошли только въ концѣ этого мѣсяца (29 и 30 числа), а затѣмъ съ 18-го іюля началась новая засуха, продолжавшаяся и въ августѣ мѣсяцѣ. Въ Симбирскомъ у., по нѣкоторымъ сообщеніямъ, 10 іюля была «мгла», повредившая гречихѣ.

Градобитій, судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, было довольно много въ сѣверо-западной половинѣ губерніи. Такъ, по сообщенію Уѣздной Земской Управы, въ Ардатовскомъ у. выбито хлѣба на 40,000 р. Въ Талызинской вол. этого уѣзда градъ (13 и 14 іюля) въ трехъ селеніяхъ побилъ огороды, коноплю и, кромѣ того, до 70 дес. ржи и до 150 дес. гречи; въ с. Мачкасѣ градъ захватилъ больше 35 дес. и побилъ 10—12% сѣва. Въ Ждимировской и Иваньковской вол., Алатырскаго у., въ первыхъ числахъ августа выбиты яровые и табакъ, причемъ убытокъ простирался до 20,000 р. Въ Палецковской вол., того же у., 1 августа градомъ выбито гречи и гороха на 1,000 руб. Изъ Буинскаго у. сообщаютъ о градобитіяхъ, бывшихъ въ селахъ Копылъ, Чилимъ, Кречетниково и Мокроуши. Въ Потьминской вол., Карсунскаго у., 27-го іюля выпалъ градъ величиною съ грецкій орѣхъ и причинилъ убытковъ на 4,000 р., а въ Больше-Цыльнинской вол., Симбирскаго у., имъ выбитъ горохъ, овесъ (1/4 сѣва) и вся греча. По свѣдѣніямъ Губернской Земской Управы, по 20-ое августа въ губерніи градомъ (а отчасти также морозомъ и червемъ) озимаго хлѣба уничтожено 9,167 дес. и повреждено 1,149 дес., а

Digitized by Google

яроваго—уничтожено 10,555 дес. и повреждено 2,212 дес., причемъ общая сумма причиненныхъ убытковъ достигаетъ 622,257 р. 65 к.

Съ 1 каз. десятины собрано или разсчитывали собрать четвертей:

	Ржи.		Яр. пшеницы.		Овса.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
Въ уѣздахъ:	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Курмышскомъ. .	6½	5—7	—	—	11	7—13	—	10	—	10	10	9—12
Ардатовскомъ, .	5	1—7	—	7	13	9—20	7	3—12½	6	5—10	5	2—7½
Алатырскомъ. .	6½	5—8½	7	6—8	15	8—20	10	5—15	—	5—10	7	6—10
Буинскомъ. . .	8½	7—10	—	—	9½	9—10	—	—	—	4	—	2—5½
Симбирскомъ. .	8	5—14	—	6—6	7½	4—16	6	2—11	6	2—10	4½	2—10
Карсунскомъ. .	6	1—9	—	6½	8½	7—12	6	1—8	—	4½—7	—	5—7
Сенгилеевскомъ.	—	12	—	10	—	5	—	12	—	—	—	—
Сызранскомъ. .	9	5½—12	5	1½—10	10	7—12	8½	4—15	7	3—12	5½	2—8

Урожай *озимой* ржи можно назвать среднимъ. Вообще, въ сѣверныхъ уу. этотъ хлѣбъ уродился хуже, чѣмъ въ южныхъ: въ первыхъ онъ немного ниже средняго и мѣстами даже плохой, а во вторыхъ—по большей части, средній, мѣстами же, особенно на владѣльческихъ земляхъ, даже хорошій. Озимая пшеница, которой въ Симбирской губ. почти не сѣютъ, дала, по немногимъ полученнымъ показаніямъ, урожай средній—7 четв. съ десятины, при колебаніяхъ отъ 1½ до 8 четвертей.

Урожай *яровыхъ*, въ противуположность озимымъ, лучше въ сѣверной половинѣ губерніи, благодаря бо́льшему количеству атмосферныхъ осадковъ въ іюнѣ и іюлѣ, чѣмъ въ южной. Въ уу. Курмышскомъ, Ардатовскомъ, Алатырскомъ и Буинскомъ яровые уродились выше средняго, а въ остальныхъ уу. урожай ихъ средній или, мѣстами, ниже средняго. Яровая пшеница, въ общемъ, дала сборъ близкій къ среднему; весною она была рѣдка вслѣдствіе засухи, но лѣтніе дожди поправили ее (впрочемъ, немного, хотя поспособствовали во многихъ случаяхъ засоренію ея. Овесъ въ сѣверной половинѣ губерніи далъ, по большей части, хорошій урожай, а въ южныхъ уу. онъ уродился хорошо лишь мѣстами, чаще же давалъ сборы средніе и ниже среднихъ. Ячмень, по немногимъ полученнымъ показаніямъ, на югѣ губерніи уродился неудовлетворительно, а на сѣверѣ—хорошо. Въ среднемъ, его собрано около 5 четв. съ десятины, при колебаніяхъ отъ 2 до 10 четв. Урожай проса весьма неровный—отъ самого плохаго до очень хорошаго, но, въ общемъ, повидимому, онъ выше средняго, какъ и урожай гороха. Сборъ гречихи также очень неровный: во многихъ случаяхъ она пострадала отъ заморозковъ, а также отъ мглы.

Урожай конопли и льна повсемѣстно хорошъ, а мѣстами и очень хорошъ, какъ на волокно, такъ и на сѣмя. Въ уу. Ардатовскомъ и Алатырскомъ съ десятины собирали 40—50 п. льнянаго сѣмени. Подсолнухъ, по двумъ сообщеніямъ изъ у. Сызранскаго, обѣщалъ средній урожай, а рапсъ, по одному показанію изъ того же у., былъ плохъ.

Картофель далъ урожай, по большей части, хорошій, а кое-гдѣ—отличный, хотя во многихъ мѣстностяхъ онъ оказался плохаго качества и сильно загнивалъ.

Урожай *фруктовъ*, въ общемъ, можетъ считаться хорошимъ, въ осо-

Digitized by Google

бенности же вишни уродились вездѣ въ необыкновенномъ изобиліи, такъ что продавались въ Ардатовскомъ и Алатырскомъ уу. по 30 к. — 1 р. 20 к. за пудъ, а чаще всего — по 40 к. Яблоки дали хорошій сборъ почти повсемѣстно, кромѣ Алатырскаго и Курмышскаго уу., гдѣ ихъ было немного или они осыпались, не дозрѣвъ, и были червивы; въ Ардатовскомъ у. яблоки продавались по 1 р. — 1 р. 75 к. за пудъ. Груши въ южныхъ уу. уродились очень хорошо, такъ же какъ и сливы. Малина, крыжовникъ, смородина, клубника и другія садовыя и лѣсныя ягоды тоже были повсемѣстно въ изобиліи.

Овощи уродились, въ общемъ, вполнѣ удовлетворительно, особенно въ южныхъ уу. Урожай капусты ожидался, по большей части, хорошій, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей уу. Алатырскаго, Курмышскаго и Симбирскаго, гдѣ она была сильно объѣдена червемъ. Огурцовъ было мало въ сѣверныхъ уу., въ южныхъ же и среднихъ уу. они уродились въ изобиліи и продавались на базарахъ въ Буинскомъ у. по 2 — 3 к. за мѣру, а въ Карсунскомъ у. — по 1 р. за возъ. Къ концу лѣта, впрочемъ, огурцы, по свѣдѣніямъ изъ Сызранскаго у., покрылись пятнами и пріобрѣли неудовлетворительныя качества. Арбузы, по одному показанію изъ того же уѣзда, уродились хорошо.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* — болѣе замѣтныя поврежденія хлѣбамъ были причинены въ маѣ и іюнѣ яровымъ червемъ, появившимся въ сѣверныхъ уу. на всходахъ овса; въ Ардатовскомъ у., по свѣдѣніямъ Земской Управы, этимъ червемъ истреблено 65 дес. овса, на 1,250 р. Въ Симбирскомъ у. нѣкоторыми хозяевами были замѣчены на ржи во время цвѣтенія жучки Anisoplia agricola и An. fruticola. Изъ у. Сызранскаго одинъ корр. сообщаетъ о незначительныхъ поврежденіяхъ яровой пшеницы и ячменя личинками гессенской мухи.

Урожай *травъ*, по количеству собраннаго сѣна, оказался выше средняго (въ особенности, на заливныхъ и низменныхъ лугахъ), по качеству же онъ хорошъ только въ южныхъ уу., гдѣ отъ дождей сѣно пострадало мало и лишь мѣстами. Въ сѣверныхъ уу. лишь немногими хозяевами, уборка сѣна произведена въ благопріятную погоду—во второй половинѣ іюня или въ первую недѣлю іюля; при уборкѣ же, начатой съ 8 — 9 іюля, значительная часть сѣна почернѣла, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно наполовину погнило.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	180	80—400
низменныхъ	135	70—300
болотистыхъ	85	60—130
лѣсныхъ	100	40—200
суходольныхъ.	90	40—150
степныхъ (южные уѣзды) . . .	70	10—100

Изъ сѣянныхъ травъ — клеверъ, по одному сообщенію изъ Ардатовскаго у., далъ 250 п. съ десятины, а люцерна — 300 п.

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса, по большей части, не ощущалось; лишь немногіе хозяева Буинскаго у. указываютъ на такой недоста-

Digitized by Google

токъ, вслѣдствіе необходимости убирать сѣно урывками, въ небольшіе промежутки хорошей погоды между дождями. Издѣльно платили за косьбу 1 каз. десятины сѣна, въ среднемъ, 1 р. 90 к., при колебаніяхъ отъ 1 р. до 2 р., а иногда и до 4 р. Косьба съ уборкой обходилась чаще всего въ 3—4 р. съ десятины, при колебаніяхъ отъ 2 до 10 р.

4. Саратовская губернія. Получено корреспонденцій 112, изъ уѣздовъ: Балашовскаго — 54, Аткарскаго — 13, Сердобскаго — 10, Саратовскаго — 8, Камышинскаго — 8, Петровскаго — 7, Вольскаго — 3, Хвалынскаго — 4, Кузнецкаго — 3, Царицынскаго — 2.

Въ первой половинѣ *лѣта* было довольно прохладно и дожди перепадали, по большей части, въ достаточномъ количествѣ, кромѣ, впрочемъ, Царицынскаго и отчасти Камышинскаго и Саратовскаго уу., гдѣ хлѣба страдали отъ засухи не только весною, но и лѣтомъ. Съ конца іюля, а мѣстами съ начала августа, установилась сухая и теплая погода (въ Сердобскомъ у. температура доходила до 42° Р.), причемъ недостатокъ влаги повредилъ нѣкоторымъ яровымъ хлѣбамъ, особенно просу и гречихѣ, и новымъ озимымъ посѣвамъ. Кое-гдѣ въ Балашовскомъ, Сердобскомъ и Петровскомъ уу. мгла или пòмоха «свернула» и пожгла, довольно значительно зерна ржи, а также гречиху, подсолнечники и овощи огородныя и бахчевыя. О градобитіяхъ сообщаютъ изъ уу. Балашовскаго (въ одной волости убытка причинено до 5 т. руб.), Царицынскаго (градъ выпалъ полосой въ 3 версты длины и 100 саженъ ширины, побилъ часть хлѣба и бахчей), Аткарскаго и Сердобскаго.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшеницы.	Яр. пшеницы.		Овса.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царицынскаго . . .	2½	1—4	—	4½	2—8	3½	2½—6	—	—
Камышинскаго. . .	3½	¾—8	—	4½	2½—7½	7½	6—13	5½	2—8
Саратовскаго	8	5½—10	—	3½	½—6½	7¾	4—10	5½	1¼—8½
Балашовскаго . . .	8¼	3½—15	2—15	3	1—6	12	5—25	5	¾—13
Аткарскаго	7	2—12	1—1½	2½	½—5½	10½	3—15	3½	2—5
Сердобскаго	8	3—12	5	—	—	10	8—15	5	3—10
Вольскаго	9	4½—13½	6	5	3—6	10	8½—20	—	5
Петровскаго	7½	6½—9	6	4	2—6	10	8—15	—	—
Хвалынскаго	8	4—12	—	4	1—6	8	4—15	—	4—10
Кузнецкаго	5	1½—11	—	—	—	9	8—11	—	—

	Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царицынскаго . .	4	2—10	—	—	—	—
Камышинскаго . .	3½	0—7	4½	2—7	—	—
Саратовскаго . . .	4	1—5½	4½	0—7½	3	1¼—4
Балашовскаго . . .	5	½—25	4	½—10	3½	½—12
Аткарскаго	4	¼—8	3	0—7	2	½—4
Сердобскаго	5	1½—10	4	3—6	3	1—7
Вольскаго	5	2—8	—	5	—	—
Петровскаго . . .	6½	5½—8	4	2—7	3	1¼—6
Хвалынскаго . . .	9	6—15	—	—	—	2—6
Кузнецкаго	6	4—10	—	0—5	1	⅜—2

Digitized by Google

Озимая рожь въ Камышинскомъ, Царицынскомъ и отчасти Кузнецкомъ уу. родилась неудовлетворительно, а мѣстами и очень плохо, въ прочихъ же уѣздахъ сборъ ея средній и выше; въ Кузнецкомъ и Аткарскомъ уѣздахъ поздній посѣвъ ея оказался гораздо хуже ранняго и средняго. Пшеница (ея высѣвается очень мало) въ Петровскомъ, Вольскомъ и Балашовскомъ уу. дала средній урожай, но въ послѣднемъ уѣздѣ мѣстами, впрочемъ, и плохой, такъ же какъ и въ Аткарскомъ.

Изъ *яровыхъ* — пшеница, горохъ и гречиха въ большинствѣ мѣстностей были посредственны или неудовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ такъ плохи, что не обѣщали вернуть и сѣмянъ; горохъ же мѣстами совершенно пропалъ, былъ уничтоженъ мошкой (въ Саратовскомъ, Аткарскомъ и Кузнецкомъ уѣздахъ). Лучшій урожай этихъ хлѣбовъ получился въ Камышинскомъ и Вольскомъ уу. и въ отдѣльныхъ экономіяхъ другихъ уѣздовъ. Овесъ въ Царицынскомъ у. уродился плохо, въ Камышинскомъ и Саратовскомъ—удовлетворительно, въ прочихъ уѣздахъ почти вездѣ хорошо. Урожай ячменя, въ общемъ, посредственный, хотя и весьма разнообразный; напр., въ Балашовскомъ у. наряду съ хорошими сборами (12 четв.) встрѣчается и полный недородъ ($^3/_4$ четв.). Просо было удовлетворительно въ Хвалынскомъ, Балашовскомъ, Сердобскомъ, Петровскомъ и Кузнецкомъ уу., въ остальныхъ же, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, ниже средняго или даже плохо; кое-гдѣ въ Саратовскомъ и Камышинскомъ уу. просо совершенно погибло отъ засухи.

Масличныя растенія уродились, въ общемъ, удовлетворительно, а во многихъ хозяйствахъ хорошо, но въ отдѣльныхъ имѣніяхъ сборы ихъ колебались весьма сильно; напр., ленъ въ Камышинскомъ у. мѣстами совсѣмъ пропалъ, въ другихъ мѣстахъ далъ съ десятины 4 четв., въ Балашовскомъ — отъ $2^1/_2$ четв. до 20 четв. и въ Аткарскомъ — отъ $3^1/_2$ до $7^1/_2$ четв.; подсолнечника въ Камышинскомъ уѣздѣ уродилось отъ 10 до 40 пуд., въ Вольскомъ — до 75 пуд., въ Саратовскомъ — отъ 20 до 100 пуд., въ Аткарскомъ — отъ 15 до 22 пуд., въ Сердобскомъ онъ былъ вообще неудовлетворителенъ. Сурѣпицы кое-гдѣ въ Петровскомъ у. получили лишь 10 п., а въ Балашовскомъ — $4^1/_2$ четв. съ 1 дес.; конопля мѣстами въ первомъ уѣздѣ дала 6 четв., а во второмъ — 15 четв. Вообще, ранній посѣвъ масличныхъ растеній оказался удачнѣе поздняго.

Урожай картофеля почти вездѣ (за исключеніемъ Сердобскаго у.) вполнѣ удовлетворителенъ, во многихъ же хозяйствахъ сборъ его ожидался или получился выше средняго; въ Саратовскомъ у. получено отъ 25 до 40 четв., въ Вольскомъ и Петровскомъ — отъ 40 до 60 пуд., въ Камышинскомъ — отъ 15 до 115 четв. Свекловица кормовая въ отдѣльныхъ хозяйствахъ Сердобскаго и Саратовскаго уѣздовъ вышла средняя, въ Камышинскомъ и Балашовскомъ — хороша; въ послѣднемъ уѣздѣ, впрочемъ, въ одной экономіи она уродилась плохо. Табакъ, по единичнымъ сообщеніямъ изъ Балашовскаго и Сердобскаго уу., далъ средній сборъ; въ Аткарскомъ же уѣздѣ урожай его былъ кое-гдѣ хорошъ, кое-гдѣ ниже средняго.

Урожай *фруктовъ* оказался почти вездѣ хорошій, хотя мѣстами въ

Digitized by Google

приволжскихъ уѣздахъ, а также въ Балашовскомъ и Аткарскомъ, яблоки уродились плохо—зачервились или были преждевременно обиты вѣтромъ. Вишенъ и сливъ было почти повсемѣстно изобиліе. Урожай ягодъ признается также вполнѣ удовлетворительнымъ. Цѣны на фрукты стояли баснословно дешевыя; за 1 пудъ яблокъ платили отъ 40 к. (падалица) до 1 р. (щипанецъ) въ Вольскомъ и Аткарскомъ уу., отъ 50 до 80 к. въ Сердобскомъ и отъ 50 к. до 1 р. 20 к. въ Саратовскомъ у., а за 1 пудъ вишенъ отъ 23 до 70 к. въ Камышинскомъ, 50—60 коп. — въ Саратовскомъ, отъ 60 до 80 к. — въ Вольскомъ и Балашовскомъ и до 1 р. 20 коп. (за лучшіе сорты) — въ Аткарскомъ; пудъ смородины и крыжовника кое-гдѣ въ Саратовскомъ у. продавали по 36 коп.

Изъ *овощей* — капуста и лукъ родились вполнѣ удовлетворительно, во многихъ огородахъ даже хорошо и лишь кое-гдѣ въ Балашовскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ плохо. Огурцовъ на огородахъ въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ и въ Аткарскомъ собрали мало и тѣ плохого качества, но корреспонденты прочихъ уѣздовъ считаютъ урожай ихъ среднимъ и хорошимъ; огурцы же бахчевые были вездѣ плохи. Арбузы и дыни въ Камышинскомъ и Саратовскомъ уу., за нѣкоторыми исключеніями, уродились хорошо, въ прочихъ же уѣздахъ—мѣстами удовлетворительно, а мѣстами—плохо, напр., тамъ, гдѣ пострадали отъ пòмохи, бывшей въ іюнѣ и іюлѣ; кое-гдѣ въ Царицынскомъ у. арбузовъ собрали 400 возовъ (около 1,200 пуд.) съ сотенника.

Изъ *насѣкомыхъ* — гессенская муха причинила мѣстами довольно значительный вредъ ржи и пшеницѣ во время ихъ налива и созрѣванія и, напр., кое-гдѣ въ Петровскомъ у. уменьшила урожай на 25%—50%, въ Аткарскомъ—на 1/6, а въ Казачкинской вол., Балашовскаго у., поѣла пшеницу почти на половину. Мошка, блоха и черви повредили, главнымъ образомъ, гороху. Въ большинствѣ же хозяйствъ, вреда отъ насѣкомыхъ не замѣчалось.

Сборъ *сѣна* съ низменныхъ, сырыхъ покосовъ былъ почти всюду вполнѣ удовлетворительный и даже хорошій, на сухихъ же (степяхъ и суходолахъ) онъ мѣстами плохой, но, въ общемъ, средній. Въ средней полосѣ губерніи косьба, въ большинствѣ случаевъ, приступили къ покосамъ въ первой половинѣ іюня (между 6 и 15 числами), въ южныхъ уѣздахъ—въ концѣ мая и въ сѣверныхъ—во второй половинѣ іюня. На суходолахъ и степяхъ косили ранѣе, чѣмъ на низменныхъ и заливныхъ лугахъ; такъ, въ Царицынскомъ у. въ одномъ хозяйствѣ съ 20-го мая стали косить степь, а поемные луга—лишь съ 20-го іюля; кое-гдѣ въ Камышинскомъ у. степи косили съ 15-го іюня, а поемные луга—даже съ 20 августа. Покосы почти всюду производились при благопріятной погодѣ, почему большая часть сѣна вышла хорошаго качества; лишь въ немногихъ сравнительно мѣстностяхъ дожди замедляли уборку (преимущественно позднихъ покосовъ) и повредили качество сѣна, особенно на заливныхъ и поемныхъ лугахъ, почему оно почернѣло (напр., въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Вольскаго у.—на одну треть); въ Царицынскомъ у. у крестьянъ при хуторѣ Щепкинѣ проливнымъ дождемъ 29-го іюня унесло сѣно изъ копенъ и валковъ и причинило убытка до 1,000 руб.

Digitized by Google

Съ 1 каз. десятины собрали пудовъ сѣна на сѣнокосахъ:

Въ уѣздахъ:	Заливныхъ. Ср.	Заливныхъ. Колеб.	Низменныхъ. Ср.	Низменныхъ. Колеб.	Болотистыхъ. Колеб.	Лѣсныхъ. Ср.	Лѣсныхъ. Колеб.
Царицынскомъ	—	200	—	—	—	—	—
Камышинскомъ	300	120—900	200	100—600	150	—	50—75
Саратовскомъ	140	100—250	—	100	120	70	50—80
Балашовскомъ	140	40—400	100	24—250	25—200	90	18—150
Аткарскомъ	140	57—300	—	57—200	57	80	57—100
Сердобскомъ	—	200	—	75	—	—	180
Вольскомъ	160	120—200	100	80—150	200	60	60—70
Петровскомъ	—	125—200	100	75—150	125	85	50—100
Хвалынскомъ	—	120—240	100	80—120	40	60	40—100
Кузнецкомъ	—	—	—	—	—	—	60—200

Въ уѣздахъ:	Суходольныхъ. Ср.	Суходольныхъ. Колеб.	Степныхъ. Ср.	Степныхъ. Колеб.	Сѣянныхъ. Колеб.
Царицынскомъ	—	80	—	25	—
Камышинскомъ	—	—	50	20—70	—
Саратовскомъ	70	60—80	55	40—80	—
Балашовскомъ	60	20—140	60	10—200	68—300
Аткарскомъ	—	36—120	60	25—100	36—400
Сердобскомъ	—	75	—	—	125
Вольскомъ	—	60—70	—	40—60	40—100
Петровскомъ	—	45—75	70	40—170	—
Хвалынскомъ	60	50—80	—	—	—
Кузнецкомъ	—	—	—	—	—

Въ *рабочихъ* нигдѣ недостатка не ощущалось, а, напротивъ, мѣстами даже наблюдался избытокъ въ предложеніи рабочихъ рукъ; лишь кое-гдѣ въ Аткарскомъ у. второй покосъ (въ концѣ августа) задерживался недостаткомъ рабочихъ, такъ какъ мѣстные крестьяне убирали и молотили хлѣба.

Издѣльно платили: за одну косьбу («на свалъ») въ Камышинскомъ у. отъ 1 р. до 2 р., въ Петровскомъ, въ среднемъ,—1 р. (отъ 75 к. до 1 р. 30 к.), въ Саратовскомъ, Хвалынскомъ и Балашовскомъ, въ среднемъ,—1 р. 20 к. (при колебаніяхъ въ первыхъ двухъ уѣздахъ отъ 75 к. до 1 р. 50 к., а въ послѣднемъ—отъ 60 к. до 3 р.), въ Аткарскомъ—1 р. 25 к. (отъ 80 к. до 2 р.), въ Вольскомъ—1 р. 30 к. (отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к.), въ Сердобскомъ—1 р. 40 к. (отъ 1 р. до 1 р. 70 к.); за косьбу съ уборкой въ уѣздахъ: Аткарскомъ и Балашовскомъ 2 р. 25 к. (отъ 1 р. 25 к. на степяхъ до 4 р. 50 к. на заливныхъ лугахъ), въ Хвалынскомъ—2 р. 30 к. (отъ 2 р. до 3 р.), въ Саратовскомъ—2 р. 40 к. (отъ 1 р. 75 к. до 3 р.), въ Сердобскомъ—2 р. 60 к. (отъ 1 р. 25 к. до 4 р.), въ Вольскомъ—3 р. 10 к. (отъ 3 р. до 3 р. 50 к.). Кое-гдѣ въ Сердобскомъ у. сѣно косили и убирали испольно—на чистыхъ лугахъ изъ трети, а на заросляхъ—изъ половины урожая.

5. Уфимская губернія. Всего доставлено 24 корреспонденціи, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бирскаго—8, Мензелинскаго—4, Уфимскаго—4, Белебеевскаго—1, Стерлитамакскаго—2 и Златоустовскаго—5.

Послѣ сухой весны, въ теченіе *лѣта* дождей, по большей части, было

Digitized by Google

достаточно, за исключеніемъ Мензелинскаго у., гдѣ сухая погода, лишь съ рѣдкими и незначительными дождями, продержалась до второй половины іюля, что́ весьма вредно отозвалось на урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ. Столь же сухая погода была, повидимому, и кое-гдѣ въ Златоустовскомъ у., гдѣ, по словамъ корр. Дуванской вол., «при жарахъ, доходившихъ до 35°, засуха продержалась съ послѣднихъ чиселъ мая до 5 іюля, причемъ въ теченіе этого времени, т. е. около шести недѣль, не было ни одного дождя».

Градобитія были почти во всѣхъ уу. Такъ, въ Старокашировской вол., Мензелинскаго у., градъ повредилъ яровымъ, особенно же овсу и гречихѣ, а въ Златоустовскомъ у. (1-я Айлинская вол.) причинилъ убытка на 450 р. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ теченіе іюня градомъ выбито разнаго хлѣба въ уу.: Уфимскомъ—540 дес., Белебеевскомъ—120 дес., Бирскомъ—189 дес. и Стерлитамакскомъ—400 дес.

Съ 1 каз. десятины собирали или ожидали получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гороха.	Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
аго	5	2—10	4½	1—9	5½	1—12	6	1—12	4½	3—7½	3—7	7	4—12
инскаго . .	7	4½—12	—	4—8	6	2½—10	—	4	—	4¾—10	¾—10	6½	3—8
скаго . . .	2¾	1—4	—	—	4½	0—7½	—	—	9	4½—14	4½—10	7½	5—12
еевскаго . .	4	1½—8	2	1—3	3½	1½—6	3	1—7	—	10	—	7	1¼—15
итамакскаго.	5	1—8½	—	—	—	4½—6½	—	4½	11	10—14	—	—	3½—8
устовскаго .	8	5—11	7	6—10	10	8½—16	8	6—13	—	—	7—8	—	7

Озимая рожь въ большей части губерніи дала урожай ниже средняго, а мѣстами даже очень плохой—главнымъ образомъ, въ зависимости отъ недоброкачественности сѣмянъ и отъ холодной ненастной осени, а также и вслѣдствіе продолжительной весенней засухи. Удовлетворительный урожай ржи получился, повидимому, лишь въ Златоустовскомъ и отчасти въ Бирскомъ и Мензелинскомъ уу., а самый плохой—въ Уфимскомъ у., гдѣ мѣстами сборъ ея былъ такъ малъ, что едва хватало сѣмянъ на предстоявшій посѣвъ. По сообщенію изъ Мензелинскаго у., «не смотря на плохой сборъ, качествомъ зерно получилось очень хорошее»; по другому показанію, «подобнаго зерна не было уже нѣсколько лѣтъ». Изъ Белебеевскаго у. пишутъ, что рожь ранняя дала урожай средній и выше средняго, а поздняя—ниже средняго. Озимой пшеницы, по одному показанію изъ у. Бирскаго, получено 4 четв. съ десятины.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ вышелъ довольно пестрый и, въ общемъ итогѣ,—неудовлетворительный для раннихъ хлѣбовъ (пшеницы, овса и ячменя). Не удались эти хлѣба частью отъ невсхожести прошлогоднихъ сѣмянъ, частью же вслѣдствіе того, что во многихъ мѣстностяхъ они сильно пострадали отъ засухи весною, а шедшіе въ іюнѣ дожди лишь способствовали развитію сорныхъ травъ; такъ, въ у. Уфимскомъ у одного хозяина изъ овсянаго поля въ 115 дес. было сжато всего 5 дес.—остальное пропало и было заглушено сорными травами. Поздніе яровые хлѣба (просо, гречиха и отчасти горохъ) уродились гораздо лучше раннихъ, причемъ урожай ихъ получился средній и

Digitized by Google

выше средняго, а проса—даже хорошій. Исключеніе составляетъ для проса Бирскій у., гдѣ оно, повидимому, дало урожай ниже средняго, а для овса—Златоустовскій, гдѣ этотъ хлѣбъ далъ средній сборъ.

Картофель, по большей части, обѣщалъ урожай хорошій или средній, а мѣстами—даже отличный; такъ, одинъ хозяинъ Мензелинскаго у. получилъ 200 четв. картофеля съ десятины, что́ считаетъ урожаемъ небывалымъ. Ленъ и конопля, по большей части, обѣщали хорошій урожай, какъ на сѣмя, такъ и на волокно. По показаніямъ изъ уу. Бирскаго и Стерлитамакскаго, льнянаго сѣмени собирали отъ 50 до 60 пуд. съ десятины. Въ послѣднемъ у. одинъ хозяинъ получилъ съ десятины 10 пуд. горчицы.

Объ урожаѣ *фруктовъ* сообщеній почти не имѣется. По словамъ корр. Мензелинскаго у., у одного владѣльца, имѣющаго фруктовый садъ, они уродились ниже средняго; также плохо уродились яблоки и въ другихъ мѣстностяхъ этого уѣзда, но въ Стерлитамакскомъ и Уфимскомъ уу. сборъ яблокъ полученъ изобильный, какъ и садовыхъ ягодъ и вишенъ. Дикія вишни, напротивъ того, почти повсемѣстно были побиты утренниками весною и не дали плода. Что касается полевыхъ и лѣсныхъ ягодъ, то, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ уу. Бирскаго, Мензелинскаго и Уфимскаго, онѣ уродились въ изобиліи, особенно же лѣсная малина.

Огородныя *овощи* (капуста и огурцы), по большей части, удались хорошо; объ обиліи огурцовъ имѣется сообщеніе изъ Мензелинскаго у., гдѣ нѣкоторые хозяева «надѣялись взять до 100 пуд. съ десятины, если не сгубятъ морозы». Въ Стерлитамакскомъ у. огурцы мѣстами не удались—вышли «корявы или шелудивы»; по словамъ одного хозяина, урожай бахчевыхъ растеній въ этомъ уѣздѣ получился средній, хотя у самого владѣльца какъ дыни, такъ и арбузы не уродились, а у дынь даже стебли пропали.

О вредѣ отъ *насѣкомыхъ* сообщаютъ изъ Мензелинскаго у., гдѣ въ Языковской вол. «какой-то червь нанесъ сильный вредъ яровымъ полямъ». Кромѣ того, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Златоустовскаго у. (Ярославская вол.) на яровыхъ хлѣбахъ появился яровой червь; въ Белебеевскомъ у. во ржи была замѣчена толстоножка, отъ которой почти $^1/_{10}$ колосьевъ мѣстами совершенно засохла, а на лугахъ личинка майскаго жука подъѣдала корни травъ.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ *сѣна:*

На сѣнокосахъ:	Средн.	Колебанія.
заливныхъ	135	80—300
низменныхъ	110	70—150
болотистыхъ	100	80—125
лѣсныхъ	105	60—240
суходольныхъ.	75	30—200
степныхъ.	70	40—125

Сборъ сѣна хозяева (особенно въ Бирскомъ и Уфимскомъ уу.) считаютъ, въ общемъ, хорошимъ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Сѣнокосъ начался мѣстами съ 20-го іюня, преимущественно же—въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца, при благопріятныхъ условіяхъ погоды;

Digitized by Google

раннее сѣно убрано очень хорошимъ, но іюльскіе дожди во многихъ мѣстностяхъ помѣшали уборкѣ травъ и попортили сѣно, часть котораго убрана потемнѣвшимъ; мѣстами дожди совсѣмъ сгноили сѣно, какъ, напр., въ лѣсныхъ участкахъ по правому берегу рѣки Бѣлой (Стерлитамакскій у.).

Недостатка въ *рабочихъ* не было, мѣстами же въ Стерлитамакскомъ у. ихъ было даже изобиліе; впрочемъ, нѣкоторый недостатокъ въ работницахъ ощущался кое-гдѣ въ Мензелинскомъ у.

Издѣльно платили съ казенной десятины въ уѣздахъ:

	За одну косьбу.	За косьбу съ уборкой.
Бирскомъ	60 к.—2 р.	1 р.—3 р. 50 к.
Мензелинскомъ.	—	2 р. 50 к.—3 р. 50 к.
Уфимскомъ	1 р.—1 р. 50 к.	2 » 25 » —4 » — »
Белебеевскомъ	1 р. 50 к.—2 р. 25 к.	1 р. 75 к.
Стерлитамакскомъ . . .	80 к.—1 р.	2 р.
Златоустовскомъ	60 » —2 »	80 к.—4 р.

6. Оренбургская губ. Корреспонденцій поступило 22, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Челябинскаго — 16, Троицкаго — 3, Верхнеуральскаго — 1, Орскаго — 1 и Оренбургскаго — 1.

Въ Оренбургскомъ у. *погода* стояла жаркая и сухая. Со второй половины мая до 3 іюля не было дождей. Хлѣба на возвышенныхъ мѣстахъ выгорѣли или были побиты сильными ночными морозами 26 и 27 мая. Въ Верхнеуральскомъ у., по сообщенію корр. изъ Карагайской станицы, лѣто было сухое и знойное; дожди перепадали рѣдко. Что касается прочихъ уѣздовъ, то въ Троицкомъ съ весны и до конца іюня стояла жаркая и сухая погода; жара доходила до 30° Р., причемъ нерѣдко дули сухіе вѣтры. Яровые хлѣба, вслѣдствіе засухи, выколосились преждевременно и порѣдѣли. Въ концѣ іюня пошли дожди, которые продолжались съ малыми перерывами до начала августа. Въ Орскомъ у. дождей было достаточно и погода была теплая. Въ Челябинскомъ у. метерологическія условія были благопріятнѣе для растительности. 4 — 5 іюня, послѣ жаркихъ, сухихъ дней, температура понизилась и начались дожди, которые благотворно подѣйствовали на хлѣба. Съ 10 числа этого мѣсяца установилась жаркая погода, продержавшаяся до второй половины іюля. Въ это время нерѣдко дули сухіе восточные вѣтры. Въ концѣ іюля пошли дожди, которые мѣшали уборкѣ сѣна.

Градобитія были довольно часты, но большихъ поврежденій ими по большей части не причинено. Самое значительное градобитіе было, повидимому, въ Аландскомъ и Адріанопольскомъ поселкахъ Орскаго у., гдѣ градомъ выбило хлѣба на 15,650 р. Въ Долгодеревенской станицѣ, Челябинскаго у., градомъ повреждено: овса—70 дес., пшеницы—50, ярицы—20 и ячменя—15 дес.; въ Карасинской вол., того же уѣзда, градомъ, выпавшимъ 4 іюня, выбито 25 дес. разнаго хлѣба; въ Карагайской станицѣ, Верхнеуральскаго у., убытки отъ градобитія исчисляются нѣкоторыми въ 8,948 руб., но, по словамъ корр., они преувеличены. Наконецъ, изъ Кичигинскаго поселка, Нижнеувельской

Digitized by Google

станицы, Троицкаго у., сообщаютъ, что, тамъ градомъ повреждено до 200 дес. и совершенно уничтожено до 80 десятинъ разнаго хлѣба.

Съ одной казенной десятины надѣялись собрать четвертей, въ уѣздахъ:

	Ржи.		Яров. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.		Гороха.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Челябинскомъ . . .	6	3—10	4½	1—7	7	2—15	7	3—14	7½	1—10	2½—10
Троицкомъ.	—	6½—9	—	2½—4	—	3—9	—	3½—5	—	—	—
Верхнеуральскомъ .	—	7½	—	5	—	12½	—	6	—	—	—
Оренбургскомъ . . .	—	4	—	0—3	—	0—3	—	—	—	—	4—5
Орскомъ	—	3	—	2	—	7	—	7	—	6	4

Сборы *ржи* въ Оренбургскомъ у., вслѣдствіе засухи, получились на новыхъ мѣстахъ плохіе, а на выпаханныхъ оказался полный неурожай; въ уу. Челябинскомъ и Троицкомъ и въ Карагайской станицѣ, Верхнеуральскаго у., урожай ржи получился средній, мѣстами даже хорошій.

Урожай *яровыхъ* въ Челябинскомъ у. и въ Карагайской станицѣ, Верхнеуральскаго у., можно считать среднимъ, а въ уу. Троицкомъ и Оренбургскомъ онъ ниже средняго. Хлѣба были вообще малорослы и рѣдки.

Урожай льна ожидался въ Челябинскомъ и Троицкомъ уу. средній, а въ Орскомъ—удовлетворительный; съ дес. надѣялись получить 20 — 30 — 40 пуд.; конопля, подсолнечникъ и рапсъ, по немногимъ показаніямъ, обѣщали также средній урожай, а макъ — плохой. Корр. изъ Оренбургскаго у. пишетъ, что масличныя, посѣянныя послѣ 6 мая, взошли только въ іюлѣ послѣ дождей и ко времени отсылки корреспонденціи были въ цвѣту. Картофель обѣщалъ средніе, мѣстами же и хорошіе сборы.

Дикая *вишня* мѣстами уродилась хорошо; земляники, костяники, черники и брусники было мало. По свѣдѣніямъ изъ Еткульской станицы, Челябинскаго у., и изъ Карагайской станицы, Верхнеуральскаго у., степная клубника уродилась обильно; въ послѣдней станицѣ ведро ея стоило 15 коп.

Огородныя овощи, по полученнымъ сообщеніямъ, были почти повсемѣстно хороши, за исключеніемъ Оренбургскаго у., гдѣ огороды дали плохіе результаты. Арбузы и дыни уродились не вполнѣ удовлетворительно. Въ Троицкомъ у. капуста и огурцы, какъ на огородахъ, такъ и на бахчахъ, уродились въ изобиліи и вышли хорошаго качества.

Изъ вредныхъ *насѣкомыхъ* въ Карасинской вол., Челябинскаго у., съ 30 мая былъ замѣченъ на ярицѣ «бѣленькій червь», который подъѣдалъ хлѣба у корня; этотъ червь истребилъ около 100 дес. посѣвовъ. Въ Долгодеревенской станицѣ, того же уѣзда, червемъ повреждена половина засѣянныхъ хлѣбовъ, а именно: яровой пшеницы—1,900 дес., ярицы — 400, ячменя — 110, овса — 100 и озимой ржи — 15; въ Еткульской станицѣ, Челябинскаго у., червь повредилъ до 1/15 всего посѣяннаго количества хлѣбовъ; въ Кичигинскомъ поселкѣ, Нижнеувельской станицы, Троицкаго у., изъ 2,200 дес. червемъ повреждено до 800 дес., изъ которыхъ половина обѣщала возвратить сѣмена, а остальныя 400 дес. были совершенно уничтожены. Кромѣ того, поврежденія червемъ наблюдались въ слѣдующихъ волостяхъ Троицкаго у.: Кундравинской, Кособродской, Уйской, Степной, Нижнеувельской, Коельской и частью въ

Digitized by Google

Травниковской и въ Константиновской. Нападенія червя на хлѣба были замѣчены также и въ Карагайской станицѣ, Верхнеуральскаго у., гдѣ у нѣкоторыхъ хозяевъ попорчено до 1/4 посѣвовъ.

Сборъ *сѣна* считается почти повсюду среднимъ. Въ качественномъ отношеніи сѣно раннихъ укосовъ, произведенныхъ въ большинствѣ случаевъ при благопріятныхъ условіяхъ, вышло хорошее; поздніе покосы попали подъ дожди, вслѣдствіе чего сѣно собрано черноватое и частью гнилое. Покосъ начался въ первыхъ числахъ іюля, а мѣстами во второй половинѣ этого мѣсяца.

Съ одной казенной десятины получено пудовъ сѣна:

На сѣнокосахъ:	Въ Челяб. у.		Въ Оренб. у.	Въ Троицк. у.	Въ Верхнеурал. у.	Въ Орск. у.
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
лизныхъ	150	70—350	50—60	120—125	230	135
ыженныхъ. . .	155	90—250	30—40	120—125	—	—
лотистыхъ . . .	75	15—100	80—120	—	—	—
ѣсныхъ	65	30—70	30—40	—	—	—
уходольныхъ. . .	—	12—120	40—80	—	—	125
ленныхъ.	—	30—120	50—80	50—100	175	125

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, а въ Троицкомъ у. ихъ былъ даже излишекъ. Въ Челябинскомъ у. за накосъ 100 копенъ (копна — въ 4 — 5 пуд.) съ уборкою платили 4 — 6 руб.; косьба одной десятины стоила отъ 50 к. до 1 р., а косьба съ уборкою — 1 р. 20 к. — 2 р.; въ Долговской вол. сѣно убирали за 4 — 5-ую копну на своихъ харчахъ. Въ Оренбургскомъ у. косьба 1 дес. обходилась въ 1 р. — 1 р. 25 к., косьба съ уборкою — въ 1 р. 25 к. — 2 р. Одинъ корр. пишетъ: «Въ Троицкомъ у. рабочіе нанимаются обыкновенно съ десятины, и высшія цѣны на нихъ стоятъ во время жатвы пшеницы. Въ нынѣшнемъ году въ началѣ первой недѣли за жатву десятины платили 5 р. — 5 р. 50 к., къ концу первой недѣли рабочіе являлись съ предложеніемъ по 4 р. съ десятины, а на слѣдующей недѣлѣ — по 3 р. Каждому рабочему на десятину полагается харчей: хлѣба печенаго (пшеничнаго)—сколько потребуется, мяса у однихъ нанимателей 5 ф., у другихъ — 10 ф., чаю—1/4 ф., сахару—1 ф. Лучшими рабочими считаются татары».

7. Уральская область. Получено 2 корреспонденціи изъ гор. Уральска; одна изъ нихъ относится по всему Уральскому уѣзду.

Погода въ началѣ лѣта стояла сухая, а потомъ стали перепадать дожди. Хлѣба отчасти пострадали отъ засухи. Градъ выпалъ въ Красной станицѣ, но вредъ, нанесенный имъ, незначителенъ.

Съ 1 каз. дес. собрано четвертей: ржи—отъ 4 до 6 1/2, яровой пшеницы—отъ 1 1/2 до 3 1/2, овса—5 — 10, проса 1 1/2 — 11.

Урожай ржи оказался средній—отъ 4 до 6 1/2 четв. съ 1 каз. десятины. Изъ яровыхъ—пшеница дала урожай плохой, а у нѣкоторыхъ хозяевъ—средній; съ десятины получали 1 1/2 — 3 1/2 четв. Позднее просо уродилось плохо (1/2—2 четв. съ десятины), а мѣстами и совсѣмъ пропало, тогда какъ раннія проса кое-гдѣ давали до 90 пуд. съ десятины. Овесъ—и, въ особенности,

Digitized by Google

ранній—удался лучше другихъ хлѣбовъ (5 — 10 четв.), поздній же мѣстами не далъ никакого сбора. По словамъ корреспондента, въ Калмыковскомъ у. урожай овса и пшеницы оказался сравнительно лучше, чѣмъ въ Уральскомъ.

Изъ масличныхъ—ленъ уродился хорошо, въ особенности ранняго сѣва. Картофель далъ урожай хорошій.

Урожай яблокъ и вишенъ—очень хорошій, но въ нѣкоторыхъ садахъ, разбросанныхъ по хуторамъ, яблони побило морозами. Полевыхъ вишенъ не было, по случаю морозовъ во время цвѣтенія. Смородина, малина и другія ягоды дали урожай средній.

Урожай огородныхъ *овощей* оказался среднимъ. Огурцы, какъ и въ прошломъ году, вышли пятнисты. Арбузы и дыни на бахчахъ большею частью пропали и лишь у немногихъ хозяевъ оказались средніе.

Изъ вредныхъ *насѣкомыхъ*—яблонная моль (Hyponomeuta malinella) замѣчалась во многихъ садахъ; по словамъ корр., «яблони стояли, какъ обожженныя, отъ полной потери листьевъ, но затѣмъ одѣлись вторымъ листомъ».

Сборъ *травъ* на степяхъ оказался среднимъ, а на заливныхъ лугахъ—хорошимъ. Степные покосы начаты въ 20-хъ числахъ мая, на заливныхъ лугахъ—съ 20 іюня на правомъ берегу Урала и съ 11 іюля—на лѣвомъ берегу. Уборка травъ совершена при благопріятныхъ условіяхъ погоды. По одному сообщенію, сотенная десятина (4,000 кв. саженъ) степи дала до 80 п. сѣна.

Рабочихъ во время сѣнокоса было достаточно. Пѣшему рабочему платили поденно отъ 50 к. до 2 р. на хозяйскихъ харчахъ, а работницѣ — отъ 30 до 60 к.

8. Астраханская губернія. Получено 2 корреспонденціи изъ Царевскаго у.; одна изъ нихъ относится ко всему уѣзду.

Послѣ весенней засухи, 4 іюня выпалъ первый обильный дождь, а затѣмъ установилась жаркая *погода*, съ перепадавшими дождями. Въ Ново-Никольской вол. градомъ побито въ первой половинѣ іюля до 50 дес. хлѣба.

Урожай *озимой* ржи вышелъ средній—отъ 3 до 4 четв. съ десятины; на бугроватыхъ мѣстахъ она частью пострадала отъ засухи, на низменныхъ же удалась лучше.

Яровые хлѣба дали, въ общемъ, тоже средній урожай. Яровые ранняго сѣва и на высокихъ мѣстахъ оказались менѣе удачными вслѣдствіе засухи, поздніе же и сѣянные на низкихъ мѣстахъ (падинахъ) были хороши. Съ 1 каз. дес. собирали четвертей: пшеницы — отъ $2^1/_2$ до 7, овса — отъ 6 до 8, ячменя — отъ 6 до 9, проса — отъ $2^1/_2$ до 10 и гороха — 8. Урожай картофеля ожидался средній.

Фрукты уродились хорошо, въ особенности вишни, которыхъ мѣстами собрано до 30 п. съ одного дерева.

Изъ *овощей* — капуста на огородахъ вышла средняя, а арбузы и дыни на бахчахъ уродились хорошо.

Поврежденій хлѣбовъ и травъ *насѣкомыми* не замѣчалось.

Сборъ *сѣна* на степныхъ сѣнокосахъ вышелъ отъ засухи средній или

Digitized by Google

плохой, на остальныхъ же — хорошій. Къ уборкѣ травъ приступили на лугахъ въ концѣ іюня, а въ степи — со второй половины мая. Почти во все время уборки стояла хорошая, сухая погода.

Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ сѣна на сѣнокосахъ: заливныхъ—отъ 100 до 125, низменныхъ — 125, болотистыхъ — 120, лѣсныхъ — 85, суходольныхъ — 35 и степныхъ — отъ 20 до 60.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, благодаря массѣ пришлаго народа. За косьбу 1 дес. платили отъ 90 к. до 1 р. 20 к. и за косьбу съ уборкой — 1 р. 80 к. (Быковская вол.).

Б. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. Московская губернія. Получено 71 корреспонденція, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Дмитровскаго — 16, Московскаго — 8, Бронницкаго — 7, Волоколамскаго — 5, Рузскаго — 6, Серпуховскаго — 5, Подольскаго — 5, Клинскаго — 4, Можайскаго — 4, Звенигородскаго — 3, Верейскаго — 3, Богородскаго — 4 и Коломенскаго — 1.

Въ теченіе іюня стояла прохладная *погода* съ часто перепадавшими дождями, которые, въ значительной степени, исправили вредное вліяніе, оказанное майскою засухою на ростъ яровыхъ хлѣбовъ и травъ. Къ іюлю установилась жаркая и ясная погода, простоявшая до 23 — 24 числа этого мѣсяца, послѣ чего начались почти непрерывные дожди, продолжавшіеся въ теченіе всей первой половины августа и смѣнившіеся затѣмъ ясными и теплыми днями. Дожди эти мѣстами принимали характеръ настоящихъ ливней, и корреспонденты изъ Рузскаго и Дмитровскаго уу. упоминаютъ о бывшемъ 14 августа разливѣ рѣкъ и ручьевъ, напомнившемъ весеннее половодье. Корреспонденціи изъ Подольскаго, Бронницкаго и Дмитровскаго уу. сообщаютъ о сильныхъ туманахъ въ теченіе лѣта, вредившихъ наливу гречихи и позднимъ овсамъ. Тѣмъ не менѣе, по вліянію на ростъ какъ хлѣбовъ, такъ и травъ, почти всѣ хозяева признаютъ минувшее лѣто весьма благопріятнымъ, чего нельзя сказать, однако, по отношенію къ уборкѣ сѣна, а также озимыхъ и раннихъ яровыхъ, которая производилась при весьма неблагопріятныхъ условіяхъ, причемъ немало хлѣба, особенно у крестьянъ, проросло на полѣ въ снопахъ (Подольскій, Клинскій уу.). Кромѣ того, дожди второй половины лѣта задержали также обработку пара и вызвали опозданіе посѣвомъ; мѣстами отъ нихъ полегла рожь, а также пострадали и яровыя поля (Московскій у.). О градобитіяхъ, не причинившихъ, впрочемъ, особеннаго вреда посѣвамъ, упоминаютъ корреспонденты Клинскаго, Московскаго и Волоколамскаго уу., причемъ изъ этого послѣдняго уѣзда пишутъ о весьма существенномъ поврежденіи ржи. Болѣе значительно пострадали: овесъ въ трехъ деревняхъ Судниковской вол., Рузскаго у., а также овесъ

*

Digitized by Google

и рожь въ деревняхъ Порѣчской и ближайшихъ къ ней волостей Можай скаго у., причемъ, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ первомъ случаѣ по бито 130 дес., на 1,350 руб., а во второмъ—95½ дес. озимаго хлѣба и 404½ дес. яроваго, на 8,781 р.

Урожай полевыхъ растеній, за исключеніемъ пострадавшей отъ рос и тумановъ гречи, оказался въ большинствѣ случаевъ хорошимъ или выш среднято и лишь мѣстами среднимъ; о неудовлетворительномъ же урожа упоминаютъ лишь единичныя корреспонденціи. Съ казенной десятины получился или ожидался слѣдующій сборъ хлѣбовъ (въ четвертяхъ), по уѣздамъ

	Рж и.		Овса.		Ячменя.		Гороха.	Гречихи	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб
Коломенскому	—	3—6	—	6—8	—	—	—	—	—
Звенигородскому	—	10—20	—	8—9	—	—	—	—	—
Серпуховскому	8	1½—12	13	7½—20	—	—	10—35	9	4—15
Подольскому	11	7½—22	10	5—15	—	—	—	9	8—10
Клинскому	10	5—12	9	4—14	4½	3—6	8	—	—
Московскому	13	10—20	13	8—20	8	5—12	6—8	—	10
Волоколамскому	7	4—10	10	5—12	6	4½—7	—	—	—
Рузскому	15	12—18	15	12—17	9	8—13	7—13	—	—
Верейскому	10	6—15	10	7½—12	10	7—13½	5—8	6½	6—7
Бронницкому	7	4—10	9	4—15	—	—	5	4	3—5
Дмитровскому	9½	3—18	13	7—30	8½	6—10	3½—14	5½	3—8
Можайскому	14	11—20	13½	12—15	—	10	8	—	6
Богородскому	9	8—15	14½	10—20	—	15	10	4	3—5

Урожай *озимой* ржи, несмотря на потери, вызванныя неблагопріятными условіями уборки, представляется, по большей части, хорошимъ, мѣстами даже очень хорошимъ или отличнымъ, о чемъ имѣются сообщенія изъ Рузскаго, Московскаго, Дмитровскаго, Можайскаго, Клинскаго и Подольскаго уу. Зерно отличается вѣсностью и крупностью. Неудовлетворительный мѣстами урожай (Серпуховскій, Волоколамскій уу.) долженъ быть приписанъ позднему посѣву, чѣмъ, очевидно, объясняются и болѣе плохіе результаты сбора у крестьянъ, какъ сообщаютъ изъ Подольскаго, Коломенскаго и Серпуховскаго уу. Кое-гдѣ, какъ пишутъ, напр., изъ Дмитровскаго у., вѣтрами в время цвѣтенія была вызвана замѣчавшаяся въ колосѣ черезерница, что предсказывалось еще въ весеннихъ корреспонденціяхъ. Что касается сортовой ржи то на фермѣ Московскаго общества сельскаго хозяйства было собрано: пробштейской—17, шампанской—18 и бестегорнской—21 четв. По сообщенію из Рузскаго у., шампанская рожь родилась самъ-14½, русская же—самъ-12. Из Дмитровскаго у. пишутъ, что лучшіе результаты дала альпійская рожь (сѣмянъ 1885 г.), уродившаяся около самъ-10½, тогда какъ датская (сѣмян 1886 г.) дала около самъ-8, пробштейская же—всего около самъ-4½; при этомъ, однако, большая часть альпійской ржи была повалена дождями. Об урожаѣ озимой пшеницы есть показанія изъ Клинскаго у., гдѣ она дал 8 четв., и изъ Московскаго у., гдѣ, при посѣвѣ на десятину 6¼ мѣръ, бы получено 23 четв., что составляетъ урожай самъ-29. На фермѣ Петровско Академіи урожай ея равнялся 12 четв., т. е. вышелъ среднимъ.

Digitized by Google

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ — овесъ въ большинствѣ мѣстностей признается хорошимъ, преимущественно же въ Можайскомъ, Богородскомъ, Звенигородскомъ и Рузскомъ уу.; одинъ корр. изъ послѣдняго у. особенно хвалитъ крестьянскій овесъ, говоря, что такихъ урожаевъ давно не запомнятъ въ той мѣстности. Ранніе посѣвы, по сообщенію изъ Подольскаго у., вышли лучше позднихъ, пострадавшихъ, по словамъ хозяевъ, отъ тумановъ. Имѣются показанія и о среднемъ урожаѣ овса, идущія изъ Дмитровскаго, Серпуховскаго и особенно Московскаго у., гдѣ, мѣстами, онъ получился ниже средняго, какъ это было, напр., и на фермахъ Московскаго общества сельскаго хозяйства и Петровской Академіи; на поляхъ послѣдней овесъ, кромѣ того, вышелъ плохаго качества. Изъ Московскаго же у. пишутъ о томъ, что овсы были крайне неровны и пострадали вдобавокъ отъ головни. На фермѣ Московскаго общества сельскаго хозяйства тульскій овесъ далъ всего 8 четв., этампскій же былъ полученъ въ количествѣ 18 четв. съ десятины. Яровая рожь, по сообщеніямъ изъ Богородскаго у., дала 5—9 четв. съ десятины. Урожай яровой пшеницы на фермѣ Московскаго общества сельскаго хозяйства составилъ 6 четв. и на фермѣ Петровской Академіи—8 четв.; таковы же, приблизительно, были результаты посѣва ея, по единичнымъ сообщеніямъ, въ Рузскомъ, Волоколамскомъ и Московскомъ уу. Что касается ячменя, то, по сообщеніямъ изъ Можайскаго, Дмитровскаго, Верейскаго и Рузскаго уу., онъ далъ хорошіе результаты; менѣе удовлетворителенъ онъ вышелъ въ Клинскомъ и Московскомъ уу., причемъ въ послѣднемъ у. мѣстами ячмень былъ ниже средняго, въ первомъ же—кое-гдѣ даже плохъ. Просо, посѣянное для пробы въ одномъ хозяйствѣ Дмитровскаго у., не удалось; оно вышло также плохимъ и у одного хозяина Серпуховскаго у., на фермѣ же Петровской Академіи дало средній урожай. Горохъ не вездѣ былъ убранъ ко времени отсылки корреспонденцій, но тамъ, гдѣ урожай его уже опредѣлился, онъ представляется хорошимъ, особенно же по сообщеніямъ изъ Серпуховскаго, Клинскаго и Бронницкаго уу.; менѣе удовлетворителенъ былъ горохъ въ Московскомъ и Дмитровскомъ уу., въ Можайскомъ же онъ пострадалъ отъ морозовъ и дождей. Урожай гречи кое-гдѣ средній, даже хорошій, большею же частью неудовлетворительный, хотя она и хорошо цвѣла. Соломой гречиха вышла удовлетворительна, зерномъ же крайне плоха, какъ сообщаютъ изъ Серпуховскаго, Коломенскаго, Рузскаго, Бронницкаго, Дмитровскаго и Можайскаго уу.; по одному показанію изъ Серпуховскаго у., ранніе посѣвы ея удались лучше, изъ Богородскаго же у. сообщаютъ о постоянномъ сокращеніи культуры ея вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ.

Изъ числа прочихъ полевыхъ растеній ленъ былъ, большею частью, хорошъ, особенно по сообщеніямъ изъ Рузскаго у., и лишь немногія корреспонденціи, преимущественно изъ Клинскаго у., упоминаютъ о среднемъ урожаѣ. Не вездѣ, однако, онъ вышелъ одинаково хорошъ на сѣмя и на волокно; такъ, на фермѣ Петровской Академіи урожай волокна отличный—до 450 пуд. сухихъ стеблей съ десятины, урожай же сѣмянъ—средній ($3^1/_2$ четв.); то же сообщаютъ изъ Дмитровскаго у. Одинъ корр. послѣдняго у. пишетъ, что ленъ полегъ отъ дождей и не вызрѣлъ, но волокна далъ много. По показаніямъ изъ Волоколамскаго у., въ одномъ хозяйствѣ урожай льна былъ самъ-5,

Digitized by Google

въ другомъ — на десятинѣ ставили 4,000 сноповъ и намолачивали 5 четв. сѣмянъ. Конопля, по указаніямъ изъ Рузскаго и Можайскаго уу., дала хорошій сборъ. Урожай кормовой кукурузы, какъ пишетъ одинъ корр. изъ Клинскаго у., былъ посредственный; на фермѣ Петровской Академіи она дала 1,500 пуд. Кормовая свекла отлично уродилась въ одномъ хозяйствѣ Рузскаго у. и дала средній урожай на фермѣ Московскаго общества сельскаго хозяйства; урожай корнеплодовъ на фермѣ Петровской Академіи равнялся 2,500 пуд. Наконецъ, что касается картофеля, то, по отзыву большинства корр., онъ былъ хорошъ или очень хорошъ (особенно же по сообщеніямъ изъ Рузскаго у.) и лишь мѣстами далъ средній урожай, какъ о томъ пишутъ, преимущественно, изъ Волоколамскаго у.; о среднемъ же урожаѣ извѣщаютъ нѣкоторые хозяева изъ Серпуховскаго, Клинскаго и Звенигородскаго уу., приписывая такой результатъ вліянію дождей, а въ послѣднемъ уѣздѣ— поздней посадкѣ. Изъ Дмитровскаго у. есть показаніе объ урожаѣ картофеля ниже средняго. По отдѣльнымъ сообщеніямъ, картофель въ Серпуховскомъ у. уродился самъ-12½; въ Подольскомъ на неудобренной землѣ — самъ-5; въ Московскомъ у. въ одномъ частномъ хозяйствѣ — самъ-14 — 15 и на фермѣ Московскаго общества сельскаго хозяйства — самъ-10 (на фермѣ Академіи 1 дес. дала 90 четв., но съ значительною примѣсью гнили); въ Верейскомъ— самъ-7 — 8 (56 — 70 четв.) и самъ-10 (80 четв.); въ Бронницкомъ—самъ-7 (560 мѣръ), самъ-9 (и съ 1 дес. 45 четв., на нѣкоторыхъ крестьянскихъ земляхъ—50 четв., а на владѣльческихъ—70 четв.), а въ Богородскомъ—самъ-10. Дожди очень сильно повредили картофелю и немало понизили его урожай, вызвавъ появленіе гнили, причемъ количество гнилыхъ клубней доходило, по сообщенію изъ Дмитровскаго у., до 30%, подъ Москвой же, гдѣ картофель въ крестьянскихъ хозяйствахъ удобряется золотомъ,—до 50%. Изъ Клинскаго у. пишутъ, что особенно страдали отъ гнили круглые бѣлые и желтые крестьянскіе сорта; мѣстами (Московскій у.) ботва совершенно почернѣла. По сообщенію изъ Можайскаго у., вредное вліяніе имѣли на картофель также и ранніе морозы.

Что касается *фруктовъ*, то урожай яблокъ, по большинству отзывовъ, былъ хорошъ, особенно же въ Рузскомъ, Богородскомъ и Подольскомъ уу.; мѣстами, впрочемъ, онъ не выше средняго, какъ, напр., пишутъ изъ Звенигородскаго у., гдѣ, вслѣдствіе холодовъ, фрукты не дозрѣли еще къ половинѣ августа, а о неудовлетворительномъ урожаѣ яблокъ сообщаютъ изъ Бронницкаго у. Одинъ хозяинъ Рузскаго у. пишетъ, что, несмотря на обильный урожай яблокъ, самый плодъ, вслѣдствіе появленія на растеніи «какой-то росы», получился мелкій и испорченный. О плохомъ качествѣ всѣхъ вообще фруктовъ пишутъ и изъ Верейскаго у. Изъ Можайскаго у. есть сообщеніе, что позднія яблоки вышли болѣе доброкачественными, нежели раннія. Одинъ хозяинъ Серпуховскаго у. называетъ урожай яблокъ небывалымъ; у другого же хозяина этого уѣзда, обильный урожай яблокъ пострадалъ на пололовину отъ яблонной тли и жуковъ, которые, кромѣ того, вредили и сливамъ. Урожай остальныхъ фруктовъ является, въ большинствѣ случаевъ, весьма хорошимъ, и изъ уѣздовъ Коломенскаго, Серпуховскаго, Подольскаго,

Digitized by Google

Клинскаго, Рузскаго, Дмитровскаго, Московскаго и Бронницкаго идутъ указанія на особенно обильный урожай вишенъ; въ послѣднемъ уѣздѣ цѣна на нихъ доходила даже до 50 к. за пудъ. Не вездѣ, впрочемъ, какъ пишутъ изъ Московскаго у., сливы и вишни были хороши по качеству. Урожай какъ садовыхъ, такъ и лѣсныхъ ягодъ признается почти всюду хорошимъ. Изъ Волоколамскаго у. пишутъ, между прочимъ, что крыжовникъ пострадалъ отъ какого то червя, появившагося ко времени созрѣванія ягодъ.—Грибовъ, по сообщеніямъ изъ Верейскаго и Дмитровскаго уу., было много. Лѣсныхъ орѣховъ, какъ пишетъ одинъ хозяинъ Бронницкаго у., третій годъ уже нѣтъ.

Овощи огородныя дали, въ общемъ, хорошій, мѣстами средній и рѣдко гдѣ неудовлетворительный урожай (послѣднія показанія идутъ изъ Московскаго и Волоколамскаго уу.), за исключеніемъ огурцовъ, которые повсемѣстно очень сильно пострадали отъ дождей и прохладной погоды, мѣстами даже совершенно погибли (какъ, напр., въ Волоколамскомъ, Клинскомъ, Подольскомъ, Рузскомъ, Дмитровскомъ и Можайскомъ уу.). По сообщенію изъ Московскаго у., огурцы поднимались въ цѣнѣ до 1 р. за мѣру. О хорошемъ урожаѣ огурцовъ встрѣчаются лишь три указанія: съ фермы Московскаго общества сельскаго хозяйства и изъ Серпуховскаго и Верейскаго уу. Наоборотъ, урожай капусты почти вездѣ ожидался хорошій, хотя мѣстами ей вредила мошка (особенно при ранней посадкѣ), а также и засушливая погода въ іюлѣ мѣсяцѣ. Лишь единичныя сообщенія изъ Клинскаго и Дмитровскаго уу. упоминаютъ о плохомъ урожаѣ капусты. Одинъ корр. изъ Дмитровскаго у. пишетъ, что капуста плохо родилась; другой же изъ Московскаго у., что хотя она и была мѣстами хороша, но кочней вышло мало. Корнеплоды на фермѣ Петровской Академіи дали урожай выше средняго.

Насѣкомыя, по сообщеніямъ хозяевъ, не причинили замѣтнаго вреда культурнымъ растеніямъ. Изъ Дмитровскаго у. заявляютъ о нападеніи тли на капусту, а также о небольшомъ вредѣ, причиненномъ ржи растительными паразитами—спорыньей и, повидимому, головней. На фермѣ Петровской Академіи насѣкомыя и растительные паразиты причинили хлѣбамъ весьма значительныя поврежденія: «Озими сильно пострадали, но послѣ оправились, отъ проволочнаго червя и нѣкоторыхъ другихъ насѣкомыхъ (трипса, Tinea taurella и друг.); всходы ячменя, яровой пшеницы и овса уничтожались шведскою мухою (Oscinis frit), Chlorops taeniopus, блохою и проволочнымъ червемъ. Необыкновенно сильно пострадалъ отъ ржавчины овесъ, другіе же хлѣба менѣе; ячмень кое-гдѣ почти пропалъ отъ мучной росы (Erysiphe graminis); нѣкоторые сорта яровой пшеницы значительно пострадали отъ сухой головни, а горохъ и вика—отъ ржавчины (Uromyces). Всходы кукурузы, большею частью, уничтожены проволочнымъ червемъ, а турнепса—блохами и отчасти пилильщиками; остальныя же растенія повреждались насѣкомыми мало».

Къ уборкѣ *сѣна* большинство хозяевъ приступили въ послѣдней трети іюня; самое раннее показаніе о началѣ сѣнокоса относится къ 9 іюня, когда, по сообщенію съ фермы Московскаго общества сельскаго хозяйства, приступлено было къ косьбѣ луговъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ засухи. Вслѣдствіе дождей въ послѣдніе дни іюня и первые дни іюля, а также въ

Digitized by Google

концѣ этого послѣдняго мѣсяца, сѣнокосъ затянулся—мѣстами уборка сѣна временно прекращалась, и имѣются отдѣльныя сообщенія, что она была окончена лишь во второй половинѣ августа и даже въ началѣ сентября. При такихъ условіяхъ, далеко не вездѣ удалось хорошо убрать сѣно, и есть многочисленныя указанія на порчу его отъ дождей, хотя, повидимому, размѣръ причиненнаго вреда и не является особенно значительнымъ Урожай сѣна, въ общемъ по губерніи, получился удовлетворительный, и если есть показанія о посредственномъ и даже плохомъ урожаѣ травъ, то они перевѣшиваются гораздо болѣе многочисленными сообщеніями о хорошемъ и кое-гдѣ даже очень хорошемъ сборѣ. Въ частности, урожай сѣна называютъ въ Коломенскомъ, Звенигородскомъ, Серпуховскомъ, Подольскомъ, Рузскомъ, Верейскомъ и Богородскомъ уу.—среднимъ, въ Клинскомъ у.—хорошимъ, въ Волоколамскомъ, Бронницкомъ и Можайскомъ уу.—хорошимъ, мѣстами—среднимъ, въ Дмитровскомъ и Московскомъ уу.—среднимъ и мѣстами хорошимъ, причемъ однако въ послѣднемъ уѣздѣ, на фермахъ Московскаго общества сельскаго хозяйства и Петровской Академіи, онъ ниже средняго. Сборъ сѣна на сѣнныхъ лугахъ почти повсемѣстно считается хорошимъ, мѣстами даже очень хорошимъ; по сообщенію одного хозяина Рузскаго у., клеверъ, посѣянный послѣ ржи, удобренной суперфосфатомъ, далъ на 10 дес. около 950 копенъ, по 6 пудовъ въ каждой.

Въ цифровыхъ данныхъ урожай сѣна (въ пудахъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ, по уѣздамъ:

	С ѣ н о к о с н									
	Заливные.		Низменные.		Болотист.	Лѣсн.	Суходольные.		Сѣянны	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Кол
Коломенскому	—	200	—	—	—	60	—	—	—	10
Звенигородскому	—	100	—	50	—	—	—	—	190	180–
Серпуховскому	175	120—200	185	55—300	50	30—150	30	22—40	195	90–
Подольскому	—	—	—	100	100	50—70	—	30—40	180	120–
Клинскому	140	135—150	90	85—100	—	75—80	—	60	290	150–
Московскому	—	—	130	100—160	90—200	60—150	90	50—125	195	123–
Волоколамскому	—	—	110	60—150	60—80	50—150	—	50	340	225–
Рузскому	235	100—400	175	150—200	—	50—100	40	30—50	435	150–
Верейскому	105	90—120	—	80	—	30—65	50	40—60	165	150–
Бронницкому	210	80—300	—	225	200	80—150	55	45—70	—	–
Дмитровскому	110	65—150	115	65—200	40—120	30—120	75	40—130	200	180–
Можайскому	150	100—200	—	100	75	60—100	35	30—40	335	300–
Богородскому	250	150—400	160	90—300	30—300	40—150	55	30—100	—	30(

Недостатка въ *рабочихъ* рукахъ, въ большинствѣ случаевъ, не было, и лишь единичныя корреспонденціи упоминаютъ о затруднительности пріисканія рабочей силы. Такъ, напр., изъ Клинскаго и Серпуховскаго уу. пишутъ, что по временамъ было трудно набрать поденныхъ рабочихъ; одинъ хозяинъ Московскаго у. сообщаетъ, что «въ ясный день ни за какую плату нельзя было нанять рабочаго: даже работницы не находилось за 1 руб.» Изъ Рузскаго у. заявляютъ о недостаткѣ рабочихъ, возмѣщавшемся наймомъ солдатъ. По одному сообщенію изъ Бронницкаго у., ощущался недостатокъ въ работницахъ.

Digitized by Google

Двѣ корреспонденціи Дмитровскаго у. тоже упоминаютъ о недостаткѣ въ рабочихъ, вызванномъ стеченіемъ всѣхъ полевыхъ работъ въ одному времени. При издѣльномъ наймѣ во время сѣнокоса платили слѣдующія цѣны (съ десятины): въ Коломенскомъ у.—2 р. (покосъ заливныхъ луговъ); въ Серпуховскомъ—въ хорошую погоду уборка сѣна около 6 р., въ дурную—дороже; за покосъ въ Подольскомъ у.—1 р. 50 к., въ Клинскомъ—2—2½ р., въ Московскомъ—2 р. 75 к.; въ Волоколамскомъ—за покосъ отъ 1 р. 80 к. до 2 р., съ уборкою—3 р. 50 к., и за покосъ клевера—5 р., съ уборкою—8 р.; въ Рузскомъ у.—за покосъ 1 р. 50 к.—2 р. 65 к., сносить и высушить—3 р. 50 к.—4 р. 50 к.; въ Верейскомъ—за покосъ 1 р.—2 р., съ уборкою—2 р. 50 к.—3 р. 50 к.; въ Бронницкомъ—за покосъ 1 р. 75 к.—3 р. уборка—5 р.; въ Дмитровскомъ у.—за покосъ 1 р. 50 к.—3 р., съ уборкою—5—7 р.; въ Можайскомъ у.—за покосъ 2 р., съ уборкою—3 р., 50 к.; въ Богородскомъ—за покосъ съ уборкой—3 р. 50 к.—7 р. Уборка сѣна съ пуда обходилась: въ Подольскомъ у.—отъ 5 до 7 к., въ Московскомъ у.—8 к., въ Рузскомъ у.—3 к. и въ Дмитровскомъ у.—6—7 к.; въ Верейскомъ у., вслѣдствіе худшаго урожая травы, уборка пуда сѣна обошлась, по сообщенію одного хозяина, на 1—1½ к. дороже обыкновеннаго, несмотря на сравнительно недорогія рабочія руки и хорошую погоду во время уборки.

2. **Смоленская губернія.** Получено 40 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уу.: Рославльскаго—11, Вяземскаго—5, Духовщинскаго—4, Ельнинскаго—4, Краснинскаго—4, Смоленскаго—3, Порѣчскаго—3, Гжатскаго—3, Бѣльскаго—1, Дорогобужскаго—1 и Сычевскаго—1.

Предшествуемое сильною майскою засухою, *лѣто* отличалось чрезвычайнымъ обиліемъ дождей и сравнительно низкою температурою. Уже въ концѣ мая, а мѣстами въ началѣ или даже въ срединѣ іюня, жаркій и засушливый періодъ смѣнился прохладнымъ и дождливымъ; затѣмъ въ продолженіе почти 2½ мѣсяцевъ (т. е. почти до средины августа, за исключеніемъ небольшаго періода хорошей погоды между 5 и 20 іюля) не проходило нѣсколькихъ дней безъ того, чтобы не выпало болѣе или менѣе значительнаго количества атмосферныхъ осадковъ. По сообщенію изъ Ельнинскаго у., съ 20 мая по 20 августа — на 36 ясныхъ дней насчитывалось 56 дождливыхъ, причемъ количество атмосферныхъ осадковъ равнялось: за время съ 20 мая по 19 іюня—121 мм., съ 19 іюня по 20 іюля—53 мм. и съ 20 іюля по 20 августа—115 мм. По другому сообщенію (изъ Духовщинскаго у.), ясная погода въ іюнѣ стояла только съ 21-го по 25-ое и 27-го числа, въ іюлѣ—съ 3-го по 28-ое и въ августѣ—съ 15-го по 24-ое, причемъ въ іюнѣ и іюлѣ термометръ показывалъ по ночамъ всего отъ +4° до +7° Р. Въ Вяземскомъ, Ельнинскомъ и Рославльскомъ уу. въ срединѣ іюня и въ концѣ іюля бывали морозы (въ —2°), сильно повредившіе гречихѣ и огороднымъ овощамъ. Обиліе влаги не осталось безъ вредныхъ послѣдствій; такъ, оно повредило уборкѣ хлѣбовъ и травъ, благопріятствовало загниванію картофеля и обусловило плохой урожай огурцовъ почти повсемѣстно. Съ 15 августа температура значительно повысилась (днемъ +20°, ночью отъ +10° до +14° Р.) и наступило бездождіе.

Digitized by Google

Изъ всѣхъ почти уу. получены сообщенія о грозахъ, сопровождавшихся градомъ, который мѣстами причинилъ весьма значительный вредъ. Такъ, по показанію корр. Смоленскаго у., 16 іюля сильный градъ уничтожилъ, на протяженіи 25 квадр. верстъ, всѣ посѣвы и нанесъ много вреда лѣсамъ, а на пространствѣ еще 70 кв. верстъ повредилъ посѣвы на 20—50%; въ Сычевскомъ у., въ дер. Юшинѣ, 14-го августа совершенно уничтожены градомъ овсы и ячмени, причемъ убытка нанесено до 5,000 р., а въ Краснинскомъ у. 5 іюля градъ, величиною съ крупный орѣхъ, истребилъ въ дер. Павлиновѣ Добрянской вол., всѣ посѣвы на сумму до 10,000 р. и 16 іюля въ дер. Приленовкѣ (Юровской вол.) побилъ около 5% хлѣба.

Съ 1 каз. десятины предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уу:

	Ржи.		Яр. Пшен.	Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Смоленскаго . .	7½	7 — 8	5—10	11½	11—12	10	4—15	—	6	—	9
Вяземскаго. . .	9	6 —15	—	13	12—20	8	6—10	—	—	— 6	— 8
Рославльскаго .	6	1½—12	6	16½	12—27	11	5—17	8	7—10	5	3½— 7
Сычевскаго . .	—	10	—	—	12	—	12	—	—	—	—
Краснинскаго .	8	4 —10	6—10	13½	9—17	10	6—14	10	6—25	7	2 —12
Ельнинскаго. .	6½	3½— 8	4½	10½	8—15	7½	3—12	8½	7— 9	6	6 — 7
Духовщинскаго	10	9 —10½	—	17	15—20	9½	8—10	—	10	9	8 —10
Гжатскаго . . .	8	5 —10	—	13	9—20	10½	6—15	10	4—20	—	4 — 5
Бѣльскаго . . .	—	9	—	—	12	—	7	—	11	—	9
Порѣчскаго . .	9½	8 —10½	6—8	14	10—20	—	10—10	9	8—10	6	4 — 8
Дорогобужскаго	—	8	—	—	10	—	—	—	—	—	—

Урожай *озимой* ржи вышелъ, въ общемъ, выше средняго: мѣстами онъ хорошій и даже очень хорошій, въ уу. Ельнинскомъ и Рославльскомъ — по большей части средній, въ послѣднемъ же у.—кое-гдѣ даже плохой. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ этихъ уу., на неудачный сборъ ржи вліяли отчасти вредныя насѣкомыя, отчасти прошлогодняя сухая осень (благодаря которой хлѣба были рѣдки), отчасти же неблагопріятныя условія уборки (обиліе дождей). Однако, по имѣющимся сообщеніямъ, зерно ржи въ большинствѣ мѣстностей вышло чистое и тяжеловѣсное. Озимая пшеница, судя по немногимъ доставленнымъ о ней даннымъ изъ уу. Рославльскаго и Краснинскаго, дала урожай средній—отъ 5 до 7 четв.

Яровые хлѣба, въ большинствѣ случаевъ, уродились хорошо. Гречиха, однако, дала, въ общемъ, урожай средній, а въ южныхъ уу. — мѣстами и плохой, обусловленный, по мнѣнію нѣкоторыхъ корр., утренниками (въ іюлѣ) и холодными дождями съ вѣтромъ въ періодъ созрѣванія гречи; по сообщенію изъ Ельнинскаго у., лучшими вышли ранній и средній сѣвы. Необходимо еще прибавить, что гречиха, какъ и всѣ яровые хлѣба, не мало пострадала при уборкѣ; много растеній полегло и сжатые хлѣба долго стояли на поляхъ, застигнутые дождями. Наиболѣе благопріятный результатъ дали овесъ и ячмень, урожай которыхъ лишь въ весьма рѣдкихъ случаяхъ ниже средняго. Сборъ гороха и яровой пшеницы оказался, вообще, выше средняго.

Ленъ почти повсемѣстно вышелъ хорошій, какъ на волокно, такъ и на сѣмя, мѣстами же въ уу. Сычевскомъ, Вяземскомъ и Гжатскомъ сборъ его отличный, «какого не запомнятъ». Конопля, по большей части, тоже

Digitized by Google

уродилась хорошо. Картофель былъ вообще хорошъ и сборъ его во многихъ мѣстностяхъ получился чрезвычайно обильный, кое-гдѣ даже небывалый; такъ, по сообщенію изъ Вяземскаго у., съ 1 каз. дес. собрано было 105 четв. картофеля превосходнаго качества. Однако, мѣстами, подъ вліяніемъ дождей, картофель сталъ загнивать (Рославльскій у.) или сдѣлался водянистымъ (Ельнинскій у.). О табакѣ получено одно сообщеніе (изъ Вяземскаго у.), судя по которому, сборъ его былъ хорошій.

Изъ *фруктовъ*—вишни и сливы уродились въ изобиліи; вишни въ Краснинскомъ у. продавались по 5 к. за фунтъ, тогда какъ обыкновенная цѣна фунта—20 к., а въ у. Рославльскомъ ихъ можно было купить по 1 р. 20 к. за пудъ, т. е. по 3 к. фунтъ. Яблоки и груши, по большей части, дали хорошій урожай, хотя мѣстами въ уу. Вяземскомъ, Порѣчскомъ, Смоленскомъ и особенно въ Рославльскомъ онъ былъ даже плохъ, по причинѣ позднихъ весеннихъ заморозковъ, захватившихъ яблони во время цвѣтенія. Садовыхъ ягодъ—малины, смородины, крыжовника—было также много.—Изъ Вяземскаго и Смоленскаго уу. сообщаютъ о чрезвычайномъ изобиліи грибовъ. По выраженію одного корр., «старожилы не помнятъ подобнаго изобилія грибовъ», а по отзыву другого — «грибы возами возили». Изъ Гжатскаго у., наоборотъ, пишутъ, что грибовъ почти не было.

Урожай огородныхъ *овощей* получился вообще хорошій, и только огурцовъ повсемѣстно было очень мало, подъ вліяніемъ холоднаго и сырого лѣта вообще и іюльскихъ утренниковъ—въ частности. Вслѣдствіе недорода, огурцы поднялись въ цѣнѣ; въ Гжатскомъ и Рославльскомъ уу. мѣра ихъ продавалась по 35—50 коп.

Изъ вредныхъ *насѣкомыхъ*—гессенская муха, по сообщеніямъ изъ Духовщинскаго, Ельнинскаго и Рославльскаго уу., уничтожила мѣстами до 1/3 (а въ Рославльскомъ у.—до 1/2) посѣвовъ ржи. Кромѣ того, въ послѣднемъ у. рожь кое-гдѣ подверглась нападенію пилильщика, нанесшаго довольно значительный вредъ. По отдѣльнымъ показаніямъ, въ Краснинскомъ у. ячмень страдалъ отъ проволочнаго червя, а въ Гжатскомъ у. раннему льну причиненъ значительный вредъ неизвѣстнымъ насѣкомымъ. Кромѣ того, въ Краснинскомъ у. было на ржи много спорыньи.

Что касается сбора *сѣна*, то съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ въ уѣздахъ:

	Н а с ѣ н о к о с а х ъ.											
	Заливныхъ.		Низменныхъ.		Болотистыхъ.		Лѣсныхъ.		Суходольныхъ.		Сѣянныхъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Смоленскомъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	400
Вяземскомъ. . .	80	60—100	65	40—100	45	40—60	55	50—70	40	20—50	270	200—300
Рославльскомъ .	115	80—180	100	50—150	85	50—150	70	40—120	50	30—100	225	150—350
Сычевскомъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	400
Краснинскомъ .	290	200—420	160	100—270	70	50—100	130	150—200	50	40—60	450	200—700
Ельнинскомъ . .	—	120—170	—	100—125	—	—	80	60—100	—	50—80	—	—
Духовщинскомъ.	150	60—250	100	60—150	65	50—85	50	30—75	—	75	230	150—300
Гжатскомъ . . .	115	110—130	85	60—100	—	40—60	—	50—80	65	50—75	210	70—350
Порѣчскомъ . .	230	200—300	95	80—100	—	100	60	50—80	50	30—80	—	—
Дорогобужскомъ.	—	150	—	—	—	—	—	40	—	80	—	—
По губерніи.	160	60—420	100	40—270	65	40—150	70	40—200	55	20—100	275	70—700

Digitized by Google

Уборка травъ началась, въ большинствѣ случаевъ, съ 20—25 іюня. Ранніе укосы были вообще благопріятнѣе позднихъ—конца іюля, когда уборка производилась урывками, подъ дождемъ и градомъ. Мѣстами сѣна собрано значительно менѣе прошлогодняго, да и качество его не вездѣ удовлетворительно. Помимо неблагопріятныхъ условій уборки, травы значительно пострадали отъ апрѣльской и майской засухи—вышли тощими и жесткими. Наилучшій результатъ дали сѣянныя травы и сѣнокосы заливные и низменные: здѣсь сборъ получился не ниже средняго, а мѣстами—даже хорошій. Наименѣе же удачны вышли суходольные и лѣсные сѣнокосы, сильнѣе пострадавшіе отъ засухи, а отчасти также болотистые луга, на которыхъ травы туго росли еще и вслѣдствіе холодовъ.

Особеннаго недостатка въ *рабочихъ* рукахъ почти нигдѣ не ощущалось и цѣны на рабочія руки стояли умѣренныя. Издѣльно платили: въ у. Бѣльскомъ—за косьбу отъ 4 р., въ Вяземскомъ—за косьбу 2—3 р., а за косьбу съ уборкой—отъ 3 р. 50 к. до 6 р.; въ Гжатскомъ у.—за косьбу 2 р. (съ уборкой—отъ 3 р. до 5 р.) и въ Дорогобужскомъ—за косьбу съ уборкой—5 р.; въ Духовщинскомъ у.—за косьбу 1 р. 50 к. (съ уборкой—отъ 3 до 5 р.) и въ Ельнинскомъ—за косьбу съ уборкой—4 р.; въ Краснинскомъ у.—за косьбу 1 р. 50 к., въ Порѣчскомъ—за косьбу 2 р. (съ уборкой—отъ 2 р. 50 к. до 5 р.), въ Рославльскомъ—за косьбу отъ 1 р. 50 к. до 3 руб. (съ уборкой—отъ 3 до 6 р.) и въ Смоленскомъ—за косьбу отъ 1 р. 20 к. до 2 р. (съ уборкой—3 р.).

3. Тверская губернія. Всего корреспонденцій поступило 30, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣжецкаго—3, Весьегонскаго—3, Вышневолоцкаго—2, Калязинскаго—1, Кашинскаго—3, Корчевскаго—2, Новоторжскаго—3, Осташковскаго—2, Ржевскаго—1, Старицкаго—8 и Тверскаго—2.

Теплая *погода*, начавшаяся съ 1 мая, въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца смѣнилась непрерывными дождями, продолжавшимися цѣлый мѣсяцъ; температура въ это время значительно понизилась, вслѣдствіе чего яровые хлѣба были задержаны въ ростѣ. Въ послѣдней трети іюня, мѣстами же въ началѣ іюля, наступили жары, при полномъ отсутствіи дождя, и стояли до 20-хъ чиселъ іюля, когда снова начались дожди, продолжавшіеся въ теченіе первыхъ $1^1/_2$—$2^1/_2$ недѣль августа; затѣмъ наступила теплая и ясная погода, съ перепадающими дождями. Такимъ образомъ, лѣто было нежаркое, влажное и хлѣба отъ засухи не страдали; только одинъ хозяинъ Тверскаго у. сообщаетъ, что яровые хлѣба потерпѣли отъ засухи на высокихъ песчаныхъ мѣстахъ.

О значительныхъ градобитіяхъ корр. почти не упоминаютъ; впрочемъ, у одного хозяина Бѣжецкаго у. въ концѣ іюня градомъ повредило, а мѣстами совсѣмъ повыбило ленъ, а у другого (Весьегонскаго у.) 17 мая сильно повредило рожь. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, градомъ выбито у крестьянъ: Весьегонскаго у.—17 и 26 мая и 9 и 21 іюня, въ 28 селеніяхъ, на 91,532 р.; Кашинскаго у.—въ 9 сел. и у частныхъ землевладѣльцевъ на 8,695 р.; Бѣжецкаго—21 іюня, въ 3 сел., на 4,100 р.; Вышневолоцкаго—21 іюня, въ 9 сел., на 3,100 р.; Корчевскаго—21 іюня, въ 8 сел., на 2,961 р.; Новоторжскаго—21 іюня, въ 1 сел., на 350 р. и Старицкаго—5 іюля, въ 1 сел., на 200 р.;

Digitized by Google

сумма же всѣхъ убытковъ, съ прежними градобитіями, простирается до 220,000 р.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, урожай нынѣшняго года составляетъ въ четвертяхъ съ 1 каз. десятины:

	Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.
Уѣзды.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Бѣжецкій	10	9—12	12	10—15	10	8—12	6—10
Весьегонскій	9	5—12	10	5—15	8	6—12	—
Вышневолоцкій	—	8	—	12	—	12	—
Калязинскій	—	13	—	11	—	10	10
Кашинскій	11	8—15	—	10—25	—	12½	—
Корчевскій	—	11—12	—	15—18	—	10—12	9
Новоторжскій	9	6—12	—	9—10	—	6	8—12
Осташковскій	—	6—10	—	7—12	—	3—7	—
Ржевскій	—	12	—	20	—	—	—
Старицкій	10	5—18	12	5—20	9	5—12	8
Тверской	—	10	—	5	—	—	6

Урожай *озимой* ржи получился хорошій, а мѣстами даже отличный. По словамъ одного корр. Ржевскаго у., уборка хлѣбовъ была крайне затруднительна отъ шедшихъ безпрерывно съ половины іюля дождей, причемъ рожь проростала въ снопахъ и даже на корню. Опытъ посѣва озимой пшеницы «красноколосни Третьякова» у одного корр. Осташковскаго у. далъ хорошіе результаты.

Урожай *яровыхъ*—и, въ особенности, овса—тоже хорошій. Одинъ корр. Весьегонскаго у. пишетъ: «Есть овсы поразительно удачные—рослые соломой и обильные зерномъ; растенія выше 2 арш. были не рѣдкость. Самые лучшіе овсы, впрочемъ, полегли и дали поэтому легковѣсное зерно. У меня удачнѣе всего вышелъ овесъ, посѣянный пополамъ съ горохомъ (10 мѣръ овса и 7 мѣръ гороха); не смотря на то, что весь посѣвъ былъ истравленъ людьми, получено 140 мѣръ овса (горохъ пропалъ)». Яровая пшеница, по сообщенію изъ Калязинскаго у., вышла хороша—11 четв. съ десятины. Урожай ячменя хорошій, рѣже—средній, и только по сообщенію одного корр. Бѣжецкаго у.—ниже средняго, вслѣдствіе поздняго сѣва. Урожай гороха также хорошій и лишь кое-гдѣ средній. Гречиха мѣстами уродилась неудовлетворительно, а мѣстами хорошо и даже очень хорошо; по немногимъ полученнымъ показаніямъ, ея собирали 3—12 четв. съ десятины.

Урожай льна, въ общемъ, можно считать хорошимъ, хотя и есть единичныя показанія о не совсѣмъ удовлетворительномъ урожаѣ этого растенія, особенно у крестьянъ. Изъ Ржевскаго у. сообщаютъ, что ленъ былъ очень хорошъ, но сильные ливни съ вѣтрами попутали и повалили его на корню. Конопля въ Весьегонскомъ у. дала хорошій урожай.

Картофель уродился хорошо, но вслѣдствіе дождей мѣстами началъ гнить. По словамъ одного хозяина Новоторжскаго у., картофеля ожидалось 60 четв. съ десятины.

Изъ *фруктовъ*—яблоки уродились хорошо, но, по словамъ одного корр. Весьегонскаго у., много яблокъ было червивыхъ. Одинъ корр. Старицкаго у. сооб-

Digitized by Google

щаетъ, что «съ 60 деревъ, изъ коихъ болѣе половины моложе 15 лѣтъ, получено 35 мѣръ яблокъ». Ягоды въ садахъ дали сборъ посредственный, порядочно же уродились только вишни; по словамъ одного корр. Старицкаго у., за пудъ вишенъ платили по 80 к. Изъ лѣсныхъ ягодъ—клюква дала обильный урожай, брусники же, черники и морошки, благодаря весеннимъ холодамъ, было очень мало.—Грибы всѣхъ сортовъ были въ изобиліи.

Изъ огородныхъ *овощей* хорошо уродилась капуста, сборъ же огурцовъ былъ плохой, такъ какъ въ концѣ мая утренники побили всходы—и огурцы пришлось подсѣвать, причемъ поздніе вышли очень слабы. Вслѣдствіе полнаго неурожая огурцовъ, цѣна на нихъ значительно повысилась; такъ, въ Новоторжскомъ у. цѣна мѣрки съ 35 к. дошла до 80 к. и даже до 1 р., а въ г. Ржевѣ съ конца августа огурцы стали продаваться десятками, чего не запомнятъ.

Относительно вредныхъ *насѣкомыхъ* получено только два указанія: въ Осташковскомъ у. «муха» немного попортила рожь, а въ Весьегонскомъ у. всходы клевера были повреждены какимъ-то «клопообразнымъ насѣкомымъ», такъ что 7 дес. пришлось перепахать.

Урожай *сѣна* вышелъ по большей части хорошій или средній; мѣстами его называютъ даже очень хорошимъ (въ особенности же клевера), и лишь нѣсколько корр. признаютъ плохимъ сборъ сѣна по суходоламъ. Сѣнокосъ начался около 20 іюня и до 20 чиселъ іюля совершался при благопріятной погодѣ; отъ дождей пострадало только сѣно поздняго укоса, убранное послѣ 20 іюля.

Съ 1 каз. десятины собрано сѣна (въ пудахъ) на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	180	70—300
низменныхъ	105	45—250
болотистыхъ	70	30—100
лѣсныхъ	60	15—100
суходольныхъ	60	15—120
сѣянныхъ	280	105—500

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался только въ уу. Бѣжецкомъ и отчасти Вышневолоцкомъ и Осташковскомъ. Косьба 1 десятины клевера въ Бѣжецкомъ у. стоила 2 р. 50 к.—3 р. 50 к., столько же стоила и уборка. Въ Весьегонскомъ у. скосить и убрать въ стога десятину поемнаго луга обходилось отъ 4 р. 50 к. до 6 р. По свѣдѣніямъ изъ у. Корчевскаго, за косьбу десятины съ уборкой платили отъ 2 р. 80 к. до 4 р. 80 к., а въ Старицкомъ у. одна косьба обходилась до 3 р. 50 к. и косьба съ уборкой—до 5 р. 50 к. По сообщенію изъ Осташковскаго у., сѣно у крупныхъ землевладѣльцевъ убирали изъ половины урожая и за выпасъ скота.

4. Ярославская губернія. Всего поступило 23 корреспонденціи, въ томъ числѣ изъ уу.: Угличскаго—2, Ростовскаго—1, Ярославскаго—5, Мышкинскаго—4, Мологскаго—2, Рыбинскаго—3, Романово-Борисоглѣбскаго—1, Пошехонскаго—4 и Любимскаго—1.

Digitized by Google

Погода минувшимъ лѣтомъ стояла прохладная и по большей части дождливая. Въ іюнѣ въ сѣверной части губерніи дожди были особенно сильны, такъ что было даже два паводка — ручьи превратились въ цѣлыя рѣчки. Іюньскіе дожди, сопровождаемые иногда холодными вѣтрами, во многихъ мѣстностяхъ побили хлѣбъ, вслѣдствіе чего въ колосьяхъ ржи много зерна не доразвилось; кое-гдѣ хлѣба поросли сорными травами, мѣстами рожь совсѣмъ не поднялась (Рыбинскій у.). Въ концѣ іюня (мѣстами же съ 19-го), а кое-гдѣ только въ 1-хъ числахъ іюля, разведрилось, дожди прекратились и установилась ясная погода, весьма благопріятная для уборки сѣна. До 20-го іюля дождей было мало, но съ Ильина дня повсемѣстно начались ежедневные, иногда проливные дожди, продолжавшіеся (мѣстами до 7-го), большею же частью до 16 августа. Дожди эти во многихъ мѣстностяхъ попортили сѣно и сильно затруднили уборку хлѣбовъ, особенно яровыхъ: такъ, въ Ярославскомъ у. мѣстами не принимались еще за уборку яровыхъ даже въ 20-хъ числахъ августа, посѣвъ же озими производился только въ концѣ августа; въ Романово-Борисоглѣбскомъ у. жнитво озимыхъ не было окончено даже къ 20-му августа, за уборку яровыхъ принялись лишь 15-го числа и къ сентябрю было сжато только $^3/_4$ всего посѣва. Отъ непрерывныхъ дождей хлѣбъ на поляхъ во многихъ мѣстахъ проросъ, а кое-гдѣ и погнилъ; особенно неблагопріятно избытокъ влаги отозвался на хлѣбахъ въ сѣверной части губерніи, въ южныхъ же уу.—Ростовскомъ, Угличскомъ, Мышкинскомъ и, отчасти, Мологскомъ—уборка хлѣбовъ и травъ происходила, повидимому, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ и отъ излишка сырости какъ тѣ, такъ и другія потерпѣли не особенно много.

Отъ градобитій, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, пострадали только нѣкоторыя мѣстности Мышкинскаго, Мологскаго, Пошехонскаго, Рыбинскаго и Ярославскаго уу.; въ послѣднихъ двухъ уѣздахъ 8-го августа выпалъ крупный градъ, повалившій и выбившій много хлѣба и нанесшій значительныя поврежденія льну и овощамъ.

Съ казенной десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Гороха.	Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Угличскаго	—	$4^1/_2$—11	—	8	—	$6^1/_2$—15	—	—	4	—
Ростовскаго	—	8—10	—	8—12	—	12—15	—	5—8	9—15	6—9
Ярославскаго	9	5—13	—	—	16	12—20	—	9—12	—	—
Мышкинскаго	12	10—15	—	5—10	17	10—22	11	8—15	7—11	8
Мологскаго	—	8—15	—	10—12	—	12—30	—	12	13	—
Рыбинскаго	—	10—12	—	14—14	—	—	—	—	9	—
Романово-Борисоглѣб.	—	6	—	6	—	12	—	6	—	—
Любимскаго	—	$1^1/_2$	11	8—15	14	6—18	9	4—17	—	—
Пошехонскаго	8	5—10	—	—	—	—	—	—	—	—

Урожай хлѣбовъ, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ, въ общемъ, ожидался хорошій, причемъ въ южной половинѣ губерніи онъ, повидимому, оказывается лучше, чѣмъ въ сѣверной ея части. *Озимая* рожь въ уу. Ростовскомъ, Мыш-

Digitized by Google

кинскомъ и отчасти въ Ярославскомъ и Мологскомъ дала по большей части хорошій урожай—въ 8—10—12—15 четв. съ каз. десятины. Мѣстами, впрочемъ, зерно ржи вышло тощимъ и легковѣснымъ, почему урожай ея и считается среднимъ; въ другихъ мѣстахъ зерно отъ излишней сырости проросло, особенно въ сѣверныхъ уу.—Пошехонскомъ и Любимскомъ, въ которыхъ, кромѣ того, такъ же какъ и въ Романово-Борисоглѣбскомъ, много ржи повалило, отчего умолотъ ея получился плохой: по одному показанію въ Любимскомъ у., было получено съ дес. всего $1^1/_2$ четв. Въ Романово-Борисоглѣбскомъ у. рожь пострадала отъ майскихъ заморозковъ—много колосьевъ оказалось пустыми. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Яросл. и Пошех. уу.) рожь, посѣянная на тощихъ мѣстахъ, вышла лучше, чѣмъ на поляхъ хорошо удобренныхъ, такъ какъ на послѣднихъ сильно полегла.

Урожай *яровыхъ* ожидался хорошій почти повсемѣстно, не исключая и сѣверныхъ уу., а мѣстами даже очень хорошій, особенно овса, котораго собирали до 30 (Мологскій) и 20 (Мышкинскій и Ярославскій уу.) четв. съ десятины. Ячмень и горохъ обѣщали сборъ средній и хорошій (горохъ—отъ 15 до 4 четв.), также какъ и гречиха, о сборѣ которой, впрочемъ, получено только три показанія. Вообще, нѣкоторые хозяева (въ Пошехонскомъ и Ярославскомъ уу.) урожай нынѣшняго лѣта находятъ «небывалымъ, какого не запомнятъ старожилы», хотя этотъ урожай можетъ и обмануть, «такъ какъ, по случаю дурной погоды, хлѣбовъ обмолочено мало и они могутъ свалиться».

Картофель уродился, смотря по мѣстностямъ, неодинаково: мѣстами онъ вышелъ очень плохимъ, по случаю мочливаго лѣта, но въ большинствѣ случаевъ урожай его ожидался средній или хорошій. Изъ Ростовскаго у. сообщаютъ, что «на 1 мѣшокъ его накопано 7, а новоплоднаго, подъ названіемъ «слонъ», на 1 мѣшокъ—40 мѣшковъ»; въ Мышкинскомъ у. картофеля съ дес. ожидали до 80 четв. Во многихъ уѣздахъ, однако, картофель началъ загнивать въ землѣ отъ излишка сырости.

Урожай льна получился неровный: въ иныхъ мѣстностяхъ онъ отличный, въ другихъ посредственный и плохой; большинство хозяевъ, однако, находитъ его хорошимъ (въ южной части губерніи) или среднимъ (въ сѣверной), хотя, повидимому, качествомъ льняное сѣмя плохо—тощее отъ частыхъ дождей. Относительно волокна опредѣленныхъ показаній нѣтъ, такъ какъ дождями и вѣтрами ленъ былъ пригнутъ во многихъ мѣстностяхъ къ землѣ, и, пока онъ не будетъ вытеребленъ, качество волокна опредѣлить нельзя. Въ Мышкинскомъ у. съ казенн. десятины надѣялись собрать: сѣмянъ—4 четверти, волокна—25 пудовъ.

Объ обильномъ урожаѣ *яблокъ* получены свѣдѣнія изъ Угличскаго и Любимскаго уу., въ большинствѣ же случаевъ урожай какъ яблокъ, такъ и ягодъ лѣсныхъ и садовыхъ вышелъ ниже средняго, такъ какъ они были побиты утренниками въ маѣ.

Огородныя *овощи*, кромѣ огурцовъ, родились вообще удовлетворительно, особенно капуста, обѣщавшая мѣстами прекрасный сборъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Даниловскаго, Пошехонскаго и Романово-Борисоглѣбскаго уу.

Digitized by Google

огороды были затоплены и овощи вымокли. Въ Пошехонскомъ у. капуста страдала отъ нападеній земляной блохи.

Поврежденій отъ *насѣкомыхъ* вообще было замѣчено мало: только въ Рыбинскомъ у., по сообщенію одного корр., гессенская муха сильно вредила ржи, да въ томъ же у. и въ Мологскомъ всходы льна пострадали отъ мошки (земляной блохи).

Сборъ *сѣна* получился средній, въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ—хорошій. Уборка сѣна мѣстами началась съ 10 іюня, большею же частью происходила въ концѣ іюня. Въ общемъ, она произведена при благопріятныхъ условіяхъ, благодаря хорошей погодѣ, стоявшей въ іюлѣ до Ильина дня, хотя часть сѣна и была попорчена. Ранніе покосы кое-гдѣ попали подъ дождь, вслѣдствіе чего сѣно убрано частью потемнѣвшимъ; поздніе же покосы мѣстами довольно сильно пострадали въ концѣ іюля и въ 1-й половинѣ августа отъ дождливой погоды, благодаря которой кое-гдѣ въ болотистыхъ мѣстахъ сѣно осталось даже не скошеннымъ.

Съ одной казенной десятины собирали пудовъ сѣна на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	170	50—325
низменныхъ	125	50—200
болотистыхъ	70	40—100
лѣсныхъ	85	30—150
суходольныхъ . . .	45	15—70
искусственныхъ . .	205	45—400

Въ *рабочихъ* недостатка, вообще, не ощущалось; чувствовался временами нѣкоторый недостатокъ лишь въ Рыбинскомъ и Ярославскомъ уу. при спѣшныхъ работахъ, хотя ранѣе рабочихъ было много; кромѣ того, по сообщеніямъ изъ Пошехонскаго и Даниловскаго уу., тамъ замѣчался большой недостатокъ въ рабочихъ, вслѣдствіе чего поденная плата была значительно выше обыкновенной; крестьяне даже не нанимались поденно. За работы по уборкѣ сѣна платили съ казенной десятины, въ уѣздахъ:

	За одну косьбу.	За косьбу съ уборкой.
Ярославскомъ . .	1 р. 25 к,	2 р. 25 к.
Мышкинскомъ . .	3 р. (за луговую) 4 р. (за сѣянную)	6 р. 8 р. } съ сушкою и кладкою въ копны.
Мологскомъ . . .	2 р.—2 р. 50 к.—3 р.	4 р.—5 р.—6 р.
Рыбинскомъ . . .	2 р.—3 р.	4 р.—5 р.
Ром.-Борисоглѣб. .	3 р.	5 р.
Любимскомъ . . .	3 р.—3 р. 40 к.	4 р.—5 р.
Пошехонскомъ . .	2 р.—3 р.	4 р.—4 р. 50 к.

По одному сообщенію изъ Рыбинскаго у. (Спасской вол.), уборка сѣна обыкновенно производится женщинами и дѣвушками по праздникамъ, за ситцы за рабочій день въ сѣнокосъ даютъ 3—4 арш. ситца, харчи и чай.

5. Владимірская губернія. Всего корреспонденцій поступило 38, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Муромскаго—4, Судогодскаго—10, Покровскаго—4,

Digitized by Google

Владимірскаго — 2, Вязниковскаго — 1, Юрьевскаго — 4, Гороховецкаго — 2, Суздальскаго—3, Александровскаго—3, Шуйскаго - 3, Меленковскаго—1 и Переяславль-Залѣсскаго—1.

Послѣ теплаго и засушливаго мая, съ первыхъ чиселъ іюня пошли дожди при холодной *погодѣ* и, съ небольшимъ перерывомъ въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, продолжались до первыхъ чиселъ іюля. Въ первую четверть іюля дожди хотя и выпадали, но температура значительно повысилась и около 10-го числа начались жары, которыя продолжались до конца мѣсяца, когда снова пошли дожди и температура понизилась. Эти дожди, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, сильно затрудняли уборку ржи, затянувшуюся мѣстами до половины августа. По словамъ одного корр. Покровскаго у., температура іюня до 20-го числа колебалась отъ $+7^0$ до $+13^0$ Р. и въ 20-хъ числахъ—отъ $+20^0$ до $+27^0$, а во время іюльской жары доходила до $+37^0$ Р. Съ половины августа вновь установилась сухая и жаркая погода, благопріятствовавшая уборкѣ хлѣбовъ, но, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, вредно отозвавшаяся на урожаѣ гречи и льнянаго сѣмени.

Изъ уу. Владимірскаго и Шуйскаго получены единичныя показанія о выпаденіи града, не причинившаго, впрочемъ, значительнаго вреда, а изъ Тумской вол., Суздальскаго у., одинъ корр. сообщаетъ, что бывшимъ 8 іюня градомъ выбило $^1/_6$ посѣва ржи.

По полученнымъ показаніямъ, урожай въ нынѣшнемъ году составляетъ въ четвертяхъ, съ 1 десятины:

Уѣзды.	Рожь.		Овесъ.		Горохъ.		Гречиха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Муромскій	9	5—12	12	5½—18	—	5	6½	3 —10
Судогодскій	8	5—12½	8½	3 —15	4	3—8	3	1½— 5
Покровскій	6	4— 8	9	6 —12	—	7	—	3 — 8
Владимірскій	—	6—12	—	15 —16	—	6	—	11
Вязниковскій	—	8—13	—	6 —10	—	—	—	—
Переяславльскій	—	8	—	18	—	9	—	3
Юрьевскій	8	6—10	12	10 —20	7	3—10	9	6 —12
Гороховецкій	—	7—10	—	10 —15	—	—	—	4 —12
Суздальскій	8½	8— 9	15	11 —22	—	7	—	—
Александровскій	7	5—10	—	8 —15	—	4½—9	—	6 —10
Шуйскій	8	2—20	16	15 —24	—	—	—	7 —15
Меленковскій	—	7½	—	14	—	—	—	—

Урожай *озимой* ржи, въ общемъ, вышелъ хорошій, а мѣстами даже отличный; лишь одинъ корр. изъ Пупковской вол., Шуйскаго у., сообщаетъ о плохомъ урожаѣ этого хлѣба. Озимая пшеница, по немногимъ полученнымъ сообщеніямъ, уродилась очень хорошо (въ среднемъ 10 четв. съ десятины, при колебаніяхъ отъ 6 до 12 четв.).

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—овесъ уродился вполнѣ удовлетворительно. Урожай гороха средній; по словамъ одного корр. Муромскаго у., горохъ сильно пострадалъ отъ червя. Яровая пшеница и ячмень уродились вполнѣ удовлетворительно; по немногимъ полученнымъ сообщеніямъ, первая дала въ среднемъ 9 четв. съ десятины, при колебаніяхъ отъ 4 до 12 четв., а второй—

Digitized by Google

также 9 четв., при колебаніяхъ отъ 6 до 14 четв. Проса, по одному показанію изъ Муромскаго у., собрано 5 четв. съ десятины. Урожай гречихи мѣстами полученъ хорошій, мѣстами—ниже средняго, а мѣстами—даже плохой; полагаютъ, что на дурной урожай гречихи повліяли холода во время посѣва, а затѣмъ іюльскія жары. Только изъ уу. Владимірскаго, Юрьевскаго и Гороховецкаго есть единичныя сообщенія о хорошемъ и даже отличномъ урожаѣ гречихи.

Ленъ уродился хорошо, благодаря дождямъ, бывшимъ въ іюнѣ мѣсяцѣ; въ Суздальскомъ у. собирали 40—60 пуд. сѣмени съ десятины. Однако, нѣкоторые корр. уу. Судогодскаго и Владимірскаго пишутъ, что ленъ хорошъ только на волокно, сѣмени же даетъ мало, вслѣдствіе бывшей въ іюлѣ жары.

Урожай картофеля хорошъ, а мѣстами даже очень хорошъ; однако, по сообщеніямъ изъ уу. Покровскаго и, въ особенности, Шуйскаго и Суздальскаго, этотъ корнеплодъ получился неудовлетворительнаго качества и сталъ загнивать, причемъ въ послѣднемъ у. его собирали отъ 45 до 50 четв. съ десятины. Одинъ изъ хозяевъ у. Судогодскаго, напротивъ того, очень хвалитъ качество картофеля урожая 1887 г. и находитъ клубни весьма крупными и мучнистыми.

Изъ *фруктовъ*—урожай яблокъ былъ неудовлетворительный почти повсемѣстно, за исключеніемъ Владимірскаго у., гдѣ они, по полученнымъ сообщеніямъ, уродились хорошо. Вишни, напротивъ того, уродились въ изобиліи, вслѣдствіе чего цѣна на нихъ такъ упала, что, по словамъ одного корр., «подобныхъ цѣнъ и не запомнятъ—за пудъ вишенъ давали отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 40 к.». Малина также уродилась очень хорошо; за фунтъ ея платили отъ 2 до 5 коп. Крыжовникъ, смородина и клубника дали средній урожай лѣсныхъ ягодъ, какъ пишутъ нѣкоторые корр., было очень мало; по сообщенію изъ Меленковскаго у., на плохой урожай ихъ имѣлъ вліяніе морозъ, бывшій 11 іюня.

Изъ огородныхъ *овощей*—сравнительно лучшій урожай дала капуста; онъ, въ общемъ, средній; у одного корр. Юрьевскаго у. сборъ достигъ 1,200 п. (съ десятины). Сборъ огурцовъ ожидался очень хорошій, но холодная дождливая погода конца іюля и начала августа повредила огурцы, почему къ концу лѣта ихъ стало очень мало и цѣна на нихъ сильно возвысилась. По словамъ одного корр. Покровскаго у., за мѣру огурцовъ платили отъ 15 до 45 коп. Изъ Юрьевскаго у. сообщаютъ о томъ, что огурцы пострадали отъ утренника въ концѣ мая, такъ что часть ихъ погибла и была пересѣяна. Свекла и морковь уродились посредственно.

Вредныхъ *насѣкомыхъ* почти не замѣчалось. Только изъ уу. Юрьевскаго и Владимірскаго сообщаютъ, что горохъ пострадалъ отъ «мошки», да и то весьма мало. Изъ Судогодскаго у. пишутъ, что на хлѣбахъ, преимущественно въ мѣстахъ низменныхъ, было много спорыньи.

Къ *сѣнокосу* приступали въ 20-хъ числахъ іюня, мѣстами же съ начала іюля, и производили его, по большей части, при благопріятной погодѣ. Сѣно получилось хорошаго качества, при среднемъ (а мѣстами — при хорошемъ)

Digitized by Google

сборѣ его въ количественномъ отношеніи. Впрочемъ, о порчѣ сѣна дождемъ сообщаютъ изъ у. Судогодскаго, гдѣ, по словамъ одного корр., оно пострадало на 1/3, и изъ Покровскаго у., гдѣ, по показанію одного хозяина, 50% сѣна убраны при благопріятной погодѣ, а другіе 50% пострадали отъ дождей. Вообще, лучшій укосъ дали луга заливные и сѣянные, а худшій—суходольные и лѣсные.

Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ сѣна на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	175	70—400
низменныхъ	105	35—200
болотистыхъ	85	30—200
лѣсныхъ	65	30—150
суходольныхъ	65	15—140
сѣянныхъ	265	90—400

Недостатка въ *рабочихъ* рукахъ не было, а скорѣе былъ излишекъ ихъ; только изъ уу. Владимірскаго и Шуйскаго сообщаютъ о недостаткѣ рабочихъ рукъ. По отдѣльнымъ показаніямъ, въ Шуйскомъ у. косьба 1 десятины стоила 3—3½ р. (съ уборкой же 6—7 р.), во Владимірскомъ у.—4 р. (съ уборкой—10 р.), въ Покровскомъ у.—отъ 2 до 2½ р. (а съ уборкой—отъ 5 р. до 5 р. 50 к.) и въ Гороховецкомъ у.—1 р. 30 к. Въ Муромскомъ у. за косьбу десятины клевера платили 1 р. 50 к.

6. Калужская губернія. Корреспонденцій поступило 45, изъ уѣздовъ: Медынскаго—9, Калужскаго—6, Лихвинскаго—6, Мещовскаго—4, Перемышльскаго—4, Козельскаго—3, Мосальскаго—3, Тарусскаго—4, Малоярославецкаго—3, Боровскаго—1 и Жиздринскаго—2.

Минувшее *лѣто* отличалось, вообще, холодною погодою и чрезвычайнымъ изобиліемъ атмосферныхъ осадковъ. Послѣ сухой и жаркой весны, въ іюнѣ почти повсемѣстно выпадали дожди, весьма благотворно повліявшіе на яровые хлѣба и на травы. Дожди эти шли, впрочемъ, полосами, и въ разныхъ мѣстностяхъ они выпадали разновременно, притомъ не вездѣ въ одинаковыхъ количествахъ. Начало іюля отличалось хорошею, ясною погодою, вторая же половина его повсемѣстно была чрезвычайно холодная и влажная. Начавшіеся въ 20-хъ числахъ дожди продолжали лить, почти безъ перерывовъ, до 10—15 августа и принесли больше вреда, чѣмъ пользы, такъ какъ чрезвычайно замедлили уборку хлѣбовъ—и, главнымъ образомъ, ржи, мѣстами сильно подмокшей и проросшей въ копнахъ и скирдахъ. Впрочемъ, вредъ, нанесенный хлѣбамъ избыткомъ влаги, не можетъ быть признанъ значительнымъ, такъ какъ наступившая съ 10—15 августа ясная и жаркая погода дала возможность окончить уборку при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ. Въ концѣ августа, какъ сообщаютъ изъ многихъ уу., наблюдались утренники, отъ которыхъ значительно пострадали гречиха и огородныя овощи. Особенныхъ градобитій въ теченіе лѣта не было.

Digitized by Google

Урожай, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, получился выше средняго. Судя по пробнымъ умолотамъ, съ 1 каз. десятины собрали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.	Овса.		Ячменя.		Гороха.	Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Калужскаго . . .	8	4½—12	4—10	12	6—15	9½	6—12½	5—18	4	1½—7
Козельскаго . . .	—	6—15	5	—	6—12	—	15	5	—	5
Лихвинскаго . . .	8	6—9	1—5	11½	7—20	10	6—20	3—9	—	1—7
Мещовскаго . . .	—	2—7½	—	—	7—11	—	9—12	2	—	1½—12
Перемышльскаго .	8½	8—9	—	—	8—10	—	7½—9	3	—	2
Тарусскаго	8	5—12	—	10	8—12	—	6—10	—	—	—
Боровскаго	—	10	—	—	14	—	10	8—9	—	1—2½
Жиздринскаго . .	—	5½—?	—	—	12—12	—	7	—	—	2
Малоярославецкаго	—	1—8	—	10½	10—12	—	10—12	9	—	2—10
Медынскаго . . .	8	3½—16	—	10½	3—18	9	3—20	6—8	6	2—17
Мосальскаго . . .	—	2¼— 6	—	—	7½—12	—	9—15	8	—	3—7½

Сборъ *озимой* ржи, за немногими исключеніями, оказался выше средняго и былъ бы еще лучшимъ, если бы условія погоды вполнѣ благопріятствовали уборкѣ. Въ большинствѣ мѣстностей рожь хороша, какъ нажиномъ, такъ и умолотомъ; встрѣчаются, однако, хозяйства, гдѣ рожь весьма не ужинистa, но зато очень умолотна. Наилучшіе урожаи, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, получены въ уу. сѣверныхъ (Малоярославецкомъ и отчасти Медынскомъ), въ Перемышльскомъ, Лихвинскомъ и мѣстами въ Козельскомъ. Неутѣшительные результаты дала рожь лишь въ уу. Мещовскомъ и отчасти въ Тарусскомъ, гдѣ урожай ея, особенно на крестьянскихъ поляхъ, вслѣдствіе поздняго сѣва, оказался значительно ниже средняго, а мѣстами даже настолько плохимъ, что крестьянамъ приходилось покупать сѣмена для осенняго посѣва. Что касается озимой пшеницы, то, судя по немногимъ имѣющимся сообщеніямъ, урожай ея въ Калужскомъ у. получился средній (отъ 4 до 10 четв.), въ уу. же Козельскомъ и Лихвинскомъ—ниже средняго (отъ 1 до 5 четв.).

Яровые хлѣба, за исключеніемъ гречихи, уродились лучше озимыхъ и, по большей части, доставили или обѣщали урожай выше средняго, хорошій и даже очень хорошій. Наилучшій результатъ дали овесъ и ячмень, а наихудшій—гречиха. Послѣдняя въ большинствѣ мѣстностей или совсѣмъ пропала, или же едва обѣщала вернуть сѣмена, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ дала сборъ удовлетворительный; по сообщенію изъ Козельскаго у., «солома у гречи хороша, зерна же совсѣмъ нѣтъ». Причиною такого недорода корр. считаютъ, во-первыхъ, засуху и, во-вторыхъ, заморозки въ послѣднихъ числахъ августа. Просо въ Лихвинскомъ у. у одного корр. дало 14 четв., а у двухъ хозяевъ уродилось ниже средняго (отъ 3 до 6 четв.). Горохъ почти вездѣ, за немногими исключеніями, доставилъ хорошій или средній урожай.

Урожай льна почти повсемѣстно полученъ средній или выше средняго, а мѣстами—даже очень хорошій, какъ на волокно, такъ и на сѣмя; только по одному сообщенію (изъ Медынскаго у.), ленъ оказался неудовлетворитель-

Digitized by Google

нымъ — низкимъ и малосѣмянистымъ, такъ что урожай его ожидался не болѣе самъ-2. Конопля, судя по имѣющимся отзывамъ, дала сборъ очень хорошій.

Урожай картофеля—хорошій, а мѣстами—отличный, хотя встрѣчаются мѣстности и со сборомъ не выше средняго; много картофеля стало загнивать отъ изобилія влаги въ концѣ іюля мѣсяца.

Сборъ *фруктовъ* — необыкновенно хорошъ: яблокъ, грушъ, сливъ, вишенъ и, въ особенности, ягодъ почти повсюду было изобиліе. Въ нѣкоторыхъ уу., однако, яблоки были значительно повреждены морозами послѣднихъ чиселъ мая, побившими почки и уничтожившими цвѣтъ (уу. Мосальскій, Мещовскій, Калужскій, Козельскій). Вишенъ же, вообще, было такъ много и цѣна ихъ настолько понизилась, что, по словамъ корр. Калужскаго у., «выручка не окупала расхода на сборъ». Въ Мосальскомъ у. цѣна на вишни пала до 60 к. за пудъ. По сообщенію изъ Лихвинскаго у., яблоки продавались по 40—70 к. за пудъ, груши и бергамоты—по 80 к., малина, смородина и земляника—по 60 к.—1 р. 50 к. за пудъ. Вообще, фрукты и ягоды были очень дешевы. Что касается орѣховъ, то, по отдѣльнымъ показаніямъ, въ Мосальскомъ и Мещовскомъ уу. они не уродились.

Урожай огородныхъ *овощей*, за исключеніемъ огурцовъ, почти вездѣ оказался хорошимъ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Огурцы же почти повсемѣстно дали плохой сборъ; такъ, въ Лихвинскомъ у., «гдѣ прежде собирали до 50 возовъ огурцовъ, тамъ теперь не набрано и 5 возовъ», а цѣна огурцовъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, возросла въ 4—5 разъ. Какъ на причину такого недорода, одинъ корр. изъ Перемышльскаго у. указываетъ на холодную и дождливую погоду, препятствовавшую лету насѣкомыхъ, способствующихъ опыленію цвѣтовъ, другіе же корр. ссылаются на сильные дожди и на утренники, побившіе цвѣтъ.

Насѣкомыя значительныхъ поврежденій въ губерніи не причинили; коегдѣ въ Лихвинскомъ у. отъ земляной блохи пострадали горчица и сурѣпка, а въ Мещовскомъ и Мосальскомъ уу. рожь мѣстами попорчена какимъ-то насѣкомымъ, подъѣдавшимъ стебель у третьяго колѣна.

Урожай *травъ*, въ общемъ, получился близкій къ среднему; лишь мѣстами онъ выше средняго или хорошій, и преимущественно тамъ, гдѣ имѣются посѣвныя травы, изъ которыхъ особенно удался клеверъ. Съ другой стороны, какъ количествомъ, такъ и качествомъ сборъ сѣна во многихъ мѣстностяхъ неудовлетворителенъ (даже на заливныхъ лугахъ): отчасти травы значительно пострадали отъ весенней засухи, а отчасти уборка ихъ произведена была при весьма неблагопріятныхъ условіяхъ погоды. Вполнѣ благополучно прошли только ранніе укосы, произведенные въ 20-хъ числахъ іюня, поздніе же (второй половины іюля), по большей части, были захвачены дождями.

Съ 1 каз. десятины собрано (въ пудахъ):

Digitized by Google

Въ уѣздахъ:	На сѣнокосахъ: Заливныхъ. Ср.	Заливныхъ. Колеб.	Низменн. Колеб.	Болот. Колеб.	Лѣсн. Колеб.	Суходольн. Колеб.	Сѣянныхъ. Ср.	Сѣянныхъ. Колеб.
Калужскомъ	—	190—350	100—150	80	75—150	40—120	160	100—300
Ковельскомъ	—	150—300	—	50	75—200	75	—	250—400
Лихвинскомъ	160	100—220	100—300	200—250	60—100	40—130	200	120—350
Мещовскомъ	—	75—100	95—110	75	75—100	20— 65	215	65—320
Перемышльскомъ . .	—	100—150	40—100	80	50	25—100	—	80—200
Тарусскомъ	125	60—200	60—100	50—100	100	50	—	125—250
Боровскомъ	—	150	100	—	80	50	—	200
Жиздринскомъ . . .	—	150	—	—	45	60	—	120
Медынскомъ.	125	75—175	50—110	30—200	30—150	25—150	—	200
Мосальскомъ	—	120	60	60	60	60	—	300

Недостатка въ *рабочихъ*, по большей части, не замѣчалось, какъ во время сѣнокоса, такъ и во время уборки хлѣбовъ; только очень немногіе корр. (уу. Мещовскаго, Мосальскаго, Калужскаго и Медынскаго) жалуются на слабое предложеніе труда, несмотря на высокія цѣны. Издѣльно платили за косьбу отъ 1 до 5 р., за косьбу съ уборкою—отъ 3 до 15 р. Наивысшія цѣны стояли въ уу. Медынскомъ, Тарусскомъ и Мещовскомъ, а наименьшія—въ уу. Боровскомъ, Жиздринскомъ и Лихвинскомъ.

II. Западныя губерніи.

1. Виленская губ. Корреспонденцій поступило 42, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Свѣнцянскаго—15, Дисненскаго—9, Виленскаго—7, Вилейскаго—5, Лидскаго—3, Трокскаго—2 и Ошмянскаго—1.

Въ первой половинѣ лѣта *погода* стояла сухая и холодная, во второй—жаркая и сравнительно дождливая. Наступившіе въ серединѣ мая холода продержались весь іюнь, а въ концѣ этого мѣсяца установилась жаркая погода; жара доходила до 26—30° Р. въ тѣни, ночи же нерѣдко были холодныя. По сообщенію одного корр. изъ Виленскаго у., съ 15 іюня до 27 іюля было только два дождя. Яровые хлѣба почти повсемѣстно пострадали отъ засухи, въ особенности на песчаныхъ почвахъ. Съ 26—27 іюля, а въ сѣверо-восточной части губерніи (Дисненскій у.)—съ 17 — 20 іюля, шли ежедневно дожди, которые мѣшали свозкѣ ржи и жатвѣ овса; благодаря этимъ дождямъ, поздніе льны значительно поправились. 10—15 августа погода перемѣнилась: наступили сухіе, теплые дни, которые держались до конца этого мѣсяца.

Градобитія были довольно часты, но значительныхъ поврежденій ими не произведено. Въ дер. Волковщинѣ, Норицкой вол., Вилейскаго у., градъ причинилъ убытковъ на 175 руб., въ Леонпольской вол., Дисненскаго у., градомъ побита $^1/_3$ посѣва ржи, въ Воропанщинской вол. того же уѣзда (имѣнія Зайново, Иново и сосѣднія съ ними деревни) убытки отъ градобитія исчисляются въ 3,000 руб.; на границѣ Дисненскаго и Лепельскаго уу., въ вол. Орѣховской и Бобницкой градомъ выбита вся рожь и часть яровыхъ хлѣбовъ.

Digitized by Google

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Рж и.		Оз. пшеницы.		Яр. пшеницы.	Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Виленскаго	7	5 —12	8	4½—14	7	6	3—8
Трокскаго	—	8 —15	—	9 —20	—	—	6
Свѣнцянскаго	6	2¼—15	9	2½—20	2½—4	3	1—6
Дисненскаго	5½	2½—14	7	3 —13	3—5	7½	3—12
Вилейскаго	5	4 — 8	—	3 — 6	3—4	4	2— 6
Ошмянскаго	—	11	—	—	—	—	12
Лидскаго	—	3 — 6	—	3½— 4	4½	—	4—14

	Ячменя.		Гороха.		Гречихи	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Виленскаго	6	3 — 9	4	2 — 8	—	½—8
Трокскаго	—	8	—	4	—	—
Свѣнцянскаго	3	2½— 8½	2½	½ — 4	2½	½—4
Дисненскаго	5	2½—10	4½	2 —10	2½	2—3
Вилейскаго	3	2 — 5	3½	2½— 5	—	3—4
Ошмянскаго	—	12	—	—	—	—
Лидскаго	—	2 — 5	—	1 — 3	—	1½—2½

Урожай *озимыхъ*, въ общемъ, долженъ быть признанъ среднимъ, хотя сборы озимой пшеницы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Виленскаго, Дисненскаго, Свѣнцянскаго и Трокскаго уу. получены выше средняго. Рожь кое-гдѣ на тяжелыхъ почвахъ пострадала отъ осенней и весенней засухи, вслѣдствіе чего доставила мѣстами не болѣе 2½—3 четв. съ дес.

Изъ *яровыхъ*—овесъ и ячмень дали урожай близкій къ среднему, а отчасти (какъ, напр., въ Свѣнцянскомъ у. и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Лидскаго) и ниже средняго. Урожай гороха получился средній только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Виленскаго, Дисненскаго и Вилейскаго уу., въ остальныхъ же уѣздахъ онъ—ниже средняго. Яровая пшеница, по немногимъ показаніямъ, уродилась мѣстами удовлетворительно, мѣстами - ниже средняго. Гречиха, за нѣкоторыми исключеніями, подъ вліяніемъ засухи уродилась плохо и подчасъ не вернула даже сѣмянъ (Ильинская вол., Виленскаго у.).

Урожай льна оказался средній, мѣстами же, вслѣдствіе засухи въ первой половинѣ лѣта,—плохой. По отдѣльнымъ показаніямъ, ленъ, благодаря бывшимъ въ августѣ дождямъ, значительно поправился, и хотя вышелъ малорослый, но зато чистый и ровный. Одинъ корр. изъ Стефанпольской вол., Дисненскаго у., пишетъ: «Ленъ—единственный нашъ доходъ, вся надежда нашихъ хозяевъ—очень неудовлетворителенъ, хотя и поправился отъ послѣднихъ дождей».

Урожай картофеля ожидался средній, кое-гдѣ—выше средняго, а на низкихъ мѣстахъ онъ иногда оказывался и ниже средняго.

Что касается *фруктовъ*, то яблокъ и грушъ въ большинствѣ случаевъ уродилось очень много, но они не вездѣ были хорошаго качества. Такъ, по свѣдѣніямъ изъ уу. Виленскаго, Вилейскаго и Лидскаго, фрукты отъ весен-

Digitized by Google

ихъ заморозковъ и дождей были мелки, пятнисты и малосочны. Одинъ корр. изъ Виленскаго у. сообщаетъ, что у него болѣе половины плодовъ осыпалось отъ вѣтровъ; другой корр. изъ Вилейскаго у. пишетъ: «лѣтняя засуха такъ вредно дѣйствовала на деревья, что листья среди лѣта желтѣли и падали». Сливы и вишни уродились, вообще, плохо, мѣстами ихъ вовсе не было. Ягоды—смородина, крыжовникъ, малина—уродились въ изобиліи. Изъ Свѣнцянскаго, Лидскаго и Виленскаго уу. имѣется нѣсколько сообщеній о скудномъ урожаѣ фруктовъ.

Изъ огородныхъ *овощей*—капуста вышла, въ большинствѣ случаевъ, хорошая, въ особенности на низкихъ мѣстахъ; огурцовъ получено очень мало, мѣстами же они совершенно пропали отъ засухи и дождей. По сообщенію корр. изъ Жослинской вол., Трокскаго у., морковь, свекла и брюква дали средніе сборы.

Сколько-нибудь значительныхъ поврежденій *насѣкомыми* не замѣчалось. По сообщенію изъ Биняковской вол., Лидскаго у., на горохъ напала мошка, но она не причинила значительнаго вреда; въ Кобыльникской вол., Свѣнцянскаго у., цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ былъ поврежденъ червемъ.

Сборъ *сѣна*, въ общемъ, можно считать среднимъ, но за то качествомъ сѣно вышло по большей части хорошее, такъ какъ уборка его произведена при благопріятныхъ условіяхъ погоды. По показанію нѣкоторыхъ корр., сѣна собрано на треть, мѣстами на половину менѣе прошлогодняго. Лучшіе сборы получены съ заливныхъ сѣнокосовъ, худшіе—съ суходольныхъ. Къ сѣнокосу приступили во второй половинѣ или въ концѣ іюня, а мѣстами съ 1—3 іюля. Въ Трокскомъ у. сѣянный клеверъ начали косить съ 8 іюня, двуукосные луга—18-го, а одноукосные—26-го. Только поздніе покосы произведены въ дождливую погоду, вслѣдствіе чего дали сѣно по качеству не вполнѣ удовлетворительное.

Въ среднемъ по губерніи, сѣнокосы доставили пудовъ:

	Ср.	Колеб.
заливные	100	25—250
низменные	75	8—160
болотистые	75	20—150
лѣсные	55	15—125
суходольные	45	10—100
сѣянные	150	70—400

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, какъ во время сѣнокоса, такъ и во время уборки хлѣбовъ. Объ издѣльныхъ платахъ получены сообщенія изъ Дисненскаго у., гдѣ за косьбу 1 дес. платили 4 р., а за косьбу съ уборкой—6 р. 50 коп., и изъ Лидскаго у., гдѣ за покосъ 1 дес. рабочіе получали отъ 1 р. 20 к. до 2 р., за уборку—отъ 1 р. до 1 р. 20 к., а за свозку—отъ 50 к. до 1 р. Въ Вилейскомъ у., по показаніямъ нѣкоторыхъ корр., уборка сѣна отдается изъ половины или изъ третьей части урожая.

2. Ковенская губернія. Доставлено всего 21 корреспонденція, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Поневѣжскаго—4, Тельшевскаго—3, Шавельскаго—1, Вилькомірскаго—6, Ново-Александровскаго—1, Ковенскаго—3 и Россіенскаго—3.

Digitized by Google

До іюля *лѣто* было дождливое и холодное, а затѣмъ погода измѣнилась и простояла жаркая и сухая до конца лѣта. Въ августѣ изрѣдка проходили дожди; хотя они и мѣшали нѣсколько уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ (Вилькомірскій у.), но зато въ значительной степени способствовали удачному сѣву новой озими. Безусловно сухой іюль дурно отразился на урожаѣ яровыхъ, особенно же на позднихъ посѣвахъ ячменя и на картофелѣ; нѣсколько пострадали отъ бездождія также фруктовыя деревья и огородныя овощи. О какихъ-либо крупныхъ убыткахъ, причиненныхъ градобитіями, корр. не упоминаютъ; имѣются лишь извѣстія о томъ, что отъ града пострадали 9 селеній Сомской вол. и 9 селеній Дукштанской вол., Ново-Александровскаго у. и что въ Таврогинской вол., того-же уѣзда, побито 100 дес. яроваго хлѣба на сумму 1,200 р.

Съ 1 каз. десятины разсчитывали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшеницы.		Яр. пшеницы.	Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Кол.
Поневѣжскаго	11	10—13	13	10—17	8—14	12	6—18	9	6—14	—	7—10	—
Тельшевскаго	11	9—10	12	10—16	6½	8	6—12	7	5—10	8	7—10	4—6
Шавельскаго	—	8	—	—	—	—	7	—	6	—	—	—
Вилькомірскаго	8	6—10	10	8—15	2—3	5	3—8	6	3—10	6	3—12	3—6
Ковенскаго	—	6—16	—	7—18	10	—	4—20	—	5—20	—	4—15	—
Россіенскаго	8	6—12	9	6—12	5—6	8	3—11	7	3—12	—	4—7	—

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ можетъ быть признанъ хорошимъ, причемъ: пшеница, въ общемъ, удалась лучше ржи и оказалась почти повсемѣстно весьма умолотною и высокаго качества; однако, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ похвалою отзываются и о качествѣ ржи, урожай которой получился мѣстами средній, а мѣстами хорошій. Одинъ корр. Поневѣжскаго у. говоритъ, что «полученное зерно ржи отличается рѣдкими достоинствами, оно тяжелое, сухое, мучнистое, и мука выходитъ замѣчательной бѣлизны». Подобные удачные результаты станутъ понятны, если принять во вниманіе благопріятныя условія, при которыхъ производился посѣвъ прошлою осенью а также достаточное количество дождей въ началѣ лѣта и, наконецъ, теплые іюльскіе дни, способствовавшіе хорошему развитію зерна. Относительно же пшеницы, преимущественно удавшейся въ настоящемъ году, несмотря на недостатокъ дождей въ іюлѣ, необходимо имѣть въ виду, что она сѣется въ Ковенской губ. почти исключительно на почвахъ суглинистыхъ, способныхъ задерживать влагу, и потому мѣстные хозяева считаютъ особенно важнымъ, для полученія хорошаго урожая пшеницы, насыщеніе почвы съ осени и по веснѣ достаточнымъ запасомъ влаги, способнымъ предохранить растенія отъ засухи даже въ продолжительную лѣтнюю жару.

Засушливое лѣто вредно отозвалось на ростѣ *яровыхъ* хлѣбовъ; особенно пострадали поздніе посѣвы, не успѣвшіе окрѣпнуть до наступленія жаркаго времени, а затѣмъ преждевременно созрѣвшіе и давшіе, вслѣдствіе этого, легковѣсное и мелкое зерно. Впрочемъ, овесъ, по показаніямъ боль-

Digitized by Google

шинства корр., доставилъ средній сборъ, такъ-же какъ и горохъ; ячмень же —и, преимущественно, поздній—оказался въ нѣкоторыхъ частяхъ Тельшевскаго и Россіенскаго уу. неудачнымъ, равно какъ и гречиха, которая сѣется только мѣстами (у. Вилькомірскій) и то въ ограниченномъ количествѣ.

Урожай льна вышелъ посредственный, но волокно получилось очень короткое, подъ вліяніемъ холодовъ въ началѣ лѣта и засухи въ іюлѣ. Картофель по тѣмъ-же причинамъ вышелъ мелкій, хотя пропалъ онъ только на нѣкоторыхъ высокихъ мѣстахъ (Шавельскій у.). По сообщенію одного корр. Поневѣжскаго у., только «эмскій» картофель пострадалъ отъ засухи, сортъ-же «императоръ» остался невредимъ.

Сборъ *фруктовъ* во всѣхъ уѣздахъ нѣсколько выше средняго. Въ частности, яблоки дали хорошій урожай, въ особенности же зимніе сорта, тогда какъ лѣтніе плохо развились и оказались мелкими, шероховатыми, въ трещинахъ. Кое-гдѣ въ Поневѣжскомъ, Тельшевскомъ и Вилькомірскомъ уу. яблоки пострадали отъ гусеницъ пяденицы «Geometra brumata». Груши, сливы и вишни уродились хуже яблокъ. Ягодъ было также немного; только изъ Тельшевскаго и Вилькомірскаго уу. получены свѣдѣнія о порядочномъ сборѣ малины и крыжовника.

Овощи уродились во всей губерніи плохо: іюньскіе холода и іюльская засуха обусловили неурожай капусты и огурцовъ.

О поврежденіяхъ посѣвовъ *насѣкомыми* корреспонденты почти не упоминаютъ. По двумъ лишь сообщеніямъ (изъ Тельшевскаго и Вилькомірскаго уу.), озимый червь (Agrotis segetum) былъ замѣченъ на всходахъ озими, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ мѣстахъ медлили посѣвомъ ржи.

Урожай *травъ* можетъ считаться удовлетворительнымъ, въ виду прекраснаго его качества, хотя по количеству сборъ сѣна не выше средняго.

Съ каз. десятины собирали пудовъ сѣна на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	115	50—180
низменныхъ.	85	60—120
болотистыхъ.	75	60—120
лѣсныхъ	50	40— 70
суходольныхъ	65.	35— 70
сѣянныхъ	250	120—360

Уборка травъ совершена при весьма благопріятной погодѣ. Въ большинствѣ уу. къ сѣнокосу приступили въ концѣ іюня, такъ какъ начало мѣсяца было дождливое. Хотя сборъ съ десятины не можетъ считаться низкимъ, но, въ общемъ, сѣна получено меньше, чѣмъ можно было ожидать. Объясняется это тѣмъ, что въ нынѣшнемъ году даже клеверъ косили только одинъ разъ — второй укосъ выгорѣлъ во время іюльской жары. Къ счастью, качество сѣна вполнѣ выкупаетъ относительную скудость сбора.

Косьба одной десятины обходилась въ 1 р.—1 р. 50 к. безъ уборки, съ уборкою-же приблизительно вдвое дороже. Недостатка въ *рабочихъ* не было.

Digitized by Google

8. Гродненская губернія. Всего получено 17 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Волковысскаго—8, Бѣльскаго—3, Бѣлостокскаго—2, Брестскаго—2, Сокольскаго—1 и Слонимскаго—1.

Въ теченіе *лѣта* погода стояла перемѣнчивая, благопріятствовавшая уборкѣ сѣна, но мѣстами вредно повліявшая на уборку хлѣбовъ. Въ началѣ лѣта до половины іюня погода была умѣренно-теплая съ часто перепадающими дождями. Съ половины іюня установилось сухое, жаркое время, продолжавшееся почти цѣлый мѣсяцъ, вплоть до половины іюля. Жары вредно подѣйствовали на ростъ яровыхъ хлѣбовъ, которые мѣстами пожелтѣли и преждевременно посохли, что̀ въ особенности замѣчалось на песчаныхъ почвахъ (Волковысскій у.). Со второй половины іюля, въ концѣ уборки ржи, начались постоянные дожди, переходившіе мѣстами въ ливни, отъ которыхъ рѣчки и рѣки кое-гдѣ выступили изъ береговъ. Дождливая погода мѣстами сильно повредила пшеницу, которая въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ послѣ жатвы стояла около двухъ недѣль подъ дождемъ и проросла въ снопахъ; кое-гдѣ она осталась неубранной до наступленія дождей и проростала на корню. Дожди повредили отчасти также и рожь у крестьянъ, которые всегда затягиваютъ уборку послѣдней до совершеннаго вызрѣванія зерна. Уборкѣ остальныхъ хлѣбовъ, овса, ячменя, а также гороха и клевера, мѣстами также мѣшали дожди. Послѣ дождливаго періода, опять наступила хорошая, ясная и довольно жаркая погода, которая продолжалась до конца августа. Въ Свислочской вол. Волковысскаго у., во второй половинѣ августа термометръ показывалъ въ часъ дня до +22° Р. въ тѣни; по сообщенію изъ той же волости, средняя температура іюня равнялась +13,1°, а іюля +15,5° Р.

На градобитія жалуются, напр., изъ Волковысскаго, Бѣльскаго и Брестскаго уу. Въ послѣднемъ изъ этихъ уѣздовъ градъ причинилъ значительные убытки; въ Дмитровской вол. рожь, побитая градомъ въ маѣ, отросла, но сборъ получился весьма скудный—на половину меньше прошлогодняго; въ Мотыкальской вол. и въ окрестностяхъ Каменца-Литовскаго градъ во многихъ мѣстностяхъ причинилъ большой вредъ. Въ Брестскомъ у. убытковъ отъ градобитій насчитывается на 15,000 рублей. Въ Волковысскомъ у., въ Бискупицкой вол., градъ выбилъ хлѣба тысячи на двѣ, въ другихъ же уѣздахъ поврежденія хлѣбовъ были незначительны.

Съ одной казенной десятины получено четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.		Яр пшен.	Овса.		Ячменя.		Гороха		Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Волковысскаго	6 5	—8	9 5	—10	5—9	5 3	—8	6 2½	—8	5½ 3	—12	1—4
Бѣльскаго . .	6 2½	—8	6 3	—9	—	11 5	—20	7 3	—15	6 2½	—9	—
Брестскаго.. .	— 1½	—7½	— 2	—7	5	— 6	—7	— 7	—8	— 5	—6	—
Бѣлостокскаго	— 6½	—8	— 8	—9	—	— 5	—6	— 4½	—5½	— 4	—5½	1—3½
Сокольскаго .	— 6½		— 6½		—	— 6		— 7½		—	—	—
Слонимскаго .	— 8		— —		—	— 16		— 15		—	10	2½

Озимые хлѣба дали, въ общемъ, средній, мѣстами же хорошій урожай. Неудовлетворительный урожай въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ слѣдуетъ припи-

Digitized by Google

сать отчасти градобитіямъ, которыя мѣстами сильно повредили хлѣба, отчасти же неблагопріятной погодѣ во время уборки. Въ Дмитровичской вол. Брестскаго у., на поляхъ, побитыхъ градомъ, собрано ржи 1½ четв., а пшеницы около 2 четвертей, между тѣмъ какъ на пощаженныхъ градомъ пашняхъ рожь дала 6, а пшеница—7 четв. Въ Бѣльскомъ и Волковысскомъ уу. дожди, начавшіеся подъ конецъ жатвы озимей, сильно уменьшили достоинство зерна и обусловили въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ проростаніе ржи и, въ особенности, пшеницы.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—пшеница мѣстами дала средній, а кое-гдѣ хорошій урожай. Овесъ въ большинствѣ мѣстностей уродился хорошо и въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ далъ средній урожай. Ячмень родился мѣстами удовлетворительно, а мѣстами очень плохо. Просо въ Брестскомъ у. дало слабый урожай, не болѣе 5 четв. съ каз. десятины. Гречиха повсемѣстно уродилась плохо. Въ Волковысскомъ у., вслѣдствіе лѣтней засухи, яровые хлѣба мѣстами были низкорослы, преждевременно пожелтѣли, а кое-гдѣ даже посохли.

Ленъ далъ, въ общемъ, средній, а рапсъ въ Бѣльскомъ у.—хорошій урожай. Сборъ картофеля ожидался не выше средняго. Въ Бѣльскомъ и Брестскомъ уу. картофель мѣстами пострадалъ отъ заморозка 25 іюня и отъ частыхъ проливныхъ дождей, вслѣдствіе которыхъ клубни стали загнивать; непострадавшіе посѣвы картофеля были хороши. Въ Волковысскомъ у. ожидали, въ общемъ, средній урожай картофеля—не болѣе 50 четв. на десятину, причемъ въ низменныхъ мѣстностяхъ клубни получились мелкіе и, вслѣдствіе ненастной погоды, кое-гдѣ были попорчены. Въ Слонимскомъ у. на низкихъ мѣстахъ картофель сгнилъ, на высокихъ былъ хорошъ. Свекловица въ Брестскомъ у. вышла очень хороша, въ Бѣлостокскомъ дала средній урожай, а въ Сокольскомъ уродилась плохо.

Урожай *фруктовъ* получился плохой; въ особенности мало собрано грушъ, которыя были сильно повреждены утренниками и вѣтрами. Вообще, всѣ фрукты, вслѣдствіе сравнительно холоднаго лѣта, не достигли настоящей величины и имѣли плохой вкусъ. Въ Бѣлостокскомъ у. яблокъ и грушъ было мало, вишенъ — немного, сливы уродились обильно, но сливы «венгерки», вслѣдствіе мороза, повредившаго завязи, и дождей въ концѣ іюля и въ началѣ августа, были испорчены и частью попадали. Въ Брестскомъ у. деревья цвѣли обильно, но весенніе холода, градъ и проливные дожди повредили не только плоды, но и самыя деревья. Ягодъ, какъ дикихъ, такъ и садовыхъ, было очень мало.

Изъ огородныхъ *овощей*, которыя, въ общемъ, дали средній урожай, лучше другихъ удалась капуста, хотя мѣстами ее повредили гусеницы и она плохо завивалась въ головки. Огурцы повсюду уродились плохо; во многихъ мѣстностяхъ они были сильно повреждены заморозкомъ 25 іюня, а впослѣдствіи—іюльской засухой, которая не дала завязаться плоду. Въ Бѣльскомъ у. огурцы вымерали; ихъ отсаживали три раза, но іюльская засуха сильно повредила завязи. Въ Волковысскомъ у. огурцовъ было повсюду очень мало—они вышли мелки и посохли отъ засухи.

Что касается *вредныхъ насѣкомыхъ*, то въ большинствѣ мѣстностей ихъ не замѣчалось. Только изъ Бискупицкой вол., Волковысскаго у., сообщаютъ,

Digitized by Google

что горохи были повреждены «мошкой», а сурѣпица—«чернымъ червемъ». Кое-гдѣ на капустѣ появлялась гусеница.

Урожай *сѣна* получился, въ общемъ, средній, мѣстами же—хорошій; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Бѣлостокскій у.) травы, вслѣдствіе засухи, росли плохо, но сѣно получилось хорошее. Уборка сѣна началась въ половинѣ іюня и въ большинствѣ мѣстностей закончена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Въ Брестскомъ у. сѣно поздней уборки немного пострадало отъ дождей, а въ Волковысскомъ у. сѣнокосу на болотистыхъ лугахъ мѣшала стоявшая на нихъ вода. Въ Сокольскомъ у. второй укосъ сѣна вышелъ лучше перваго, а въ Бѣльскомъ отавы были среднія, мѣстами же хорошія; клеверъ въ послѣднемъ уѣздѣ далъ плохой урожай.

Съ одной казенной десятины собрано пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	115	50—250
низменныхъ	90	30—150
болотистыхъ	75	40—180
лѣсныхъ	55	25—100
суходольныхъ	65	20—150
сѣянныхъ	160	120—180

Недостатокъ *въ рабочихъ* рукахъ чувствовался въ Бѣльскомъ, Бѣлостокскомъ, Брестскомъ и отчасти въ Сокольскомъ уѣздахъ. Впрочемъ, въ началѣ лѣта рабочихъ вездѣ было достаточно, но подъ конецъ его, когда затянувшаяся вслѣдствіе дождей уборка озимей совпала съ жатвою яровыхъ хлѣбовъ и крестьяне принялись за свои нивы, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ рабочихъ достать было весьма трудно. Въ Бѣлостокскомъ у. въ большихъ хозяйствахъ съ уборкою пшеницы пришлось ждать до второй половины августа, а съ яровыми—до конца мѣсяца. Издѣльно платили за косьбу десятины: въ Волковысскомъ у.—1 руб.—1 руб. 50 к., въ Бѣлостокскомъ и Слонимскомъ—1 р. 20 к. и въ Брестскомъ—2 р. 10 к. Косьба съ уборкой обходилась: въ Волковыскомъ у.—1 р. 80 к.—2 р. 80 к., въ Брестскомъ—4 р. 90 к., въ Слонимскомъ—3 р. и въ Бѣлостокскомъ—2 р. 95 к.

4. **Витебская губернія**. Получено корреспонденцій 32, изъ уѣздовъ: Лепельскаго—11, Рѣжицкаго—5, Велижскаго—4, Городокскаго—3, Люцинскаго—3, Витебскаго—1, Невельскаго—2, Себежскаго—1, Динабургскаго—1 и Дриссенскаго—1.

Въ теченіе іюня *погода* стояла дождливая и прохладная, замедлявшая ростъ хлѣбовъ и травъ. Въ іюлѣ, почти до послѣднихъ чиселъ его, было ясно, тепло и сухо; жара и недостатокъ влаги, по свѣдѣніямъ изъ южныхъ уу., кое-гдѣ вредили яровымъ хлѣбамъ и въ особенности ячменю поздняго сѣва. Въ концѣ іюля, а мѣстами съ половины этого мѣсяца, пошли, при сильныхъ вѣтрахъ, непрерывные дожди, продолжавшіеся до половины августа. Въ южныхъ уу. дожди эти превращались по-временамъ въ ливни, сильно замедлявшіе уборку. причемъ мѣстами хлѣбъ, остававшійся въ полѣ въ снопахъ и копнахъ, сталъ проростать, а на сѣверѣ губерніи, кое-гдѣ въ

Digitized by Google

Люцинскомъ и Рѣжицкомъ уу., повалило вѣтромъ еще не убранные хлѣба. Съ средины августа установилась опять хорошая погода.

Градъ выпадалъ во многихъ мѣстностяхъ, но наиболѣе существенный вредъ причинилъ хлѣбамъ лишь кое-гдѣ въ уу. Лепельскомъ, Рѣжицкомъ и на границѣ Велижскаго съ Невельскимъ.

Собирали или предполагали собрать съ 1 каз. десятины четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшеницы.		Яр. пшеницы.	Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
ельскаго . . .	5½	4 — 8	6	3— 9	3— 6	6½	4—10	7	4—12	6	4—16	2— 4
ебскаго	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
одокскаго. . .	9	8½—15	—	—	7	13	12—15	—	10—11	—	5— 8	4—12
ижскаго . . .	10½	10 —12½	—	—	6	—	10—12	—	11—12	—	4	6
ельскаго . . .	7½	6 —10½	—	—	—	8	6—10	9	6—12	—	10	—
ежскаго . . .	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
абургскаго . .	—	5	—	10	—	—	10	—	9	—	—	—
инскаго . . .	9	7 —12½	—	15	—	11	8—13	10	7—14	7½	7— 8	6
ицкаго. . . .	9	4½—14	15	10—18	4—10	9	6—14	8	4—13	5½	2—10	2— 6
ссенскаго .	—	10	—	—	8	—	14	—	10	—	10	—

Озимые хлѣба въ у. Лепельскомъ были посредственны, а въ прочихъ уѣздахъ у владѣльцевъ хороши и у крестьянъ—преимущественно средніе. Рожь вышла умолотна, но не соломиста, потому что порѣдѣла вслѣдствіе весеннихъ холодовъ. Нѣкоторые владѣльцы въ Городокскомъ у. изъ копы (60 сноповъ) вымолачивали 1 четверть зерна, а въ Себежскомъ—всего 3 четверика; кое-гдѣ въ Рѣжицкомъ и Лепельскомъ уу. во ржи оказалось много травы «гирсы» и черныхъ рожковъ. Въ Люцинскомъ у. у одного корр. «ваза» родилась хорошо—12½ четв. на десятинѣ.

Яровые хлѣба—за нѣкоторыми исключеніями для Лепельскаго, Велижскаго и Рѣжицкаго уу.—вышли удовлетворительны, а мѣстами хороши; только сборъ гречихи по большей части ниже средняго. Вообще, ранній посѣвъ яровыхъ далъ гораздо лучшіе результаты, чѣмъ поздній. Лучшій урожай овса и ячменя получили въ Люцинскомъ, Городокскомъ и мѣстами въ Велижскомъ и Рѣжицкомъ уу. Кое-гдѣ въ Себежскомъ у. ячмень на низинахъ родился хорошо, а на высокихъ поляхъ плохо. Ленъ родился удовлетворительно въ Велижскомъ, Лепельскомъ и въ отдѣльныхъ хозяйствахъ прочихъ уѣздовъ; въ уу. Рѣжицкомъ и, отчасти, Себежскомъ льны были ниже средняго; мѣстами въ Лепельскомъ у. собрали 12 пуд. льна съ 1 десятины. Поздній посѣвъ льна удался лучше ранняго. Картофель въ уу. Велижскомъ, Люцинскомъ и мѣстами въ Лепельскомъ вышелъ хорошъ, а въ Рѣжицкомъ и отчасти Невельскомъ и Лепельскомъ плохъ—сталъ загнивать и очень мелокъ; кое-гдѣ въ Люцинскомъ уѣздѣ имѣли 70 четв. картофеля на 1 дес. Одинъ корр. въ Динабургскомъ уѣздѣ получилъ 8 пуд. зерна вики, что́ считаетъ хорошимъ урожаемъ.

Фрукты въ большинствѣ садовъ родились хорошо; особенно много было вишенъ и сливъ. Но кое-гдѣ въ Лепельскомъ, Витебскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ уу. мало уродилось яблокъ и тѣ были мелки, червивы и пятни-

Digitized by Google

сты. Цѣны на фрукты стояли низкія, такъ что нѣкоторые арендаторы понесли большіе убытки и не заплатили части арендныхъ денегъ, предпочтя бросить сады и отказаться отъ залоговъ. Въ Лепельскомъ у. садовладѣльцевъ даже не радуетъ хорошій урожай, потому что спроса на фрукты никакого нѣтъ: яблоки, отосланныя въ Петербургъ, едва только окупили перевозку по желѣзнымъ дорогамъ; въ Рѣжицкомъ у., по сообщенію одного корр., арендная плата за сады въ нынѣшнемъ году повысилась на $^1/_3$ противъ прежнихъ самыхъ высокихъ цѣнъ. Что касается ягодъ, то въ садахъ ихъ было, по большей части, достаточно, лѣсныхъ же ягодъ было мало.

Овощи, за исключеніемъ преимущественно огурцовъ (а мѣстами—и капусты), родились хорошо; огурцы же сильно пострадали отъ засухи, отъ позднихъ утренниковъ и отъ дождей въ августѣ, почему плодовъ было мало, да и тѣ загнивали.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ и травъ *насѣкомыми* не замѣчалось. Только мошка принесла мѣстами большой вредъ капустѣ, а кое-гдѣ въ Городокскомъ уѣздѣ червь поѣдалъ въ клеверныхъ головкахъ зерно.

Въ большинствѣ хозяйствъ къ *покосамъ* приступили въ концѣ іюня или въ началѣ іюля, и лишь немногіе косили раньше (въ десятыхъ числахъ іюня); въ Велижскомъ у. на отавахъ и сѣянныхъ лугахъ убирали траву съ 14 іюня и на суходольныхъ и лѣсныхъ — съ 1 іюля, а вторично косили отавы съ 28 августа. Въ началѣ сѣнокоса погода вполнѣ благопріятствовала работамъ, и качество сѣна, убраннаго до половины іюля, вполнѣ хорошее; позднѣйшіе же покосы вездѣ попали подъ дождь, отчего замедлилась уборка и много сѣна попортилось или мѣстами даже погнило. Урожай травъ на низменныхъ мѣстахъ и на сѣянныхъ (преимущественно, клеверныхъ) лугахъ вышелъ, большею частью, средній; на высокихъ мѣстахъ онъ, въ общемъ, ниже средняго, хотя впрочемъ не ровный.

Съ 1 каз. десятины накашивали сѣна на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	115	50—160
низменныхъ	90	50—280
болотистыхъ	85	30—165
лѣсныхъ	65	30—100
суходольныхъ	65	30—120
сѣянныхъ	215	65—350

За исключеніемъ нѣкоторыхъ хозяйствъ Лепельскаго, Невельскаго и Витебскаго уу., *рабочихъ* было достаточно. Издѣльная плата за покосы практиковалась рѣдко. Съ 1 каз. десятины платили: за одну косьбу—въ Рѣжицкомъ и Велижскомъ уу. отъ 1 р. 50 к. (на естественныхъ лугахъ) до 2 р. 50 к. (на сѣянныхъ), а за косьбу съ уборкой — отъ 3 р. 50 к. до 6 р. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ убирали сѣно исполу — за вторую или третью копну.

Digitized by Google

5. Минская губернія. Получено 35 корреспонденцій, изъ уу.: Пинскаго — 6, Новогрудскаго — 5, Рѣчицкаго — 4, Игуменскаго — 5, Борисовскаго — 3, Мозырскаго — 3, Слуцкаго — 3, Минскаго — 5 и Бобруйскаго — 1.

Начало *лѣта* было дождливое, но со второй половины іюня почти повсемѣстно установилась сухая и ясная погода, простоявшая до 20 чиселъ іюля; днемъ мѣстами были довольно сильныя жары (до 30° Р.), но ночи стояли, по большей части, прохладныя. Этотъ періодъ сухой погоды, продолжавшійся 3—4 недѣли, былъ весьма благопріятенъ для сѣнокоса, но невыгодно отразился на хлѣбахъ, особенно на овсѣ, просѣ и гречихѣ: ихъ стало глушить, часть хлѣбовъ засохла въ цвѣту, мѣстами рожь преждевременно поспѣла и много зеренъ недоразвилось. Съ 25 іюля повсемѣстно начались почти безпрерывные дожди, продолжавшіеся до половины августа (кое-гдѣ до 9 числа); отъ этихъ дождей сильно пострадали запоздавшіе сѣнокосы, почти вездѣ замедлилась уборка хлѣбовъ, сжатая рожь мѣстами проросла въ снопахъ, яровые, хотя и явно переспѣли, не могли убираться вслѣдствіе ненастья, а картофель сталъ даже загнивать въ землѣ. Сильнѣе всего хлѣба и травы пострадали, повидимому, въ Пинскомъ у., гдѣ большая часть низменныхъ и болотистыхъ луговъ была залита водой. Во второй половинѣ августа установилась теплая, ясная погода, благопріятная для посѣва и окончанія уборки.

Градобитій вообще было немного; о наиболѣе значительныхъ сообщаютъ изъ Игуменскаго и Пинскаго уу. Въ первомъ изъ этихъ уу. градомъ, выпадавшимъ нѣсколько разъ, у нѣкоторыхъ владѣльцевъ и крестьянъ побита почти вся рожь и произведены опустошенія въ садахъ; въ Пинскомъ у., Дубайской вол., градомъ уничтожено до 100 дес. ржи; въ Рѣчицкомъ и Мозырскомъ уу. бывшія тамъ градобитія не причинили значительнаго вреда.

Съ одной казенной десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Пш. яр.	Пшен. оз.		Овса.		Ячменя.		Проса.	Гороха.	Гречихи.	
	Ср.	Кол.	Кол.	Ср.	Кол.	Ср.	Кол.	Ср.	Кол.	Кол.	Кол.	Ср.	Кол.
кяго . . .	5	4—7½	3½—4½	—	3—5	6½	3—8	6	3—9	—	2½—11	4½	2—6
ковскаго .	5¼	3—8½	2—5	—	—	5½	3—8	8	4—10	—	2—4	—	2—4
ненскаго . .	6½	5—8	5	6¼	3—12	9½	6—15	7	5—12	—	3	3	2—4
уйскаго . .	—	7	—	—	—	—	4	—	4	—	5	—	3
цкаго. . .	8	3—15	6—8	—	6	9½	8—14	9¼	7—12	2—9	4—5	6	5—7
рскаго . .	6	4—8	3	6½	4—9	9½	6½—12	—	10—10	5	6	4	2—6
кяго. . . .	8	5½—12	5—10	7¼	6—10	10½	7—18	9½	4—18	—	2—6	4	2—6
кяго . . .	5	2½—6	2—7	4½	2—6	6½	5—8	6	4—7	0—4½	2½—6	2¾	0—3½
грудскаго.	5¼	1½—9	4½—7	—	4—7	5	1—9	5¾	¾—9½	—	4—9	3¼	¾—6

Озимые дали, въ общемъ итогѣ, средній урожай; мѣстами рожь нѣсколько пострадала отъ засухи, вслѣдствіе которой она преждевременно созрѣла, мѣстами—особенно въ Пинскомъ у.—зерно проросло отъ сырости. Относительно озимой пшеницы одинъ изъ владѣльцевъ Игуменскаго у. сообщаетъ, что на поляхъ послѣ клевера она дала хорошій урожай—12 четв.; съ десятины же земли, удобренной 2,400 пуд. навоза, было получено 6 четвертей—урожай средній.

Digitized by Google

Яровые хлѣба, которые, по отзывамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, отъ іюльской засухи и августовскихъ дождей съ вѣтрами, пострадали болѣе озимыхъ, въ сѣверной части губерніи уродились, повидимому, нѣсколько хуже, чѣмъ въ южной. Овесъ и ячмень въ общемъ дали средній урожай; въ уу. Мозырскомъ и Рѣчицкомъ хозяева находятъ урожай этихъ хлѣбовъ хорошимъ и зерно весьма доброкачественнымъ; ниже средняго они уродились въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Минскаго и мѣстами въ Новогрудскомъ у. (1 четв. овса и $^3/_4$ четв. ячменя). Менѣе удовлетворительны вышли горохъ и гречиха, особенно послѣдняя, въ большинствѣ хозяйствъ давшая урожай ниже средняго или совсѣмъ плохой, какъ, напр., въ уу. Слуцкомъ (2 четв.) и Пинскомъ, гдѣ мѣстами она совсѣмъ не уродилась. По сообщенію одного корреспондента изъ Рѣчицкаго у., гречиха ранняго сѣва (майскаго) была плоха, сѣянная же въ іюнѣ, обѣщала довольно хорошій сборъ. Просо дало плохой урожай или совсѣмъ пропало: такъ, изъ Рѣчицкаго у. сообщаютъ, что «оно не дало даже зерна для посѣва на будущій годъ». Причину неурожая проса и гречихи нѣкоторые хозяева видятъ въ холодныхъ ночахъ минувшаго лѣта и въ іюльской засухѣ.

Ленъ не вездѣ вышелъ одинаковъ: мѣстами онъ былъ хорошъ, даже очень хорошъ, а мѣстами—плохъ, что́ приписываютъ той же іюльской засухѣ. Въ одномъ изъ хозяйствъ Игуменскаго у., гдѣ посѣвъ льна былъ произведенъ въ первый разъ, съ пробной десятины было получено 23 пуда сѣмени.

Картофель во многихъ мѣстностяхъ уродился хорошо, но отъ излишней сырости въ нѣкоторыхъ уу., особенно въ Пинскомъ, сталъ загнивать; въ Борисовскомъ и Минскомъ уу. картофель ранняго сѣва (до 10 мая) вышелъ неудаченъ и, вообще, хуже поздняго, оказавшагося среднимъ и хорошимъ; въ общемъ же урожай картофеля ожидается средній.

Урожай *фруктовъ* и *ягодъ* въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи получился неодинаковый: удовлетворительнымъ и даже хорошимъ онъ оказался въ Борисовскомъ и Минскомъ уу., за исключеніемъ вишенъ, которыя почти всюду были посредственны. Въ другихъ уу. урожай фруктовъ и ягодъ вышелъ большею частью плохой, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ихъ даже вовсе не было, вслѣдствіе іюньскихъ холодовъ и ненастья и наступившей затѣмъ засухи; въ Игуменскомъ у., по одному сообщенію, изъ яблокъ — неблагопріятную погоду выдержали только антоновка, титовка и свинцовка. Лучше всего, сравнительно, уродились яблоки; мѣстами также было достаточно грушъ и сливъ (въ Новогрудскомъ и Игуменскомъ уу.). Ягодъ дикихъ было мало.

Изъ Пинскаго и Борисовскаго уу. сообщаютъ о замѣчательномъ изобиліи грибовъ всѣхъ родовъ.

Огородныя овощи почти повсемѣстно не уродились, по случаю холодовъ и ненастья; впрочемъ, имѣются показанія, что, благодаря теплымъ дождямъ въ августѣ, овощи нѣсколько поправились. Огурцы почти всюду пропали; гораздо удачнѣе вышла капуста, давшая во многихъ мѣстностяхъ губерніи хорошій урожай.

Изъ уу. Игуменскаго, Бобруйскаго, Рѣчицкаго и Мозырскаго сообщаютъ, что съ половины мая до самаго жнитва озимая рожь въ стеблѣ выше втораго

Digitized by Google

междоузлія подъѣдалась какимъ то *насѣкомымъ* (по одному сообщенію изъ Рѣчицкаго у.—бѣлымъ червячкомъ). Другой корреспондентъ изъ того же уѣзда пишетъ: «Когда рожь начала колоситься, упала почти половина лучшихъ колосьевъ; во время цвѣтенія попадала еще 1/4 часть отъ подъѣданія стебля въ колѣнцахъ червячкомъ». Изъ Игуменскаго у. сообщаютъ, что «почти третья часть стеблей ржи была поломана, какъ будто побита градомъ, вслѣдствіе поврежденія каждаго стебелька при второмъ колѣнѣ». По сообщенію изъ Слуцкаго у., на новыхъ посѣвахъ ржи появились гусеницы, истреблявшія всходы. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Минскаго у. «яровые хлѣба, во время половиннаго ихъ роста, много повредила какая-то мошка, которая подъѣдала растенія въ корняхъ, отчего вѣтви бѣлѣли». Всѣ эти поврежденія, повидимому, не имѣли особенно значительныхъ размѣровъ.

Урожай *травъ* былъ, по большей части, неудовлетворителенъ, частью же средній; по мнѣнію многихъ хозяевъ, онъ вообще хуже прошлогодняго вслѣдствіе іюньскихъ холодовъ и засухи въ іюлѣ. Травы убраны частью при благопріятной погодѣ, частью же пострадали отъ дождя; покосы, произведенные въ концѣ іюня и въ 1-хъ числахъ іюля, были удачны и сѣно вышло хорошаго качества, запоздалые же попали подъ дождь и значительное количество сѣна попортилось или же совсѣмъ погнило. Одинъ изъ корр. Игуменскаго у. пишетъ: «Въ имѣніяхъ сѣнокосъ произведенъ очень удачно, въ концѣ іюня и въ началѣ іюля; крестьяне же, привыкшіе ростить свои луга очень долго, дождались того, что огромная масса сѣна сгнила въ копнахъ; до 24 августа почти половина крестьянскихъ луговъ осталась даже и неубранной». Больше всего, повидимому, пострадало сѣно въ Пинскомъ у., гдѣ преобладающіе покосы — болотные, а ихъ, по случаю дождливой погоды и высокой воды, убрана только 1/4 часть; на заливныхъ лугахъ мѣстами даже совсѣмъ не косили, а на мѣстахъ высокихъ травы вышли рѣдки и низки отъ ночныхъ холодовъ. Вообще, многіе хозяева ожидаютъ, что зимой будетъ большой недостатокъ въ сѣнѣ.

Сѣнокосъ начался въ нѣкоторыхъ уѣздахъ съ 10 іюня—на незаливныхъ и болотистыхъ лугахъ, въ большинствѣ же случаевъ уборка производилась въ концѣ іюня и въ іюлѣ и во многихъ мѣстностяхъ кончилась только въ исходѣ августа, по случаю дождей въ первой половинѣ этого мѣсяца.

Съ 1 десятины накашивали пудовъ сѣна:

На сѣнокосахъ:	Ср.	Колеб.
заливныхъ.	115	55 –200
низменныхъ	75	15—150
болотистыхъ.	60	20—130
лѣсныхъ.	60	25—120
суходольныхъ	50	10—100
искусственныхъ	160	50—300

Значительный недостатокъ въ *рабочихъ* чувствовался въ Минскомъ у. откуда одинъ хозяинъ сообщаетъ, что «владѣльцы испытываютъ большой недостатокъ въ рабочихъ, особенно лѣтомъ, что́ составляетъ главную причину печальнаго положенія сельскаго хозяйства». Нѣкоторый недостатокъ въ ра

Digitized by Google

бочихъ рукахъ замѣчался мѣстами и въ Пинскомъ, Игуменскомъ, Мозырскомъ и Рѣчицкомъ уу. во время хорошей погоды въ августѣ, когда въ одно и то же время нужно было убирать яровые, косить и сѣять; въ другихъ уу. рабочихъ было довольно, въ Слуцкомъ даже больше обыкновеннаго, и цѣны на рабочія руки стояли ниже обычныхъ.

Издѣльно платили съ казенной десятины:

Въ уѣздахъ:	За одну косьбу:	За косьбу съ уборкой:
Бобруйскомъ	—	3 р.
Рѣчицкомъ	1 р. — к.— 3 р.	6 »
Мозырскомъ	1 » 80 »	4 »
Слуцкомъ.	1 » 20 » — 1 р. 50 к.	2 » 40 к.—2 р. 70 к.
Пинскомъ.	1 » 20 »	2 » 75 » —3 »
Новогрудскомъ	1 » — —1 » 20 »	1 » 75 »—2 »

6. Могилевская губ. Корреспонденцій получено 22, изъ уѣздовъ: Чериковскаго—6, Рогачевскаго—3, Горецкаго—2, Чаусскаго—2, Могилевскаго—2, Сѣннинскаго—2, Климовичскаго—2, Старобыховскаго—1, Мстиславскаго—1 и Оршанскаго—1.

Послѣ стоявшей въ маѣ засухи, съ конца этого мѣсяца, а мѣстами съ начала іюня, наступила прохладная и дождливая *погода*, продолжавшаяся до первыхъ чиселъ іюля. Затѣмъ, до 23—24 іюля простояла сухая, ясная и теплая погода; въ это время засуха мѣстами даже начала вредно отзываться на хлѣбахъ, но, съ другой стороны, она благопріятствовала уборкѣ сѣна. Послѣднюю недѣлю іюля и первую половину августа шли почти непрерывные дожди, отъ которыхъ пострадали во время уборки озимые хлѣба и сѣно поздняго укоса, а яровые хлѣба мѣстами полегли; по сообщеніямъ изъ Сѣннинскаго и Чаусскаго уу., обиліе атмосферныхъ осадковъ было столь велико, что рѣки выступали изъ береговъ. Температура въ этотъ дождливый періодъ значительно понизилась; въ Чериковскомъ у. мѣстами 27 іюля былъ утренникъ, который повредилъ просо и гречиху. Одинъ корр. Чаусскаго у. опредѣляетъ среднюю температуру іюля въ $+17,8^0$ Ц., при 12 дождливыхъ дняхъ; относительно же іюня тотъ же корр. сообщаетъ, что дождливыхъ дней было 16 и что средняя температура мѣсяца равнялась $14,8^0$ Ц. (т. е. на 2^0 менѣе обычной), причемъ особенно прохладно было по ночамъ, когда термометръ показывалъ обыкновенно всего $5—7^0$ выше нуля. Конецъ лѣта отличался ясною и теплою погодою.

Хотя о выпаденіи града сообщается во многихъ корреспонденціяхъ, но на значительный вредъ отъ градобитія жалуются лишь изъ Дубровицкой, Мхиницкой и Ново-Еленской вол., Чериковскаго у., Довской, Меркуловицкой и Старорудняньской вол., Рогачевскаго у., и изъ Радомльской вол., Чаусскаго у.; въ послѣдней вол., по отзыву корр., были такія сильныя градобитія, какихъ «и старожилы не запомнятъ».

Digitized by Google

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Рж и.		Озим. пшен.	Яров. пшен.	Овса.		Ячменя.		Гороха.	Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Кол.
Чериковскаго	6	3—8½	—	9	11	8—15	9	7—12	9—9	5—5
Оршанскаго.	—	7	7	7	—	10	—	6½	7	—
Рогачевскаго.	5	4—7	2—5	5—6	—	5—10	—	1½—8	2	6
Чаусскаго	4½	3—6	8	7	9½	9—10	8	7—10	8	5
Горецкаго	—	10	12	15	—	12	—	11	—	—
Старо-Быховскаго . .	—	8	—	—	—	15	—	10	—	2
Могилевскаго.	5	5—5	6—8	6½—8	10	9—13	7½	7—12	—	4—6
Климовичскаго.	—	4½—6	—	8	—	10—12	—	12	10	2—4
Сѣнненскаго.	—	6—7	—	8½	—	12—12	—	6—6	8	—
Мстиславскаго	—	11	15	14	—	—	—	—	—	—

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ, въ общемъ, близокъ къ среднему; лучше всего удались посѣвы ранніе и на хорошо удобренныхъ земляхъ, причемъ пшеница по большей части уродилась лучше ржи. О неудовлетворительномъ урожаѣ послѣдней получены сообщенія изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Климовичскаго, Чаусскаго и Чериковскаго уу.; по одному показанію изъ послѣдняго у., рожь была хороша только на низкихъ мѣстахъ и на тяжелыхъ почвахъ, а на песчаныхъ земляхъ оказалась плохою. Зерно озимыхъ получилось тяжеловѣсное, но во многихъ мѣстахъ сильно пострадало отъ дождей во время уборки.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ—овесъ, ячмень и пшеница дали урожай выше средняго, а мѣстами — хорошій и даже очень хорошій. Яровая рожь, по единственному показанію изъ Чериковскаго у., доставила средній сборъ—6 четв. съ десятины. Горохъ, по большинству имѣющихся о немъ свѣдѣній, далъ урожай хорошій, а греча и просо уродились, большею частью, ниже средняго или плохо, хотя мѣстами были также хороши.

Ленъ и конопля почти вездѣ уродились хорошо, а мѣстами и очень хорошо. Картофель также по большей части обѣщалъ хорошій сборъ, но кое-гдѣ отъ обильныхъ дождей сталъ загнивать.

Изъ *фруктовъ* особенно хорошо уродились вишни и сливы; яблокъ также почти вездѣ было много, но они нерѣдко оказывались червивыми, пятнистыми и мелкими. Груши уродились хуже другихъ фруктовъ, а мѣстами ихъ и совсѣмъ не было. Ягоды садовыя и лѣсныя дали изобильный сборъ, но вслѣдствіе холоднаго лѣта вышли несладки. Цѣны на фрукты стояли низкія, и мѣстами съемщики садовъ потерпѣли убытки. По сообщенію изъ Чаусскаго у., пудъ антоновскаго яблока продавался по 80 к., вмѣсто обычныхъ 1 р. 20 к.

Что касается *овощей*, то капуста и корнеплоды (свекла и морковь) почти вездѣ уродились хорошо, огурцы же повсюду были повреждены майскими заморозками и дали плохой сборъ, а потому сильно поднялись въ цѣнѣ; такъ, въ Чериковскомъ у. мѣра огурцовъ стоила 30—50 к., тогда какъ обыкновенная цѣна ея—отъ 10 до 15 к.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насѣкомыми* не наблюдалось, если не считать поврежденія ржи «какимъ то червемъ» въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Рогачевскаго и Чериковскаго уу. Мѣстами на хлѣбахъ замѣчалась гессенская

Digitized by Google

муха (Чаусскій у.) и черви проволочный и «узловой» (Чериковскій у.), а на викѣ — «мошка» (Горецкій у.). Изъ Чаусскаго у. одинъ корр. сообщаетъ о появленіи картофельной болѣзни.

Сборъ *сѣна*, въ общемъ, средній, а мѣстами—ниже средняго. Сѣянныя травы дали, по большой части, хорошій урожай, а суходолы—неудовлетворительный. Уборка сѣна началась мѣстами въ концѣ іюня. Самые ранніе покосы пострадали отъ дождей; еще менѣе удачными оказались самые поздніе покосы, сильно потерпѣвшіе отъ дождей въ концѣ іюля и въ первой половинѣ августа—на нихъ почти все сѣно погнило либо почернѣло. Остальные сѣнососы—а ихъ большинство—убраны въ благопріятную погоду, между 2—24 іюля, и дали сѣно хорошаго качества. Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ сѣна на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	130	50—300
низменныхъ	85	45—170
болотистыхъ	85	40—150
лѣсныхъ	75	30—100
суходольныхъ	70	30— 90
сѣянныхъ	220	80—400

Недостатка въ *рабочихъ* почти нигдѣ не ощущалось. Мѣстами въ Чериковскомъ и Рогачевскомъ уу. сѣно убирали изъ 1/2 урожая: издѣльно же уборка его обходилась: одна косьба луговъ—отъ 1 до 2 р. и клевера—отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к., а косьба съ уборкою — для луговъ 2—5 р. (чаще всего 3—4 р.) и для клевера 3—8 р. (преимущественно около 4—5 р.).

III. Привислянскія губерніи.

Получено 28 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ губерній: **Варшавской**—8, **Люблинской**—4, **Плоцкой**—4, **Радомской**—4, **Кѣлецкой** — 3, **Петроковской**—3, **Сувалкской**—1 и **Сѣдлецкой**—1.

Начало лѣта отличалось холодной и дождливой *погодой*; температура понижалась иногда до + 4° Р., и мѣстами вѣтры съ дождями мѣшали цвѣтенію ржи. Іюль отличался бездождіемъ и жарами, доходившими до + 30° Р. въ тѣни, вслѣдствіе чего пшеница и ячмень пострадали кое-гдѣ отъ засухи, а обработка паровыхъ полей была затруднена и замедлена. Зато все время уборка ржи совершалась при благопріятной погодѣ, тогда какъ въ первой половинѣ августа стали проходить частые дожди, которые мѣшали уборкѣ пшеницы, ячменя и овса, пострадавшихъ мѣстами отъ сырости; такъ, изъ Радомской губ. и у. сообщаютъ, что отъ дождей пропало 5% урожая хлѣбовъ, а изъ Грубешовскаго у., Люблинской губ., и изъ Андреевскаго у., Кѣлецкой губ., пишутъ, что уборка пшеницы не была окончена до 26—31 августа и мѣстами зерно проросло отъ сырости. Затѣмъ, съ средины августа установилась повсюду хорошая, теплая погода.

О градобитіяхъ получено только одно сообщеніе (изъ Радомскаго у.),

Digitized by Google

по которому градомъ повреждены рапсъ озимый на $^2/_3$ и рожь на $^1/_3$. Изъ Андреевскаго у., Кѣлецкой губ., пишутъ, что сильной бурей 17 августа выбито много неубраннаго хлѣба.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Ржи.		Оз. пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
авской. .	9	5½—12	11½	8 —18	13½	7 —18	13	9½-21	7	5—10½	5½	3½—7
инской. .	10	9 - 12	10	9½-12	17	12 —24	12	10 - 15	7	6— 8	—	0 —4
цкой. . .	7	6 — 8	10	7 —13	10	5 —16½	11½	8 —14	7	6— 8	—	3
ковской.	6	5 — 7	8	5 —12	6½	6 - 7	8	6 —10½	5½	4— 7	2½	1 —5
цкой . . .	8	6 —11	9½	7 —13	10	4½—16	11	7 —16	7	4—11	5½	3 —9
ыкской. .	—	11½	—	13	—	10	—	10	—	7	—	—
лецкой . .	—	7	—	6	—	9½	—	7	—	5	—	2½
мской . .	— 12	—16	—	10½—15	—	13 —17	—	12 —15	—	6— 8	—	—

Урожай *озимыхъ* хлѣбовъ получился, въ большинствѣ случаевъ, хорошій и рѣдко—средній, причемъ озимая пшеница уродилась лучше ржи.

Изъ *яровыхъ* хлѣбовъ — овесъ и ячмень, не смотря на бывшую мѣстами въ іюлѣ засуху, дали хорошій или, рѣже, средній урожай; лишь въ немногихъ случаяхъ онъ вышелъ ниже средняго. Особенно хорошіе сборы овса и ячменя встрѣчались въ губ. Варшавской и Люблинской. Горохъ, по большей части, далъ средній урожай, мѣстами же—хорошій и рѣдко неудовлетворительный. Урожай гречихи вышелъ плохой почти вездѣ, а мѣстами она совершенно пропала, вслѣдствіе іюльской засухи. Что же касается проса, то этого хлѣба собрали, по имѣющимся свѣдѣніямъ: въ губ. Варшавской — отъ 5 до 14 четв., Люблинской и Радомской—5 четв., Кѣлецкой—3 четв. и Петроковской—отъ $^1/_2$ до 6 четв. Сборъ яровой пшеницы вышелъ средній или хорошій, а именно: въ губ. Люблинской и Кѣлецкой—отъ 7 до 12 четв., а въ Петроковской и Плоцкой—отъ 5 до 6 четв.

Урожай льна, озимаго и яроваго рапса и др. масличныхъ растеній получился хорошій или средній. На фермѣ Ново-Александрійскаго Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства ленъ вышелъ очень хорошій: стеблей его ожидали получить около 240 п. съ десятины; тамъ же озимый рапсъ далъ 6—7 четв., а у одного корр. Радомской губ. и у.—16 четв. сѣмянъ съ десятины. Картофель уродился въ большинствѣ случаевъ удовлетворительно; рѣдко урожай его былъ ниже средняго, но во многихъ случаяхъ, вслѣдствіе августовскихъ дождей, клубни начали гнить въ землѣ. Свекловица въ губ. Варшавской, Люблинской и Петроковской дала, по большей части, урожай хорошій и рѣже—средній; въ губ. Плоцкой урожай ея былъ мѣстами очень хорошій, мѣстами же—средній и подчасъ ниже средняго, а въ остальныхъ губ.—средній.

Что касается *фруктовъ*, то урожай грушъ, за рѣдкими исключеніями, былъ плохой; яблоки въ большинствѣ случаевъ тоже уродились плохо, и лишь по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ губ. Варшавской, Плоцкой, Сувалкской и Радомской, сборъ ихъ былъ средній или хорошій. Сливы дали, по

Digitized by Google

большей части, средній и мѣстами хорошій урожай, хотя кое-гдѣ оказались плохи, вишни же въ меньшинствѣ случаевъ дали сборъ средній, а чаще—неудовлетворительный. Плохой урожай фруктовъ нѣкоторые корр. приписываютъ бывшимъ въ началѣ лѣта холодамъ, а затѣмъ наступившей въ іюлѣ засухѣ. Корр. Люблинской губ., Томашевскаго у., сообщаетъ, что фруктовыя деревья были сильно повреждены въ іюнѣ гусеницами и майскимъ жукомъ. Урожай ягодъ былъ средній.

Изъ огородныхъ *овощей*—огурцы уродились плохо и рѣдко, гдѣ урожай ихъ вышелъ среднимъ; урожай капусты получился по большей части средній, но мѣстами и она вышла плохою. По объясненію нѣкоторыхъ корр., огородныя овощи пострадали въ маѣ и іюнѣ отъ холодовъ, а въ іюлѣ—отъ жары и засухи. По сообщенію корр. Люблинской губ., Ново-Александрійскаго у., капуста пропала мѣстами отъ гусеницъ бѣлянки (Pieris).

Изъ вредныхъ *насѣкомыхъ*—кромѣ упомянутыхъ выше, въ Андреевскомъ у., Кѣлецкой губ., «нѣзмярка» (niezmiarka) кое-гдѣ повредила хлѣба, а въ Котлицкой гминѣ, Томашевскаго у., Люблинской губ., медвѣдкою на пшеницѣ, ячменѣ и овсѣ причинено убытка до 30,000 руб., такъ что приступлено къ выкапыванію и уничтоженію гнѣздъ этого насѣкомаго. Въ Грубешовскомъ у., той же губ., суслики, благодаря дѣятельнымъ мѣрамъ, принятымъ для ихъ истребленія, почти совершенно исчезли.

По показаніямъ хозяевъ, съ 1 каз. десятины собрано пудовъ *сѣна* въ губерніяхъ.

Н а с ѣ н о к о с а х ъ:	Заливныхъ.	Низменныхъ.	Болотистыхъ.	Лѣсныхъ.	Суходольныхъ.	Сѣянныхъ.
Варшавской	80—400	50—300	30—200	80— 80	60—240	15—180
Люблинской	60—200	40 200	10— 90	10—120	—	60—250
Петроковской . . .	120—160	30—160	25— 80	60	60	120—200
Плоцкой.	80	60—200	—	130	80—100	150
Сувалкской	300	200	100	100	100	—
Сѣдлецкой.	—	—	100	—	—	60
Радомской.	—	100	—	—	—	80

Въ губ. Варшавской сборъ сѣна на заливныхъ лугахъ оказался средній или даже хорошій, тогда какъ остальные сѣнокосы и сѣянныя травы дали лишь мѣстами средній, большей же частью плохой урожай. Къ уборкѣ сѣна приступили 1—3 іюня, при благопріятной погодѣ, и сѣно убрано въ хорошемъ видѣ. Въ у. Варшавскомъ, по случаю бывшаго разлива р. Вислы, урожай сѣна на прибрежныхъ лугахъ вышелъ ниже средняго. Въ Люблинской губ. урожай сѣна получился хорошій или средній; у корр. Грубешовскаго у. вышли плохи болотистые сѣнокосы; въ томъ же у. луга, прилегающіе къ р. Бугу, до конца іюня стояли подъ водою, почему сѣнокошеніе тамъ запоздало, тогда какъ у прочихъ корр. уборка травъ окончена своевременно, хотя мѣстами подъ конецъ ея сѣно отъ дождей нѣсколько потемнѣло. Изъ сообщеній остальныхъ корр. видно, что урожай сѣна на лугахъ заливныхъ и сѣянныхъ былъ большей частью средній или, рѣдко, плохой, на прочихъ же лугахъ чаще плохой и въ немногихъ случаяхъ — средній.

Digitized by Google

Корр. Радомской губ., Конскаго у., находитъ сборъ сѣна этого года равнымъ лишь 1/3 прошлогодняго.

О недостаткѣ въ *рабочихъ* корр. не сообщаютъ. Скосить 1 десятину луга стоило въ губ.: Варшавской—отъ 1 р. до 2 р., Люблинской—отъ 1 руб. до 1 р. 20 коп., Петроковской—1 руб. 20 коп., Кѣлецкой—отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к., Радомской—отъ 1 руб. 50 к. до 2 р. За косьбу съ уборкой платили съ десятины: въ Варшавской губ.—отъ 2 руб. 70 к. до 4 руб., въ Кѣлецкой—отъ 2 р. до 2 р. 40 к., въ Плоцкой—отъ 4 р. 40 к. до 5 руб. 70 к. и въ Радомской—отъ 2 р. 40 к. до 3 руб.

IV. Прибалтійскія губерніи.

1. Курляндская губ. Получено 20 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Добленскаго, Туккумскаго и Тальсенскаго—по 4, Фридрихштадтскаго, Баусскаго и Виндавскаго—по 2, Гольдингенскаго и Гробинскаго—по 1.

Погода стояла въ теченіе лѣта довольно благопріятная какъ для произрастанія хлѣбовъ и травъ, такъ и для производства сельскохозяйственныхъ работъ. Впрочемъ, многіе корреспонденты пишутъ, что начало лѣта (т. е. конецъ мая и первая половина іюня) отличалось суровой погодой, между тѣмъ какъ съ конца іюня до послѣднихъ чиселъ іюля температура стояла выше нормальной. Что же касается количества атмосферныхъ осадковъ, то въ первой половинѣ іюня нѣкоторыя мѣстности страдали отъ излишка влаги, а въ серединѣ и въ концѣ лѣта испытывали болѣе или менѣе чувствительный недостатокъ дождей, проходившихъ лишь съ 27 іюля по 3-е августа и съ 23 по 27 августа. Однако, большинство хозяевъ находятъ и распредѣленіе дождей вполнѣ благопріятнымъ. Ночные заморозки наблюдались чаще всего въ началѣ іюня, вслѣдствіе чего задержалось развитіе яровыхъ посѣвовъ, нѣсколько пострадавшихъ затѣмъ и отъ лѣтней засухи; утренникъ, бывшій 28 іюня, мѣстами повредилъ ботву картофеля. О значительномъ градобитіи сообщаютъ лишь изъ Туккумскаго у. (вол. Альтъ-Ауцъ), гдѣ градъ выпалъ при страшной грозѣ и сильной бурѣ, поломавшей крѣпкія деревья.

Урожай нынѣшняго года большинство хозяевъ считаютъ удовлетворительнымъ, а именно: урожай озимей—хорошимъ, яровыхъ же—среднимъ и выше средняго, за исключеніемъ лишь позднихъ посѣвовъ ячменя, которые пострадали отъ іюльской засухи и вышли мѣстами очень плохи. По приведеннымъ хозяевами цифровымъ даннымъ, съ 1 каз. дес. было получено четвертей:

	Рж и.		Озимой пшеницы.		Яровой пшеницы.	Овса.		Ячменя.		Гороха.
Въ уѣздахъ:	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Фридрихштадтскомъ .	—	7—11	—	—	5—10	—	7—9	—	4—7	6—6
Баусскомъ.	—	7—13	—	9—15	—	—	9—12	—	8—10	6—9
Добленскомъ.	12	10—15	12	11—14	—	14	10—18	9	6—13	8—10
Туккумскомъ.	9½	7—12	10	8—20	7—8	9	7—10	8	6—9	6—10

Digitized by Google

Въ уѣздахъ:	Рж и. Ср.	Рж и. Колеб.	Озимой пшеницы. Ср.	Озимой пшеницы. Колеб.	Яровой пшеницы. Колеб.	Яровой пшеницы. Ср.	Овса. Колеб.	Ячменя. Ср.	Ячменя. Колеб.	Гороха. Колеб.
Тальсенскомъ	8	7 12	—	7—12	7	9	8—10	9	8—10	9—10
Гробинскомъ	—	9	—	10	7	—	13	—	8	5
Виндавскомъ.	—	9—10	—	10	7—9	—	4—8	—	5—9	6

Урожай льна колебался около средняго, хотя во многихъ мѣстностяхъ поздніе посѣвы его пострадали отъ лѣтней засухи и вышли низкорослыми. То же слѣдуетъ сказать и о картофелѣ, который на поляхъ съ влажною почвою далъ вполнѣ хорошій сборъ (въ Петергофѣ, опытной фермѣ Рижскаго политехническаго училища, собрано до 150 четв. съ дес.), а на поляхъ песчаныхъ замѣтно пострадалъ отъ недостатка влаги и сильныхъ жаровъ среди лѣта. Такъ, напр., изъ Туккумскаго у. пишутъ, что мѣстами сборъ съ десятины не превыситъ 18—20 четв. Выше было уже сказано, что, по свѣдѣніямъ изъ Виндавскаго у., ботву картофеля повредилъ морозъ, бывшій въ ночь съ 27 на 28-е іюня. Изъ того же у. одинъ корр. сообщаетъ, что въ его хозяйствѣ клубни были крупны и хорошаго качества, но получилось ихъ мало.

Фрукты уродились удовлетворительно, а мѣстами даже отлично, хотя и встрѣчаются сады, въ которыхъ цвѣтъ плодовыхъ деревьевъ былъ поврежденъ сильными вѣтрами и ночными холодами, вслѣдствіе чего въ этихъ садахъ сборъ фруктовъ оказался посредственнымъ. Урожай садовыхъ ягодъ почти вездѣ вышелъ хорошій, между тѣмъ какъ лѣсныхъ ягодъ въ большинствѣ мѣстностей было немного.

Сборъ огородныхъ *овощей* получился, большею частью, хорошій, за исключеніемъ огурцовъ, которые лишь въ немногихъ хозяйствахъ вышли удовлетворительными. Впрочемъ, и сборъ капусты оказался не выше средняго, такъ какъ она пострадала отчасти отъ лѣтней засухи, отчасти же отъ червей.

Поврежденій хлѣбовъ и травъ *насѣкомыми* не было замѣчено; даже земляной блохи, которая въ прежніе годы въ большомъ количествѣ появлялась на всходахъ льна и гороха, нынѣ почти не встрѣчалось. Одинъ изъ хозяевъ Добленскаго у. пишетъ, что, во избѣжаніе порчи льна земляною блохою, въ послѣднее время его стали сѣять поздно, т. е. въ началѣ іюня.

Урожай *травъ* получился по количеству средній, а по качеству отличный, такъ какъ во время сѣнокоса стояла самая благопріятная погода. Во владѣльческихъ хозяйствахъ приступили къ уборкѣ сѣна уже въ первой половинѣ іюня, въ крестьянскихъ же—не ранѣе 20-хъ чиселъ этого мѣсяца, причемъ эта работа всюду была окончена во второй половинѣ іюля.

Изъ Тальсенскаго у. одинъ корр. пишетъ, что заливные луга въ началѣ іюня пострадали отъ наводненія и вслѣдствіе этого не дали никакого сбора сѣна; весьма плохой урожай полученъ также отъ значительной части болотистыхъ луговъ, между тѣмъ какъ клеверъ повсемѣстно уродился отлично. На опытной фермѣ Рижскаго Политехникума собрано вики 350 п. съ десятины.

Съ 1 каз. десятины получено пудовъ сѣна, на лугахъ:

Digitized by Google

Заливныхъ	отъ 25	до 200	пуд.,	въ среднемъ	около 120	пуд.
Низменныхъ.	» 30	» 160	»	»	» 100	»
Болотистыхъ.	» 20	» 75	»	»	» 40	»
Лѣсныхъ	» 30	» 100	»	»	» 55	»
Суходольныхъ.	» 17	» 120	»	»	» 60	»
Сѣянныхъ.	» 100	» 500	»	»	» 280	»

Недостатка въ *рабочихъ* не было. О стоимости издѣльной работы при сѣнокосѣ сообщаетъ только одинъ изъ хозяевъ Виндавскаго у., гдѣ косьба травы обошлась въ 3 р.—3 р. 25 к. съ дес., на харчахъ рабочаго.

2. Лифляндская губернія. Корреспонденцій доставлено всего 57, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Венденскаго — 15, Валкскаго — 12, Перновскаго — 6, Рижскаго и Вольмарскаго — по 5, Верроскаго—5, Дерптскаго—3, Феллинскаго—4 и Аренсбургскаго — 3.

Относительно состоянія *погоды* минувшее лѣто распадалось на нѣсколько періодовъ: съ конца мая до среднихъ чиселъ іюня выпадали обильные дожди, при чемъ температура была очень низкая; конецъ іюня и почти весь іюль отличались высокой температурой и почти полнымъ отсутствіемъ дождей; около 1-го августа температура опять понизилась и пошли дожди; наконецъ, съ 10-хъ чиселъ августа въ большинствѣ мѣстностей преобладала ясная погода. Ночные заморозки наблюдались кое-гдѣ въ серединѣ іюня, 24-го іюля и въ 10-хъ числахъ августа; отъ нихъ пострадали нѣкоторыя огородныя овощи, а мѣстами также картофель и горохъ.

Градъ выпадалъ довольно часто; болѣе чувствительный вредъ онъ причинилъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ двухъ волостяхъ (Смильтенской и Адзельской) Валкскаго у. Вообще, истекшее лѣто слѣдуетъ считать довольно благопріятнымъ, какъ для произрастанія хлѣбовъ и травъ, такъ и для успѣшнаго хода полевыхъ работъ. Лишь іюльскія жары кое-гдѣ оказали вредное вліяніе на поздніе яровые посѣвы.

Съ 1 казенной десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пш.		Яр. пш.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
кяго.	10	7½—13	—	8—15	8	7—10	12	7—15	10	8—16	—	13—14	—	5½
марскаго	12	9—15	—	13—15	10	9—12	14	12—16	11	9—15	10	9—12	—	—
рскаго	9	6—15	9	5—15	7	5—10	9	3—18	8	3—16	8	4—12	5	3—7
скаго	11	5—18	10	5—12	10	7—12	14	8—18	11	6—15	8½	4—10	8	3—10
ускаго.	11	9—13	—	—	9	8—10	13	6—16	10	3—12	8	6—10	—	6—8
тскаго.	11	7—14	—	8—15	—	6—10	—	5—22	—	5—10	—	4—12	—	1—3
пяскаго	10	5—17	—	4—10	—	4—12	9	5—13	—	6—12	—	3—10	—	—
ювскаго	10½	5—15	10	5—14	—	4	13	8—18	10	6—13	8½	6—10	—	3
бургскаго.	8½	8—9½	8	7—10	—	6	6	5—7	8½	8—9	—	6—8	—	—

Въ среднемъ по губерніи, получится, судя по приведеннымъ цифрамъ, ржи—около 10½ четв. съ дес., озимой пшеницы—около 10 четв., яровой

Digitized by Google

пшеницы—около 8 четв., овса—около 12 четв., ячменя—около 9½ четв., гороха—около 8½ четв. и гречихи—около 5 четв. Какъ видно, урожай всѣхъ хлѣбовъ ожидался вполнѣ хорошій, за исключеніемъ гречихи, которая, по заявленію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, была повреждена мглою и дала сборъ ниже средняго. Сравнительно худшій урожай приходится на Венденскій и Аренсбургскій уу.; въ первомъ изъ нихъ хлѣба дѣйствительно пострадали отъ продолжительной іюльской жары, между тѣмъ какъ по отношенію къ Аренсбургскому у. приведенныя цифры сбора обозначаютъ вполнѣ удовлетворительный, а для озимей—даже хорошій урожай. Показанный нѣкоторыми корреспондентами вѣсъ четверти ржи и озимой пшеницы свидѣтельствуетъ объ отличномъ качествѣ этихъ хлѣбовъ. Рожь вѣсила, по сообщенію изъ Валкскаго у., отъ 9 пуд. до 9 пуд. 12 ф., въ Феллинскомъ же у.—отъ 9 п. 6 ф. до 9 п. 30 ф.; вѣсъ четв. пшеницы въ Валкскомъ у. доходилъ до 10 пуд. 14 ф., въ Феллинскомъ—до 10 пуд.

Урожай льна въ большинствѣ мѣстностей вышелъ удовлетворительный; по сообщенію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, онъ значительно лучше урожаевъ предыдущихъ лѣтъ. Впрочемъ, ранніе посѣвы льна почти всюду оказались неудачными, такъ какъ сначала ихъ повредили земляныя блохи, а потомъ заглушили сорныя травы. Ленъ средняго и поздняго сѣва долженъ былъ вынести іюньскія и іюльскія жары, вслѣдствіе чего онъ оказался невысокаго роста, но далъ хорошій сборъ сѣмени и весьма удовлетворительнаго качества волокно. По свѣдѣніямъ изъ Венденскаго и Валкскаго уу., ленъ средняго сѣва далъ съ дес. отъ 24 до 30 пуд. волокна и до 30 пуд. сѣмени.

Картофель уродился хорошо, и лишь немногіе хозяева сообщаютъ, что, вслѣдствіе лѣтней засухи, сборъ его ожидался ниже средняго или даже плохой. Изъ Торгельской вол., Перновскаго у., пишутъ, что причиной посредственнаго урожая картофеля слѣдуетъ считать утренникъ 24-го іюля, повредившій ботву. По словамъ одного изъ хозяевъ Аренсбургскаго у., сборъ картофеля на мызныхъ поляхъ ожидался около 60 четв. съ дес., у крестьянъ же, которые его сажаютъ слишкомъ густо,—не болѣе 30 четв.

Нѣкоторые корреспонденты изъ южной части губерніи упоминаютъ объ удачныхъ результатахъ посѣва табака, который стали воздѣлывать многіе крестьяне, хотя лишь въ незначительномъ количествѣ и исключительно для собственнаго употребленія. Въ одномъ изъ сообщеній сказано, что продуктъ получается очень плохой, такъ какъ крестьяне, «не зная другихъ способовъ приготовленія, сушатъ табачные листья, какъ сѣно».

Фрукты дали почти повсемѣстно изобильный сборъ; особенно много собрано яблокъ позднихъ сортовъ, хотя по качеству они не вездѣ удовлетворительны—мелки, червивы, покрыты плѣсенью, а въ нѣкоторыхъ садахъ отчасти подгнили еще на деревьяхъ. Благодаря обильному урожаю яблокъ, цѣна на нихъ стояла необычайно низкая; такъ, напр., въ Вольмарскомъ у. продавали ихъ по 1 р. 50 к. четв., въ Валкскомъ — по 2 р. 40 к.—3 р., въ Феллинскомъ—по 4 р., въ Перновскомъ—по 2—3 р. четв., въ Венденскомъ—по 1 коп. кружку. Относительно грушъ, сливъ и вишенъ встрѣчаются единичныя показанія о посредственномъ ихъ сборѣ, вслѣдствіе не вполнѣ бла-

Digitized by Google

гопріятной погоды во время цвѣтенія, но, въ общемъ, и этихъ фруктовъ получено болѣе обыкновеннаго. То же самое слѣдуетъ сказать относительно садовыхъ и лѣсныхъ ягодъ. Одинъ изъ хозяевъ Венденскаго у. пишетъ, что листья ягодныхъ кустовъ въ садахъ поѣдались зелеными червячками.

Урожай огородныхъ *овощей* оказался посредственнымъ; лишь немногіе корреспонденты называютъ его удовлетворительнымъ или даже хорошимъ. Капуста, имѣющая главное значеніе среди воздѣлываемыхъ въ губерніи овощей, во многихъ мѣстностяхъ почти не образовала кочней, а кое-гдѣ и совсѣмъ пропала, вслѣдствіе поѣданія сердцевины растенія червемъ. О хорошемъ сборѣ огурцовъ сообщаютъ всего 2—3 корреспондента, между тѣмъ какъ въ большинствѣ огородовъ они дали весьма плохой урожай; причиной недорода огурцовъ выставляются какъ іюньскіе утренники, такъ вообще крайне суровая погода, стоявшая въ первой половинѣ этого мѣсяца. Отъ той-же причины пропали и нѣкоторыя другія огородныя растенія, какъ, напр., петрушка. Морковь, свекла, брюква, рѣдька, рѣпа и лукъ въ большинствѣ хозяйствъ вышли удовлетворительны, а мѣстами и вполнѣ хороши.

По сообщенію большинства корреспондентовъ, значительныхъ поврежденій посѣвовъ *насѣкомыми* не было. Чаще всего встрѣчалась земляная блоха, поѣдавшая всходы льна и гороха; впрочемъ, холодная погода, стоявшая въ началѣ іюня мѣсяца, уничтожила это насѣкомое. Затѣмъ, корреспондентами разныхъ мѣстностей, въ особенности Вольмарскаго, Венденскаго, Валкскаго, Дерптскаго и Феллинскаго уу., указывается на порчу ячменя, а иногда также овса, ржавчиной и неизвѣстными хозяевамъ мелкими насѣкомыми, которыхъ иные называютъ лиственной тлей. Изъ Дерптскаго у. пишутъ, что на многихъ яровыхъ поляхъ замѣчалась зеленоглазая муха (Chlorops taeniopus). Въ сѣверной полосѣ губерніи наблюдались поврежденія ячменя проволочнымъ червемъ, а изъ Валкскаго и Дерптскаго уу. сообщаютъ о распространеніи въ сосновыхъ лѣсахъ короѣда (Bostrichus typographus).

Урожай *сѣна* вышелъ по количеству средній, а по качеству весьма хорошій, такъ какъ почти во все время уборки, т. е. съ 20-хъ чиселъ іюня до конца іюля, стояла сухая погода. Первый покосъ клевера начался въ 10-хъ числахъ іюня, а къ уборкѣ отавы приступили во второй половинѣ августа. Впрочемъ, отавы собрано мало, такъ какъ лѣтняя засуха не благопріятствовала произрастанію травъ. Только одинъ изъ хозяевъ Феллинскаго у. сообщаетъ, что въ его имѣніи второй укосъ далъ на низменныхъ и лѣсныхъ лугахъ—45 пуд. съ дес., а на поемныхъ лугахъ—60 пуд. По цифровымъ даннымъ относительно перваго сбора сѣна, съ десятины было получено:

на заливныхъ лугахъ	отъ	50	до	240	пуд.,	въ	среднемъ	около	100	пудовъ.
» низменныхъ »	»	40	»	200	»	»	»	»	90	»
» болотистыхъ »	»	20	»	150	»	»	»	»	50	»
» лѣсныхъ »	»	20	»	100	»	»	»	»	55	»
» суходольныхъ »	»	20	»	100	»	»	»	»	50	»
» сѣянныхъ »	»	80	»	420	»	»	»	»	190	»

За исключеніемъ заливныхъ луговъ, всѣ остальные сѣнокосы нынѣ дали

Digitized by Google

лучшій урожай, чѣмъ въ прошломъ году; нѣкоторые хозяева опредѣляютъ эту разницу въ 10 — 20%.

Рабочихъ рукъ вездѣ имѣлось въ достаточномъ количествѣ, а кое-гдѣ даже въ избыткѣ. Издѣльная работа при уборкѣ сѣна въ Лифляндской губ. не въ обычаѣ; если же переложить стоимость годовыхъ и лѣтнихъ рабочихъ на отдѣльныя единицы производимой ими работы, то стоимость полной уборки 1 каз. десятины сѣна можно опредѣлить: по сообщеніямъ изъ Венденскаго у.— въ 2 р. 70 к.—4 р. (а мѣстами и до—7 р.), въ Валкскомъ у.—въ 3—4 р., въ Верроскомъ у.—около 3 р. 60 к., въ Феллинскомъ—около 3 р. и въ Аренсбургскомъ—въ 1 р.—1 р. 75 к.

3. Эстляндская губ. Доставлено всего 6 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Везенбергскаго—3, Вейсенштейнскаго—2 и Ревельскаго—1.

Въ началѣ лѣта *погода* стояла прохладная, съ рѣдкими, но обильными дождями; съ половины же іюня до послѣднихъ чиселъ іюля дождей почти совсѣмъ не было, при чемъ температура стояла большею частью очень высокая. Засуха продолжалась около 6 недѣль и весьма неблагопріятно повліяла на ростъ яровыхъ хлѣбовъ. По сообщенію изъ Вейсенштейнскаго у., въ ночь съ 24 на 25 іюля былъ морозъ, причинившій большой вредъ картофелю, викѣ, гороху и кое-гдѣ также ячменю. Поврежденій посѣвовъ градомъ не было.

Урожай озимыхъ хлѣбовъ выше средняго; сборъ яровыхъ отчасти очень хорошъ, отчасти же плохой, такъ что, въ общемъ, его слѣдуетъ считать лишь среднимъ.

Съ 1 каз. дес. предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Рж и.	Оз. пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Гороха.
Ревельскаго.	8	8	6	6	5
Вейсенштейнскаго. . .	12—12	10	13—16	10—13	6—6
Везенбергскаго	7—12	—	7—12	7—19	— —

Картофель мѣстами пострадалъ отъ засухи и ночнаго мороза, но, въ общемъ, урожай его ожидался средній—отъ 60 до 90 четв. съ дес.

Что касается *фруктовъ*, то урожай яблокъ въ большинствѣ мѣстностей былъ хорошій, а сливъ и вишенъ—посредственный. Что же касается садовыхъ и дикихъ ягодъ, то онѣ, по одному сообщенію изъ Вейсенштейнскаго у., пропали отъ майскихъ морозовъ, по остальнымъ же свѣдѣніямъ уродились въ изобиліи.

Сборъ *овощей* удовлетворительный, хотя по отдѣльнымъ мѣстностямъ весьма не одинаковый; такъ, напр., изъ Ревельскаго у. пишутъ, что капуста вышла посредственная, а огурцы были совсѣмъ плохи, между тѣмъ какъ изъ Везенбергскаго у. имѣется показаніе объ отличномъ урожаѣ капусты и хорошемъ сборѣ огурцовъ.

Въ продолженіе лѣта большихъ поврежденій хлѣбовъ *насѣкомыми* не было, но въ августѣ появилось много червей въ поляхъ, засѣянныхъ озимью на 1888 годъ.

Digitized by Google

Сборъ *сѣна*, въ общемъ, не достигаетъ средняго, хотя и нѣсколько лучше прошлогодняго. Съ 1 каз. дес. получено, по имѣющимся свѣдѣніямъ: на лугахъ заливныхъ—отъ 60 до 130 пуд., на лугахъ низменныхъ—отъ 45 до 70 п., на лугахъ болотистыхъ—отъ 20 пуд., на лугахъ лѣсныхъ—отъ 30 до 40 п., на суходолахъ—отъ 30 до 75 п. и на лугахъ сѣянныхъ—отъ 73 до 200 пудовъ. Качество сѣна весьма хорошее, благодаря отличной погодѣ во время уборки; послѣдняя началась въ большинствѣ владѣльческихъ хозяйствъ около 18 іюня, у крестьянъ же нѣсколько позже.

Рабочихъ рукъ было достаточно; по замѣчанію одного изъ корреспондентовъ, недостатка въ рабочихъ въ Эстляндской губ. никогда не бываетъ. При уборкѣ сѣна поденщиками, какъ сообщаютъ изъ Вейсенштейнскаго у., одна косьба обходилась въ 1 р. 50 к., а косьба съ уборкою—въ 3 р. съ десятины.

V. *Сѣверо-западныя губерніи.*

1. С.-Петербургская губ. Всего получено 29 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: С.-Петербургскаго — 5, Шлиссельбургскаго — 3, Царскосельскаго — 4, Петергофскаго—3, Ямбургскаго—2, Гдовскаго—5 и Лужскаго—7.

Конецъ мая и почти весь іюнь были холодные и дождливые. Только послѣ 20-го іюня температура повсемѣстно повысилась, и къ 26—28 іюня (въ южной части раньше, а въ сѣверной позже) установилась ясная и теплая *погода*, продержавшаяся до 24—26 іюля; вечера и ночи были въ это время, впрочемъ, холодные, хотя и безъ заморозковъ. Въ концѣ іюля температура снова понизилась и пошли опять почти безпрерывные дожди, совпавшіе со временемъ уборки хлѣбовъ; особенно неблагопріятная погода — съ проливными дождями—стояла въ серединѣ ржаной страды, съ 27 іюля по 9 августа, и рожь стала проростать въ стогахъ и снопахъ. Дожди эти мѣшали также обработкѣ поля подъ посѣвъ озими. Въ концѣ іюня наблюдались сильныя, мѣстами почти ежедневныя (сѣверная часть Петербургскаго у.) грозы. 24 іюня въ Ямбургскомъ у. (Опоицкой вол.), мѣстами, градомъ попортило бобы и отчасти коноплю, а въ Лужскомъ у. (Модолицкая вол.) сильною бурею «у многихъ крестьянъ снесло крыши и разметало гумна, а въ лѣсу сломало массу деревьевъ». Значительныхъ градобитій не было.

Съ 1 каз. десятины предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Овса.		Ячменя.	Гречи.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Лужскаго	8	5—13	—	8—8	4—8	2-3
Шлиссельбургскаго	—	8—12	—	9—21	—	—
Ямбургскаго	9	6—14	—	10	—	—
Петергофскаго	—	7—12	—	7—15	6—12	—
Петербургскаго	13	9-20	12	10—15	9-15	—
Царскосельскаго	13	10—18	17	15—20	8	—
Гдовскаго	8	5—18	9	6—13	7—11	2—12

Digitized by Google

Урожай *озимой* ржи получился хорошій, а въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ — даже очень хорошій, въ особенности же умолотомъ. По словамъ одного корр. Лужскаго у., «на мѣру посѣва, въ среднемъ, нажато по 11 бабокъ, и по обмолотѣ съ 2 бабокъ приходится нѣсколько болѣе мѣры зерна». У другого корр. того-же у., озимая пшеница уродилась очень хорошо—16 четв. съ десятины.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ (овса и ячменя), въ общемъ, выше средняго, хотя мѣстами въ Лужскомъ у. овесъ плоховатъ — низокъ, рѣдокъ, «небрюднистъ (т. е. слабъ колосомъ)». Овесъ «тріумфъ», какъ сообщаютъ изъ южной части того же у., во второй половинѣ сентября былъ еще совершенно зеленъ. Урожай гороха ожидался хорошій; въ Гдовскомъ у. онъ мѣстами ниже средняго (отъ 5 до 7 четв.). По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ изъ того же и изъ Лужскаго уу., урожай гречи плохой, такъ какъ она пострадала отъ холодовъ. Сборъ картофеля, въ общемъ, вышелъ хорошій.

Ленъ, который высѣвается въ юго-западной части губ. въ довольно большомъ количествѣ (преимущественно выходцами изъ Эстляндской и Лифляндской губ.), далъ, вообще, хорошій урожай, хотя мѣстами, особенно на возвышенностяхъ, вышелъ рѣдкій и низкій. По сообщенію изъ Гдовскаго у., «конопля сѣется почти только для собственнаго обихода и въ небольшомъ количествѣ (главнымъ образомъ, для приготовленія снастей) у хозяевъ, занимающихся рыбною ловлею». Урожай ея по берегу Чудскаго озера хорошій. Въ Хмеро-Посолодинской вол., Лужскаго у., конопля у всѣхъ пропала.

Урожай *фруктовъ* въ нынѣшнемъ году можетъ считаться хорошимъ. Яблоки уродились почти по всей губерніи, хотя кое-гдѣ въ Лужскомъ у. они были «очень мелки, пятнисты, морщинисты и червивы». По сообщенію изъ сѣверной части Гдовскаго у., «весна предвѣщала необыкновенно обильный сборъ фруктовъ, но затѣмъ большая часть показавшихся плодовъ осыпалась и частью сгнила на деревьяхъ, такъ что урожай вышелъ только посредственный». Садовыхъ ягодъ—малины, клубники, смородины и крыжовника—сборъ былъ довольно хорошій. Лѣсныхъ ягодъ также было въ изобиліи. Морошка въ сѣверныхъ уу. (С.-Петербургскомъ, Шлиссельбургскомъ и Петергофскомъ) пострадала отъ холодовъ, такъ что сборъ ея былъ мѣстами меньше прошлогодняго.

Огородныя *овощи* дали хорошій урожай, кромѣ огурцовъ, которые удались, по большей части, плохо подъ вліяніемъ сыраго и холоднаго лѣта. Мѣстами огурцы были по нѣсколько разъ пересѣваемы и все-таки вымерзали. «За 9 лѣтъ, какъ я хозяйничаю», пишетъ одинъ корр. Лужскаго у., «никогда не бывало такого плохого сбора огурцовъ: ихъ нѣтъ ни у крестьянъ, ни у помѣщиковъ». Капуста, въ большинствѣ случаевъ, оказалась хорошею или посредственной, мѣстами же была неудовлетворительна. Грибовъ, до начала августа почти нигдѣ не было, но затѣмъ, послѣ дождей, они появились въ изобиліи.

О поврежденіяхъ хлѣбовъ *насѣкомыми* корр. не упоминаютъ.

Сѣнокосъ начался въ послѣдней трети іюня или въ первыхъ числахъ іюля и произведенъ, у большинства, при благопріятной погодѣ: сѣно убрано

Digitized by Google

въ отличномъ видѣ, безъ дождя, и только въ немногихъ мѣстностяхъ, гдѣ косьбу начали до окончанія періода дождей, сѣно нѣсколько подмокло; вообще же, давно не было такой прекрасной уборки, какъ въ настоящемъ году, и, напр., въ нѣмецкой колоніи Каменкѣ (около Петербурга) «за 23 года не запомнятъ такого благопріятнаго лѣта». Урожай сѣна почти повсемѣстно вышелъ хорошій или очень хорошій, мѣстами же онъ лишь средній. Отавы также были хороши и мѣстами клеверная отава оказалась даже лучше перваго укоса. Изъ Хмеро-Посолодинской вол., Лужскаго у., пишутъ, «что случайно оставленная навозная пашня изъ подъ ржи, не будучи вовсе засѣяна, сильно поросла клеверомъ, который былъ густъ и достигъ аршинной высоты. Съ десятины въ одинъ укосъ получено было сухаго сѣна 225 п.».

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	116	70—200
низменныхъ	72	50—100
болотистыхъ	60	30—100
лѣсныхъ	70	50—100
суходольныхъ	65	25—150
сѣянныхъ	280	125—600

Рабочихъ рукъ во время покоса было достаточно. Въ Шлиссельбургскомъ у. (Колтушская вол.) косьба, сушка и уборка десятины обходились въ 7 р.; въ Царскосельскомъ и Петербургскомъ уу., скосить десятину травы стоило 3 р. 50 к., а съ уборкою — отъ 7 р. 50 к. до 8 р. 50 к.; мѣстами въ Лужскомъ у. за косьбу десятины заливнаго луга платили 2 р. 50 к.

2. Псковская губ. Получено корреспонденцій 34, изъ уѣздовъ: Торопецкаго—9, Псковскаго—8, Порховскаго—4, Великолуцкаго—4, Опочецкаго—4, Островскаго—3, Холмскаго—1 и Новоржевскаго—1.

Лѣто въ началѣ (до іюля) было прохладное, причемъ дождей было, по большей части, достаточно; впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Островскаго и Опочецкаго уу. іюль былъ, сравнительно, сухой, а кое-гдѣ дождей не было почти два мѣсяца—съ 20 мая по 24-е іюля, что̀ отразилось на ростѣ хлѣбовъ и травъ, которые вообще росли туго по недостатку тепла. Въ іюлѣ установилась, на недѣлю или на двѣ, теплая, даже жаркая и ясная погода (въ южныхъ уу. температура доходила въ тѣни до 24°), а затѣмъ, въ концѣ іюля пошли дожди, отъ которыхъ замедлялись уборка хлѣбовъ и посѣвъ озимей, а неубранные хлѣба кое-гдѣ проростали. Съ середины августа стало опять тепло и ясно.

Мѣстами въ Опочецкомъ, Островскомъ и Торопецкомъ уу. градъ побилъ довольно много хлѣба, преимущественно яроваго.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

Digitized by Google

	Р ж и.		Озимой пшеницы.		Яровой пшеницы.	О в с а.		Ячменя.		Гороха.	Гречи
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Великолуцкаго. . .	9	8—10	8	5—10	—	12	9—15	8	7 —10	15	10
Торопецкаго. . . .	9½	4—12	10	6—15	6—10	14	8—20	10	7 —12	5—20	6 —
Холмскаго.	—	8	—	—	—	—	6	—	2	1	—
Новоржевскаго. . .	—	10	—	10	—	—	10	—	12	8	4
Опочецкаго	8½	6—10	7	6— 8	—	10	8—14	9	7 —10	3— 8	2 —
Островскаго. . . .	8	7—10	—	8— 9	6— 7	—	9—10	—	4 — 5	9 -10	—
Порховскаго. . . .	10	10—11	—	—	12	—	12—15	—	12	8	5
Псковскаго	9	4—18	—	8	4	8	3—12	6	1½—13	3— 8	1½—

Озимые хлѣба, за небольшимъ исключеніемъ для уу. Псковскаго (рожь) и Опочецкаго (пшеница), у владѣльцевъ родились хорошо, у крестьянъ же, въ общемъ, удовлетворительно, хотя и довольно неровно: въ нѣкоторыхъ деревняхъ хорошо, а въ другихъ плохо—были слабы соломой и зерномъ и травны. Мѣстами въ Торопецкомъ у. на ржи замѣчалась спорынья.

Яровые хлѣба почти повсемѣстно оказались удовлетворительны или хороши, хотя тоже неровны; созрѣваніе ихъ въ сѣверныхъ уу. значительно замедлилось. Лучшій урожай яровыхъ получили (или надѣялись получить) мѣстами въ Торопецкомъ и Великолуцкомъ уу. Ячмень и гречиха родились плохо; горохъ кое-гдѣ въ Порховскомъ у. былъ настолько попорченъ мошкой, что едва возвратилъ сѣмена. Мѣстами въ Торопецкомъ у. на ячменѣ была «пыльчатая головня», а на овсѣ—«ржавчина».

Льны въ Торопецкомъ, Великолуцкомъ и Порховскомъ уу. вышли хороши, а кое-гдѣ—даже отличны; въ прочихъ уу. ленъ удовлетворителенъ, мѣстами хорошъ и мѣстами — средній. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Торопецкаго у., на сѣмя онъ хуже, чѣмъ на волокно. Въ томъ же у. съ десятины получали волокна 20—30 п. (1,800 сноповъ), въ Опочецкомъ—около 25 п., мѣстами въ Псковскомъ—15 пуд. По сообщеніямъ изъ Псковскаго и Островскаго уу., льны хороши на низкихъ мѣстахъ и хуже—на высокихъ мѣстахъ и на глинистыхъ почвахъ, гдѣ они росли туго и вышли коротки («волокно лишь въ 2 пяди, тогда какъ обыкновенно оно бываетъ въ 4—5 четвертей»). Изъ Опочецкаго у. сообщаютъ: «ленъ-кормилецъ ростомъ невеликъ, на жирныхъ земляхъ засорился травами, на тощихъ чистъ и ядренъ—съ десятины далъ 25 п.» Конопля, по сообщеніямъ изъ Торопецкаго и Великолуцкаго уу., хороша. Картофель почти всюду въ количественномъ отношеніи родился хорошо, но многіе хозяева опасаются за его качество, такъ какъ, подъ вліяніемъ дождей въ концѣ іюля и въ началѣ августа, онъ сталъ загнивать. Кое-гдѣ въ Холмскомъ у. получили 54 четв. картофеля, въ Великолуцкомъ—80 четв., а въ Торопецкомъ и Псковскомъ уу.—100 четв.

Фрукты почти повсюду родились очень хорошо, особенно въ Торопецкомъ и Великолуцкомъ уу.; лишь въ немногихъ садахъ Псковскаго и Островскаго уу. яблокъ было мало, да и тѣ оказались мелкими, червивыми и пятнистыми. Ягодъ въ большинствѣ садовъ и въ лѣсахъ было достаточно. Цѣны на фрукты стояли очень низкія; такъ, въ гор. Островѣ вишни продавались по 4 к. за фунтъ и яблоки и груши по 1 р. за четверикъ, а въ Псковѣ

Digitized by Google

вишни можно было купить по 70 к.—1 р. 50 к. и сливы по 80 к. (тогда какъ прежняя цѣна вишенъ была 4 р. 50 к. и сливъ—отъ 3 р. 50 к. до 4 руб. за пудъ).

Изъ *овощей*—капуста въ большинствѣ огородовъ была удовлетворительна или даже хороша; лишь мѣстами (преимущественно въ Великолуцкомъ и Опочецкомъ уу.) она плоха, хотя и подсаживалась послѣ поврежденія «мошкою». Огурцовъ почти вездѣ собрано мало, такъ какъ они сильно пострадали отъ холодовъ въ началѣ лѣта. Прочихъ овощей было достаточно. У одного корр. Новоржевскаго у. лукъ былъ величиной въ рѣпу, а кочни капусты достигали вѣса до 10 ф.

Поврежденій хлѣбовъ и травъ *насѣкомыми* не замѣчалось; лишь кое-гдѣ въ Торопецкомъ у. овсы въ іюнѣ «были поѣдены какимъ-то насѣкомымъ».

Къ *покосу* большинство хозяевъ приступили въ 20-хъ числахъ іюня; нѣкоторые въ Торопецкомъ и Великолуцкомъ уу. косили между 10 и 15 іюня, а въ Псковскомъ—1 іюля; сѣянныя травы (клеверъ) убирали на 6—8 дней раньше, чѣмъ естественные луга. Сборъ сѣна въ количественномъ отношеніи почти вездѣ вполнѣ удовлетворителенъ, а во многихъ хозяйствахъ—хорошъ; особенно удачно родился посѣвной клеверъ. Почти вездѣ, за исключеніемъ уу. Торопецкаго и отчасти Великолуцкаго и Холмскаго, качество сѣна оказалось хорошимъ, такъ какъ уборка травъ производилась при сухой, благопріятной погодѣ. Въ поименованныхъ же только что уѣздахъ послѣдніе покосы пришлись въ дожди, которые попортили (особенно у крестьянъ) много сѣна, или же, вообще, затрудняли и затягивали уборку, потому что сѣно приходилось просушивать по нѣсколько разъ; напр., въ Торопецкомъ у., въ одной экономіи, изъ 2,000 копенъ лишь 200 убраны безъ пересушки.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ сѣна, въ уѣздахъ:

	На сѣнокосахъ:											
	Заливныхъ.		Низменныхъ.		Болотистыхъ.		Лѣсныхъ.		Суходольныхъ.		Сѣянныхъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Великолуцкомъ .	170	125—250	—	100	90	50—120	—	30	100	40—150	—	—
Опочецкомъ . .	180	100—240	130	50—200	70	50—120	90	50—180	85	35—200	170	125—375
Холмскомъ . . .	—	—	—	200	—	150	—	30	—	260	—	—
Новоржевскомъ .	—	200	—	150	—	75	—	—	—	—	—	350—400
Торопецкомъ . . .	95	80—105	100	80—120	—	50—75	100	60—120	60	50—75	400	150—800
Островскомъ. . .	—	125—150	—	80—100	—	50—80	45	40—50	—	50—80	—	170—200
Порховскомъ . .	—	100	120	70—200	—	60	55	40—80	65	50—80	200	100—250
Псковскомъ . . .	110	30—200	70	25—100	60	25—80	60	20—100	80	20—100	200	100—500
По губерніи. .	130	30—200	110	25—200	70	25—120	65	20—120	75	20—260	230	100—800

Рабочихъ, вообще, было достаточно; лишь мѣстами въ Великолуцкомъ, Торопецкомъ и Новоржевскомъ уу. затруднялись въ пріисканіи рабочихъ, особенно въ хорошіе дни, когда крестьяне спѣшили убирать свои покосы. За издѣльныя работы платили съ десятины: за одну косьбу—въ Великолуцкомъ у. 1 р. 80 к. (1 р.—2 р. 50 к.), Торопецкомъ—1 р. 70 к. (1 р. 20 к.—2 р.), Порховскомъ—1 р. 50 к. (1 р. 30 к.—2 р.), Псковскомъ и Новоржевскомъ—1 р. 75 к. (1 р. 50 к.—2 р.) и мѣстами въ Островскомъ — 3 р.; за

*

Digitized by Google

косьбу съ уборкой: въ уу. Псковскомъ, Великолуцкомъ и Торопецкомъ—въ среднемъ 4 р. (отъ 3 до 5 р. и даже до 7 р. въ послѣднемъ уѣздѣ), въ Порховскомъ и Опочецкомъ—4 р. 75 к. (отъ 4 до 6 р.), въ Островскомъ—8 р. (отъ 6 до 10 р.). Вообще, уборка на заливныхъ и сѣянныхъ лугахъ обходилась дороже, чѣмъ на прочихъ. Мѣстами убирали изъ доли урожая, именно изъ $^1/_3$.

3. Новгородская губ. Получено 60 корреспонденцій, изъ уѣздовъ: Боровичскаго—13, Бѣлозерскаго—10, Валдайскаго—8, Тихвинскаго—6, Новгородскаго—5, Устюженскаго—3, Череповецкаго—3, Демянскаго—5, Кирилловскаго—3, Старорусскаго и Крестецкаго—по 2.

Съ половины мая (мѣстами въ Кирилловскомъ у. — даже съ 5 числа) и до первыхъ чиселъ іюля *погода* стояла холодная и дождливая. Обиліе влаги благопріятствовало росту хлѣбовъ и травъ, но холода и вѣтры повредили цвѣту ржи и остановили развитіе яровыхъ. Въ іюлѣ, большею частью до 20-хъ чиселъ, стояла ясная погода, сопровождавшаяся жарами, иногда доходившими на солнцѣ до $+42^0$ Р. (Бѣлозерскій у.); она благопріятствовала сѣнокосу, хотя кое-гдѣ и прерывалась грозами и градомъ. Затѣмъ, съ 20—25 іюля повсемѣстно опять пошли непрерывные дожди, продолжавшіеся до средины, а мѣстами и до 20-хъ чиселъ августа; они задерживали уборку озимыхъ, причемъ послѣдніе мѣстами проросли въ снопахъ и на корню. Частые вѣтры, сопровождавшіе выпаденіе атмосферныхъ осадковъ, вызывали полеганіе хлѣбовъ и тоже понижали урожай. Этотъ дождливый періодъ смѣнился теплою и сухою погодою, такъ что уборка яровыхъ произведена почти вездѣ при хорошихъ условіяхъ. Такимъ образомъ, нынѣшнее лѣто, въ большей своей части, оказалось прохладнымъ и дождливымъ, благопріятнымъ для растительности. По наблюденіямъ одного корр. Боровичскаго у., за іюнь, іюль и августъ выпало 248,5 мм. осадковъ, тогда какъ въ 1886 г. — лишь 189,5 мм. и въ 1885 г.—всего 142,2 мм. По записямъ корр. Бѣлозерскаго у., въ маѣ было 9 дождливыхъ дней, въ іюнѣ—20 и въ іюлѣ—13, въ первой же половинѣ августа только одинъ день былъ безъ дождя.

О вредѣ отъ градобитія поступили сообщенія изъ уу. Валдайскаго, Новгородскаго, Боровичскаго и Кирилловскаго. Въ первыхъ двухъ уу. градъ побилъ мѣстами рожь, значительно понизивъ урожай ея, а въ Боровичскомъ у. въ одной мѣстности выбилъ до 80 дес. ржи и въ Кирилловскомъ у. у одного корр. причинилъ убытка до 2.000 р.

Съ 1 каз. десятины собирали четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Рожи.		Яр. пш.	Овса.		Ячменя.		Гороха.	Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Боровичскаго. .	9	3—15	2—11	$13^1/_2$	8—20	13	$8^1/_2$—16	5—12	6—10
Новгородскаго .	8	5—12	8	13	10—16	$8^1/_2$	6—12	—	—
Тихвинскаго . .	9	6—15	10	12	9—20	8	5—11	4—11	4
Череповецкаго .	10	9—$10^1/_2$	—	14	12—15	—	15	—	—
Валдайскаго. . .	$7^1/_2$	4—10	—	8	6—10	8	5—10	3	4—5

Digitized by Google

	Р ж и.		Яр. пш.	О в с а.		Я ч м е н я.		Гороха.	Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Кирилловскаго .	5½	2—7	6—10	8	5—10	7	5—8	2—8	—
Устюженскаго .	8½	3 - 12	9	11	5—15	8	3—10	4—15	5 15
Демянскаго . . .	8½	4 - 11	9	11½	10—14	8	5—12	9	1
Старорусскаго. .	—	7—12	—	—	6½—12	—	—	2	—
Брестецкаго . .	—	6 - 12	5 - 9	—	6—17	—	7—10	—	—
Бѣлозерскаго . .	8½	4½—11	6 - 10	11	9—14	11	8—14	—	3

Озимая рожь вездѣ уродилась хорошо, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ мѣстностей, гдѣ она пострадала отъ града или отъ дождей. Озимая пшеница у одного хозяина Демянскаго у. дала 8 четв. съ десятины.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ также получился хорошій. Лучше всего удались овесъ и ячмень, мѣстами давшіе даже очень хорошій или отличный сборъ (напр., овса до 20 кулей съ десятины). Пшеница, по имѣющимся показаніямъ, вышла хороша во многихъ мѣстностяхъ; гречиха-же и горохъ удались хуже колосовыхъ хлѣбовъ.

Картофель далъ мѣстами средній урожай, но въ большинствѣ случаевъ былъ хорошъ; кое-гдѣ онъ началъ загнивать отъ дождей.

Урожай льна, по большей части, ожидался хорошій или даже очень хорошій.

Изъ *фруктовъ*—повсемѣстно (кромѣ Бѣлозерскаго у.) было изобиліе яблокъ, а въ Демянскомъ у.—также сливъ и вишенъ. Какъ садовыя, такъ и дикія ягоды въ югозападной половинѣ губерніи уродились хорошо, а въ сѣверо-восточной—плохо, вслѣдствіе поврежденія морозомъ во время цвѣтенія.

Овощи дали по большей части неудовлетворительный сборъ, особенно огурцы, которые пострадали отъ заморозковъ и отъ холодовъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ—и совсѣмъ пропали. Кануста родилась лучше, но, въ общемъ, не выше средняго: она подвергалась нападеніямъ разныхъ насѣкомыхъ, какъ-то: червя (у. Боровичскій), хруща Melolontha hippocastani (у. Демянскій), земляной блохи (у. Бѣлозерскій) и мошки (у. Валдайскій), а въ Демянскомъ у. на капустѣ замѣчена была кила.

Насѣкомыя причинили на хлѣбахъ мало вреда. На ржи въ Череповецкомъ у. былъ замѣченъ червь и въ Устюженскомъ на почвахъ песчаныхъ—хлѣбный комарикъ. Въ послѣднемъ у. мѣстами на ржи была спорынья, а на ячменѣ и овсѣ—головня.

Урожай *травъ* получился почти повсемѣстно и на всякаго рода лугахъ очень хорошій. Одинъ изъ хозяевъ Тихвинскаго у. пишетъ, что такого обильнаго укоса 10 лѣтъ не было, а другой корр. того же у. сообщаетъ, что количество собраннаго въ нынѣшнемъ году сѣна втрое превышаетъ прошлогоднее. Изъ уу. Устюженскаго и Бѣлозерскаго сообщаютъ, что нынѣ собрано сѣна на 10—25% болѣе, чѣмъ въ 1886 году. Плохими оказались лишь кое-гдѣ болотистые сѣнокосы, такъ какъ они были подтоплены и вымокли.

Digitized by Google

Съ 1 казенной десятины накашивали сѣна на сѣнокосахъ:

	Средн.	Колеб.
заливныхъ	160	40—350
низменныхъ.	110	35—300
болотистыхъ	80	25—150
лѣсныхъ	75	25—310
суходольныхъ . . .	75	25—240
сѣянныхъ.	240	60—450

Не только по количеству, но и по качеству сборъ сѣна хозяева признаютъ прекраснымъ. Такъ какъ большая часть травъ убрана въ хорошую погоду — между 29 іюня и 20 — 24 іюля, то и полученное сѣно вышло зеленое и душистое. Лишь мѣстами немного пострадали ранніе сѣнокосы, такъ какъ кое-гдѣ къ нимъ приступили еще въ дождливый періодъ съ 15—20 іюня; сѣно, убранное въ это время, немного почернѣло. Наконецъ, очень немногіе хозяева не успѣли окончить уборку сѣна до 24 іюля, поэтому часть его у нихъ попала подъ сильные дожди, вслѣдствіе чего подмокла, подгнила, а кое-гдѣ на низменныхъ и болотистыхъ лугахъ была совершенно подтоплена и снесена водою. Нѣкоторые корр. Кирилловскаго и Бѣлозерскаго уу. пишутъ, что и вторые укосы оказались очень удачными: они были произведены между 31 августа и 10 сентября, въ хорошую погоду.

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось, за исключеніемъ немногихъ мѣстностей уу. Боровичскаго, Тихвинскаго и Бѣлозерскаго. Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса были выше всего въ Новгородскомъ и Тихвинскомъ уу., ниже въ Череповскомъ и Демянскомъ у.

Издѣльно за косьбу 1 дес. платили отъ 1 р. 25 к. до 4 р. и за косьбу съ уборкою—отъ 3 р. 10 к. до 8 р. 50 к.

VI. Средневолжскія и заволжскія лѣсныя губерніи.

1. Костромская губ. Корреспонденцій получено 35, изъ уѣздовъ: Буйскаго—6, Юрьевецкаго—7, Кинешемскаго—5, Костромскаго—4, Нерехотскаго—4, Солигаличсскаго—3, Макарьевскаго — 2, Кологривскаго—1, Чухломскаго—1, Ветлужскаго—1 и Галичскаго—1.

Въ большей части губерніи *лѣто* стояло дождливое, вѣтреное и не особенно жаркое, причемъ дожди нерѣдко сопровождались грозами и градомъ. Такъ, напр., въ Костромскомъ у. было довольно сильное градобитіе, истребившее много хлѣба, въ особенности у крестьянъ. Въ Юрьевецкомъ у. въ 23 селеніяхъ выбито градомъ 289 дес. ржи, на сумму свыше 6 тыс. р., а по другимъ свѣдѣніямъ—на сумму свыше 10 тыс. р. Значительный градъ выпалъ также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Буйскаго, Кологривскаго и Чухломскаго уу. Отъ сильныхъ дождей и вѣтровъ рожь во многихъ хозяйствахъ полегла, а мѣстами и проросла; дожди немало, хотя впрочемъ далеко не повсемѣстно, мѣшали уборкѣ травъ и хлѣбовъ.

Digitized by Google

Съ 1 каз. десятины собрали или полагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яровой пшеницы.	Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Кол.
Нерехотскаго	8½	7½—10	—	16	14—18	8	6—10	9	6—12	—
Юрьевецкаго	7½	4—14	3½—7	9½	3—20	7	6—8	9	3—20	4—5
Кинешемскаго	8	5—12	—	9½	2—18	8	2—15	—	—	—
Костромскаго	6	4—9	—	8	4—14	6	4—9	—	—	—
Буйскаго	8	3—12	—	12	10—13	7½	3—15	8½	5—12	—
Солигаличскаго	5½	4½—7	5—6	8	7—10	3½	2—5	—	—	—
Чухломскаго	—	9	12	—	20	—	—	—	—	15
Кологривскаго	—	6—7	5	—	12	—	14	—	—	—
Ветлужскаго	—	8—10	5—8	—	15—20	—	5	—	—	—
Макарьевскаго	—	6	10	—	—	—	—	—	5	—
Галичскаго	—	3—4	5—8	—	3—5	—	—	—	3	—

Урожай *ржи* получился вообще средній, причемъ рожь хотя и вышла соломистая, но зерно дала во многихъ хозяйствахъ тощее, по объясненію хозяевъ—вслѣдствіе того, что во время налива были сильные дожди и холодная погода; кромѣ того, мѣстами (Кологривскій у.) во ржи оказалось много спорыньи. На низкихъ мѣстахъ рожь вышла вообще плохою. Въ Буйскомъ и Юрьевецкомъ уу. въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ рожь уродилась очень хорошо—мѣстами въ Буйскомъ уѣздѣ собирали до 3,000 сноповъ съ 1 каз. десят.

Яровые хлѣба уродились большею частью выше средняго; въ особенности удались овесъ, ячмень и яровая пшеница въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Макарьевскаго у., гдѣ, по отзывамъ крестьянъ, давно не было такого урожая. Овесъ и ячмень вышли весьма рослыми—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до 2 арш. (Воскресенская вол., Буйскаго у.).

Урожай льна ожидался мѣстами средній (Кологривскій, Солигаличскій уу.), мѣстами—хорошій (Кинешемскій, Юрьевецкій и Костромской уу.). Сборъ картофеля ожидался большей частью средній; клубни качествомъ не вездѣ хороши—ихъ много погнило отъ безпрерывно шедшихъ дождей.

Садовые *фрукты* и *ягоды* (яблоки, вишни, малина и пр.) уродились порядочно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кинешемскаго у., вообще же въ губерніи садовъ очень мало; лѣсныя ягоды, по случаю весеннихъ заморозковъ, бывшихъ во время ихъ цвѣтенія, родились плохо.

Изъ *овощей* въ губерніи разводятся больше всего огурцы и капуста; урожай ихъ вышелъ довольно разнообразный, но въ большинствѣ случаевъ плохой, въ особенности огурцовъ, которые отъ дождей и холодовъ во многихъ хозяйствахъ совершенно пропали. Въ Юрьевецкомъ у. на островахъ Волги урожай овощей, особенно капусты, вышелъ весьма хорошій, какого давно не запомнятъ; капуста уродилась хорошо также въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Костромскаго, Нерехотскаго и Чухломскаго уу.

Большихъ поврежденій хлѣбовъ и травъ *насѣкомыми* замѣчено не было; только одинъ хозяинъ изъ Кинешемскаго у. сообщаетъ о появленіи на ржи

Digitized by Google

червей. На колосьяхъ хлѣбовъ замѣчалось мѣстами много спорыньи и головни.

Сборъ *сѣна*, смотря по мѣстностямъ, вышелъ неодинаковый. Много сѣна, и притомъ хорошаго качества, получалось съ возвышенныхъ, суходольныхъ и заливныхъ луговъ; на низкихъ же и болотистыхъ мѣстахъ травы вымокли. Большею частію сборъ сѣна получился средній, такъ какъ, не смотря на хорошій ростъ травъ, послѣднія убирались нерѣдко въ дождливую погоду, отъ которой много сѣна гнило въ стогахъ. Въ большинствѣ хозяйствъ удалось, однако, убрать сѣно удовлетворительно. Сѣнокосъ въ нынѣшнемъ году мѣстами запоздалъ: косили подчасъ съ первыхъ чиселъ іюля.

Съ 1 казенной десятины получали сѣна на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	200	70—500
низменныхъ	130	15—250
болотистыхъ	65	10—150
лѣсныхъ	100	30—225
суходольныхъ	90	20—250
сѣянныхъ	300	200—400

Въ *рабочихъ*, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Костромскаго, Нерехотскаго, Юрьевецкаго и Кинешемскаго уѣздовъ, недостатка не замѣчалось. Издѣльныя цѣны были слѣдующія: въ Кологривскомъ, Кинешемскомъ и Буйскомъ уу. за косьбу съ уборкою платили отъ 3 р. 50 к. до 5 р. 50 к. съ дес., въ Юрьевецкомъ же у. косьба съ уборкою оплачивалась до 10 руб. 30 коп. съ дес.; за одну косьбу платили отъ 1 р. 35 к. до 2 р. 50 к., а за косьбу 1 дес. клевера съ уборкою—по 7 руб. 75 к. (Кинешемскій у.). Въ Чухломскомъ у. рожь сдавали жать по-овинно, т. е. за 600 сноповъ въ $^3/_4$ аршина (въ объемѣ), на хозяйскихъ харчахъ—по 1 руб. 60 к., пшеницу—по 1 р. 70 к. и овесъ—по 1 р. 40 коп.

2. **Нижегородская губ.** Получено 28 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Арзамасскаго—6, Княгининскаго—7, Ардатовскаго—3, Васильсурскаго—3, Горбатовскаго—3, Лукояновскаго—2, Макарьевскаго—1, Сергачскаго—1, Семеновскаго—1 и Нижегородскаго—1.

Лѣто было дождливое, болѣе прохладное въ іюнѣ и довольно жаркое въ іюлѣ, въ общемъ же благопріятное по вліянію на ростъ хлѣбовъ и травъ. Въ августѣ установилась жаркая и сухая погода, задержавшая всходы озими. По отдѣльнымъ сообщеніямъ, жары кое-гдѣ повредили зерну овса (Макарьевскій у.): при огромномъ ростѣ, онъ далъ сѣмена тощія и легковѣсныя. Наливу этого хлѣба, но еще болѣе—гречи, «мѣшали также туманы и холодныя росы конца іюля». Мѣстами дожди задержали уборку озимыхъ хлѣбовъ. О градобитіяхъ, не особенно, впрочемъ, значительныхъ по нанесенному вреду, сообщаютъ изъ Васильсурскаго, Лукояновскаго, Горбатовскаго и Ардатовскаго уу.; болѣе чувствительны были поврежденія, по отдѣльнымъ показаніямъ, въ Кочуновской вол., Княгининскаго у., гдѣ во многихъ хозяйствахъ посѣвы пострадали на половину, а также на поляхъ Козаковской вол., Арзамасскаго у., гдѣ гра-

Digitized by Google

домъ, выпавшимъ 1 и 2 іюля, нанесенъ мѣстами значительный вредъ ржи, коноплѣ и гречихѣ, овсы же остались цѣлы. По сообщенію мѣстнаго земства, въ Сергачскомъ у. пострадало отъ града: озимаго хлѣба 1,522 десятины, на 39,680 руб., и яроваго—402 дес., на 10,775 руб., а всего 1,924 дес.—на 50,455 руб.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яровой пшеницы.	О в с а.		Ячменя.	Проса.	Гороха.	Гречи.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
рбатовскаго	8	7 — 9	—	15½	12 —19	8	—	5	—	5
акарьевскаго . . .	—	5 — 8	—	—	8 —10	—	—	—	—	—
ргачскаго.	—	3½	6	—	9	7	2½	2	—	5
жегородскаго. . .	—	4½— 5	—	—	7	5— 6	—	5	—	—
меновскаго. . . .	—	9	—	—	5	—	—	—	—	—
сильсурскаго . . .	9½	8½—11	4	9½	8 —10	12	—	20	—	6
гининскаго . . .	11	7 —24	6—15	10	5 —15	6—15	6— 8	4—10	7½	3—10
рдатовскаго.	5½	2 —11	4— 6	12	3½—17	6—12	1— 5	2—10	3	1— 5
рзамасскаго	5½	0 —10	—	14½	9 —20	8—15	4—16	3—10	6	2—10
укояновскаго. . . .	—	2½— 6	—	—	14 —16	—	9—19	8	—	4— 7

Урожай *озимой ржи* получился, въ общемъ, средній; въ частности же, наиболѣе удачный — въ Горбатовскомъ, Макарьевскомъ, Васильсурскомъ, Семеновскомъ, Ардатовскомъ и Княгининскомъ уу., менѣе удовлетворительный — въ Арзамасскомъ у. и плохой — въ Сергачскомъ и Лукояновскомъ уу. У владѣльцевъ рожь вышла лучше, нежели у крестьянъ, у которыхъ она дала менѣе удовлетворительные результаты, вслѣдствіе поздняго сѣва и плохого качества сѣмянъ, особенно же въ Арзамасскомъ у., гдѣ подчасъ не возвращены даже сѣмена и много ржи скошено на кормъ. Кромѣ того, даже тамъ, гдѣ рожь уродилась хорошо, она въ большинствѣ случаевъ не отличалася умолотностью и дала легковѣсное зерно. По сообщенію изъ Сергачскаго у., стоявшая въ маѣ, въ теченіе двухъ недѣль, засуха вызвала образованіе на поверхности почвы коры, препятствовавшей ржи куститься, вслѣдствіе чего хлѣба, несмотря на послѣдующую благопріятную погоду, отличались крайнею рѣдкостью и сильно поросли сорными травами, такъ что урожай, въ сложности по уѣзду, составляетъ не болѣе 300 сноповъ съ десятины, а зерномъ не выше самъ-2¼. Озимая пшеница, по отдѣльнымъ показаніямъ, дала съ дес. отъ 3 (Сергачскій и Ардатовскій уу.) до 8—10 (Княгининскій у.) и 12 четвертей (Ардатовскій у.).

Что же касается урожая *яровыхъ хлѣбовъ*, то онъ отличается большею ровностью, и сборъ главнаго хлѣба—овса—можетъ быть названъ, въ общемъ, хорошимъ; показанія объ урожаѣ ниже средняго идутъ изъ Сергачскаго, а о плохомъ—изъ Семеновскаго у. Не вездѣ, однако, при хорошемъ ужинѣ, овесъ отличался хорошею умолотностью (Горбатовскій и Княгининскій уу.); также не вездѣ удовлетворительно самое качество зерна, хотя есть сообщенія (изъ Лукояновскаго у.) о хорошемъ качествѣ и тяжеловѣсности овса. Поздніе посѣвы пострадали отъ тумановъ, вредившихъ наливу (Арзамасскій у.).

Digitized by Google

Урожай яровой пшеницы, по показаніямъ изъ Княгининскаго у., хорошій, по свѣд. изъ Ардатовскаго — болѣе средняго, а въ Васильсурскомъ и Сергачскомъ уу. — средній. Два корр. изъ Арзамасскаго и Княгининскаго уу. пишутъ о хорошемъ урожаѣ полбы. Ячмень далъ частью хорошіе, частью средніе сборы. Урожай проса не выше средняго, а мѣстами плохой и лишь одинъ корр. Ардатовскаго у. упоминаетъ о хорошемъ урожаѣ, да другой корр. изъ Лукояновскаго у. пишетъ, что просо на новяхъ вышло хорошимъ какъ по количеству, такъ и по качеству. Урожай гороха, въ общемъ, не выше средняго, кое-гдѣ плохой, по мѣстами и хорошій (Арзамасскій, Ардатовскій, Княгининскій уу.). Гречиха, по общимъ отзывамъ, дала неудовлетворительный урожай, приписываемый вредному дѣйствію холодныхъ росъ и сухихъ тумановъ во время налива зерна, тогда какъ цвѣтеніе ея давало основаніе разсчитывать на хорошій сборъ. Лишь изъ Арзамасскаго у. встрѣчаются указанія на средній или даже на хорошій ея урожай.

Урожай льна, а также конопли, по большей части, средній, отчасти же хорошій,—притомъ, какъ волокномъ, такъ и сѣменемъ; лишь по единичному сообщенію изъ Горбатовскаго у., при хорошемъ урожаѣ льнянаго волокна, получилось мало сѣмени. Картофель обѣщалъ, въ большинствѣ случаевъ, хорошіе результаты, но пострадалъ весьма значительно отъ избытка влаги, вызывавшаго почернѣніе ботвы и загниваніе клубней. При этомъ, по сообщенію изъ Княгининскаго у., особенно пострадалъ сортъ розовый скороспѣлый. Количество испорченныхъ клубней доходило въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ $^1/_4$ до $^3/_4$ всего урожая (Арзамасскій у.). По сообщенію изъ этого уѣзда, разводимые въ хозяйствѣ сорты: «саксонскій—желтое мясо» и «персиковый цвѣтъ» уже второй годъ не подвергаются порчѣ и обѣщали богатый сборъ. Изъ Ардатовскаго у. пишутъ о весьма хорошемъ урожаѣ картофеля какъ по количеству (самъ-8—10), такъ и по содержанію крахмала; оттуда же сообщаютъ о маломъ количествѣ гнили въ урожаѣ.

Изъ *фруктовъ* — яблоки, по большинству показаній, дали не вполнѣ удовлетворительный, а кое-гдѣ и плохой урожай; въ большомъ количествѣ, мѣстами даже въ изобиліи, уродились вишни—между прочимъ, такъ называемая «владимірская» (Княгининскій у.). Изъ ягодъ лучше всего удалась малина, цѣна на которую доходила, по сообщенію изъ Ардатовскаго у., до 10 коп. за ведро. Крыжовникъ и смородина страдали отъ червя.

Грибовъ, по единичному сообщенію изъ Ардатовскаго у., почти не было

Огородныя *овощи*, по большей части, уродились хорошо, мѣстами же получился средній урожай. Капуста страдала кое-гдѣ отъ гусеницы капустницы (Макарьевскій, Княгининскій, Ардатовскій и Лукояновскій уу.); огурцы же не вездѣ получены въ достаточномъ количествѣ, и есть указанія на скудный урожай ихъ (Сергачскій, Нижегородскій и Ардатовскій уу.). По сообщенію изъ Княгининскаго у., поздніе огурцы были попорчены «какою-то ржавчиною, дѣлавшею ихъ жесткими и невкусными». Арбузы и дыни, какъ пишутъ изъ Арзамасскаго у., были плохи.

О поврежденіяхъ, причиненныхъ посѣвамъ *насѣкомыми*, поступили слѣдующія сообщенія: Въ Сергачскомъ у., какъ извѣщаетъ г. Предсѣдатель Уѣзд-

Digitized by Google

ной Земской Управы, попорчено хлѣбнымъ жукомъ 100 дес. озимаго хлѣба, на 2,500 р., и 154 дес. яроваго (на 1,947 р.) погибло отъ червя agrotis segetum (?) которымъ съ осени испорчена также 1/20 часть озимей. Въ Арзамасскомъ у. на большомъ протяженіи была замѣчена однимъ корр. гессенская муха, причинившая довольно сильный вредъ ржанымъ полямъ. Изъ другихъ хлѣбовъ пострадалъ горохъ, на который, какъ и на чечевицу, въ Княгининскомъ у. напала послѣ майской засухи вошь, исчезнувшая съ дождями. Въ Нижегородскомъ у. горохъ былъ повреждаемъ въ цвѣту тлею. Изъ Арзамасскаго у. пишутъ, что всходы его повреждались какимъ-то червемъ. По сообщенію же изъ Ардатовскаго у., всходы гороха подъѣдались долгоносиками и блохами, причемъ въ одномъ имѣніи изъ 15 десятинъ крупнаго бѣлаго гороха было уничтожено около 1/2 дес. Изъ того-же уѣзда сообщаютъ о вредѣ, причиненномъ лугамъ и овсянымъ посѣвамъ медвѣдями, которые изрыли до негодности почти 100 дес. покоса и на поляхъ только одного владѣльца съѣли до 2 десятинъ лучшаго овса.

Травы, въ общемъ, были хороши, частью очень хороши, и лишь мѣстами урожай сѣна полученъ средній, какъ, напр., по сообщеніямъ изъ Лукояновскаго у. Уборка сѣна произведена была частью при благопріятныхъ условіяхъ, во многихъ же случаяхъ, и въ частности тамъ, гдѣ съ нею запоздали, сѣно пострадало отъ дождей, на что указывается многими хозяевами, особенно изъ Княгининскаго и Арзамасскаго уу. По одному сообщенію изъ этого послѣдняго уѣзда, ливни 1 и 2 іюля унесли много скошеннаго сѣна; тамъ же, гдѣ сѣно еще не было скошено, какъ, напр., на суходолахъ, ими нанесено на траву много илу и песку.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, съ 1 казенной десятины накашивали пудовъ сѣна:

Насѣнокосахъ:	Ср.	Колеб.
заливныхъ	150	100—200
низменныхъ	135	55—350
болотистыхъ	70	40—100
лѣсныхъ	90	50—150
суходольныхъ	105	50—200
сѣянныхъ	175	35—250

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса не было, если не считать двухъ указаній на такой недостатокъ, идущихъ изъ Княгининскаго и Арзамасскаго уу. Издѣльно платили за одну косьбу десятины сѣна: въ Горбатовскомъ у.—2—3 р., въ Княгининскомъ у.—1—2 р., въ Ардатовскомъ у.—1 р. 50 к.—2 р., въ Арзамасскомъ у.—1 р.—2 р. и въ Лукояновскомъ—80 к.—1 р. 75 к.; за косьбу съ уборкой: въ Горбатовскомъ у. — 4 р. 25 к., въ Васильсурскомъ — 2 р. 70 к.—5 р., въ Сергачскомъ—6 р., въ Семеновскомъ—8 р. 50 к., въ Арзамасскомъ у.—1 р. 50 к.—4 р., въ Ардатовскомъ у.—3 р.—5 р. и въ Лукояновскомъ у.—3 р. Уборка сѣна съ пуда обошлась, согласно показанію одного хозяина Арзамасскаго у., въ 8 коп., причемъ большая дороговизна уборки въ этомъ году, по сообщенію изъ того же уѣзда, объясняется скопленіемъ всѣхъ работъ къ одному времени.

Digitized by Google

3. Вятская губ. Корреспонденцій получено 59, изъ уѣздовъ: Глазовскаго—15, Сарапульскаго—6, Нолинскаго—6, Уржумскаго—5, Елабужскаго—5, Яранскаго — 6, Малмыжскаго — 4, Орловскаго — 4, Слободскаго — 3, Котельничскаго—3 и Вятскаго—2.

Жаркіе и сухіе дни, стоявшіе въ первой половинѣ мая, съ средины этого мѣсяца смѣнились прохладною и дождливою *погодою*, продержавшеюся, по большей части, до половины іюня. Затѣмъ снова наступила теплая, даже жаркая, а мѣстами засушливая погода, которая простояла до средины іюля, такъ что хлѣба—и, въ особенности, яровые ранняго сѣва—мѣстами, въ центрѣ губерніи, пострадали отъ засухи, а именно: въ районѣ, захватывающемъ смежныя части Елабужскаго, Уржумскаго, Нолинскаго, Сарапульскаго, Малмыжскаго и Глазовскаго уу. (почти половину послѣдняго), а также три волости въ юго-восточномъ углу Вятскаго у.; всего болѣе потерпѣлъ отъ засухи Глазовскій у., въ части котораго она продолжалась почти все лѣто вплоть до августа, прерываясь лишь самыми незначительными дождями. Въ остальныхъ мѣстностяхъ губерніи посѣвы не страдали отъ засухи: дожди перепадали хотя и не часто, но въ достаточномъ количествѣ; для уборки хлѣбовъ и травъ лѣто также было благопріятно.

По сообщенію Вятской Уѣздной Земской Управы, градъ выпадалъ 14, 27, 29 мая, 1, 29 іюня и 17, 27 іюля; пострадавшіе въ маѣ озимые хлѣба—исправились, а отъ градобитій, бывшихъ въ іюнѣ и іюлѣ, нѣкоторыя деревни пострадали настолько, что не имѣли средствъ обсѣменить озимыя поля, и имъ была выдана ссуда. По свѣдѣніямъ Уржумской Уѣздной Земской Управы, въ 89 селеніяхъ выбито градомъ до 3,988½ дес. озимыхъ и до 2,664 дес. яровыхъ посѣвовъ, на сумму 69,681 р., причемъ, въ дѣйствительности, сумма убытка должна быть менѣе, такъ какъ часть пострадавшихъ хлѣбовъ впослѣдствіи поправилась. Въ Орловскомъ и Сарапульскомъ уу., 22 іюня градомъ было выбито до 279 дес. озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ.

Съ 1 каз. десятины предполагали собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Яранскаго . .	9	7 —12	6	6—7	8	6—10	7	6—8	6	3 — 7	—	—
Орловскаго . .	5	3 — 8	4	2—6½	8	6—12	7	4—13	5	2½— 6½	—	—
Сарапульскаго	6	4 — 7	4½	4—5½	7½	4— 9	8½	3—14	3	2 — 5	5½	3— 8
Слободскаго. .	—	4 - 8	—	—	-	10—12	—	8-10	—	3	—	—
Нолинскаго. .	8	6 —10	4½	1—7	9	1—13	6	2—11	7	2 —10	—	½—10
Елабужскаго .	6	1 —10	—	—	7½	4—12	9	5-15	—	4½- 10	—	—
Уржумскаго. .	8	5 —15	—	5—7½	8½	5—12	9½	4 -12	—	7	4½	2 9
Малмыжскаго.	8	0 —15	—	—	8	4-12	8	6—10	—	—	—	—
Глазовскаго. .	6½	1½—15	4	2-6	5½	1—10	6	2—12	5	1 —12	—	—
Котельничскаго	—	8 — 8		6—8	—	10-12	—	9-10	—	6 — 7	—	—
Вятскаго . . .	—	8	—	—	—	9	—	12	—		—	—

Урожай *озимой* ржи, по большей части, оказался средній или выше средняго, а мѣстами и хорошій, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей (вол. Кестымская, Люкская и Гыинская) Глазовскаго у., въ которыхъ онъ

Digitized by Google

ниже средняго; еще худшій сборъ дала рожь въ Пьяноборской вол., Елабужскаго у.—здѣсь она едва вернула сѣмена. Многіе корр. сообщаютъ, что рожь ранняго посѣва вышла гораздо лучше поздней. Судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, ржаное зерно оказалось тяжеловѣсное, хорошаго качества, и даетъ прекрасную муку. Что касается озимой пшеницы, то, по тремъ сообщеніямъ изъ уу. Глазовскаго и Яранскаго, ея собирали отъ 6 до 7 четв. съ десятины.

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ — по большей части, средній; мѣстами онъ хорошъ (въ особенности же сборъ ячменя и пшеницы), но въ указанномъ выше районѣ, пострадавшемъ отъ засухи, яровые дали сборъ ниже средняго и кое-гдѣ — даже плохой. О неудовлетворительномъ урожаѣ яровыхъ сообщаютъ изъ слѣдующихъ волостей: Чегандинской — Сарапульскаго у., Александровской и Нѣмской—Нолинскаго, Савальской—Малмыжскаго, Пьяноборской — Елабужскаго, трехъ волостей — Вятскаго (на юго-востокѣ уѣзда) и Кестымской, Кмочевской, Верхосунской, Гыинской и Люкской — Глазовскаго; въ послѣднемъ у., на поляхъ селеній Тиминской вол., овсы нерѣдко оказывались столь плохими, что ихъ не стоило и жать. Гречиха и горохъ, по большей части, уродились удовлетворительно. Картофель почти вездѣ далъ сборъ хорошій, а въ Глазовскомъ у. и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ пострадалъ отъ засухи, урожай вышелъ лишь средній; кое-гдѣ, вдобавокъ, отъ августовскихъ дождей клубни стали загнивать.

Урожай льна, внѣ предѣловъ упомянутаго выше засушливаго района въ центрѣ губерніи, получился въ большинствѣ случаевъ хорошій, въ особенности же на сѣмя; въ предѣлахъ же означеннаго района льны вышли отъ засухи неудовлетворительны — рѣдки, коротки и сорны, причемъ и сѣмянъ много не обѣщали. Конопля, судя по нѣсколькимъ полученнымъ о ней свѣдѣніямъ, была хороша.

Изъ *фруктовъ* — яблоки, по немногимъ сообщеніямъ изъ уу. Уржумскаго, Сарапульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго, уродились неудовлетворительно. Ягодъ, какъ садовыхъ, такъ и лѣсныхъ, было, по большей части, изобиліе. По сообщенію изъ Глазовскаго у., малину продавали по 2—4 к. за фунтъ, а чернику—по 1—2 к.

Урожай огородныхъ *овощей*, въ общемъ, можно назвать хорошимъ, но въ Глазовскомъ у. онъ только посредственный, а мѣстами—и неудовлетворительный. Особенно хорошо уродились капуста и огурцы; послѣдніе удались даже кое-гдѣ въ Глазовскомъ у., хотя ранніе почти вездѣ пропали. Сотня огурцовъ продавалась въ уу. Нолинскомъ и Сарапульскомъ по 8—12 к., а въ Глазовскомъ и Малмыжскомъ—по 20—50 к.; въ послѣднемъ у., по сообщенію изъ Волипельгинской вол., нѣкоторые крестьяне, разводившіе огурцы, выручили отъ продажи ихъ по 50—100 р. на дворъ. Хмель, по одному показанію изъ Сарапульскаго у., уродился хорошо.

Насѣкомыя, за исключеніемъ зерноваго червя (Hadena basilinea), почти не вызывали на себя жалобъ. Упомянутый же червь поѣдалъ зерно хлѣбовъ въ уу. Слободскомъ, Вятскомъ, Котельничскомъ, Уржумскомъ, Сарапульскомъ и Глазовскомъ, но особенно сильнаго вреда, по большей части, не причинилъ. Въ Яранскомъ и Слободскомъ уу. кое-гдѣ на всходахъ новой ржи появился

Digitized by Google

озимый червь, но также безъ значительнаго вреда. Въ послѣднемъ уѣздѣ у одного корр. головня («пороховица») уменьшила урожай овса и ячменя процентовъ на пять.

Травы почти повсемѣстно были очень хороши и всѣ роды луговъ дали изобильные укосы; лишь кое-гдѣ въ Глазовскомъ у. накошено очень мало сѣна, и то преимущественно на лугахъ суходольныхъ. Къ сѣнокосу приступали чаще всего около 20 или 24 іюня (мѣстами же и въ первыхъ числахъ іюля) и окончили его къ серединѣ іюля; однако, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Елабужскаго у., заливные луга косились въ августѣ. Уборка сѣна, по большей части, произведена при благопріятныхъ условіяхъ и сѣно получено зеленое и душистое. Подъ дождь попала часть сѣна къ концу сѣнокоса (между 8 и 20 августа) лишь кое-гдѣ въ уу. Котельничскомъ, Глазовскомъ, Вятскомъ, Елабужскомъ и Яранскомъ; поздніе покосы больше всего пострадали въ послѣднемъ у., гдѣ мѣстами до 1/3 сѣна потемнѣло, а въ Сметанинской вол. попорчено до 15,000 п. сѣна.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	170	45—400
низменныхъ	110	20—250
болотистыхъ	80	20—250
лѣсныхъ	90	20—200
суходольныхъ	50	10—300

Рабочихъ во время уборки сѣна было, по большей части, достаточно. Издѣльно платили съ 1 каз. десятины: за косьбу—отъ 1 р. до 2 р. 50 к., а въ уу. Яранскомъ и Малмыжскомъ—отъ 3 до 4 р.; за косьбу съ уборкой—отъ 2 до 4 р., а въ двухъ названныхъ уу.—отъ 3 до 8 р.

4. Пермская губ. Всего поступило 99 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уу.: Осинскаго—20, Пермскаго—27, Верхотурскаго—10, Ирбитскаго—7, Оханскаго — 11, Соликамскаго—8, Чердынскаго—4, Шадринскаго—6, Кунгурскаго—2 и Камышловскаго—4.

Несмотря на нѣкоторую засушливость, чувствовавшуюся мѣстами въ Оханскомъ, Осинскомъ и особенно въ Чердынскомъ и Соликамскомъ уу., минувшее *лѣто* было весьма благопріятнымъ какъ для роста, такъ и для уборки травъ и хлѣбовъ: «такого лѣта не бывало уже годовъ 10—15», сообщаютъ нѣкоторые корр. Дѣйствительно, въ теченіе большей части лѣта стояла погода ведреная, теплая, мѣстами даже жаркая (до 30° Р. въ тѣни, по сообщенію изъ Ирбитскаго у.), но съ перепадавшими, иногда даже одвольно сильными дождями, благотворно дѣйствовавшими на растительность. Въ восточной части губерніи, въ уу. зауральскихъ, дожди выпадали, повидимому, чаще и въ бо́льшемъ количествѣ, такъ что тамъ (за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей уу. Ирбитскаго и Камышловскаго) недостатка во влагѣ не ощущалось и хлѣба отъ засухи не страдали; въ Верхотурскомъ же у. въ нѣкоторыхъ рѣчкахъ (Сосвѣ, Лелѣ и др.) вода послѣ дождей выступала даже изъ береговъ и разливалась до 3-хъ разъ. Въ уу. Соликамскомъ

Digitized by Google

и Чердынскомъ лѣто, наоборотъ, было, повидимому, наиболѣе засушливо (особенно первая половина его), такъ что хлѣба—и, главнымъ образомъ, яровые поздняго сѣва—вышли рѣдки, низкорослы и съ довольно тощимъ зерномъ. Въ августѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, стояла ясная, теплая погода, по временамъ перепадали дожди, но они не мѣшали уборкѣ, которая почти повсемѣстно была произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды. «Такой страды не запомнятъ даже старики», пишетъ одинъ корр. Осинскаго у.: «страда вся уже кончена, а погода все стоитъ хорошая». Впрочемъ, мѣстами въ Соликамскомъ у., отъ сухой и жаркой погоды, хлѣбъ при уборкѣ сильно сыпался, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ были принуждены производить ее по утрамъ и вечерамъ.

Градобитія имѣли мѣсто преимущественно въ концѣ мая и въ срединѣ іюля; свѣдѣнія о нихъ поступили изъ всѣхъ почти уу. (за исключеніемъ Шадринскаго). По большей части, градобитія происходили на небольшихъ пространствахъ и вредъ отъ нихъ былъ не великъ; лишь въ нѣкоторыхъ волостяхъ Камышловскаго, Оханскаго и Осинскаго уу. были причинены довольно значительные убытки. Такъ, по сообщенію изъ Камышловскаго у., въ Закамышловской вол. у крестьянъ 5 деревень поврежденъ хлѣбъ на пространствѣ 1,296 дес., на сумму до 11,715 р.; въ Острожской вол., Оханскаго у., 12 іюля градомъ уничтожено до 150 дес. яроваго и 50 дес. озимаго хлѣба, всего на сумму до 11,000 р.; въ Осинскомъ у., въ Ершовской вол., 27 мая градомъ побито до 370 дес. ржи, и въ Уинской вол. 12 іюля повреждено хлѣбовъ на 500 р.; въ вол. Усть-Сылвинской и Усть-Гаревской, Пермскаго у., выбито хлѣбовъ на 1,017 р., а въ Усть-Лялинской вол., Верхотурскаго у., градомъ 16 іюля нанесено убытка на 480 р.

Съ 1 каз. десятины собрали или надѣялись получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.			Яр. пшеницы.			Овса.			Ячменя.			Гороха.	
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Шадринскаго	8	6	—10	4	0	10	15	10	—20	13	8	—20	10	6—15
Ирбитскаго	5½	1	— 8	5	2	— 7	8	2	—12	7	3	—10	5½	3— 8
Камышловскаго	5½	2½	— 9	7	4	—12	13	5	—20	11	6	—15	—	6
Туринскаго	—	5	—12½	—	7		—	3	— 9	—	3	— 8	—	1— 1½
Верхотурскаго	10½	7	—13	7½	5	—10	13½	7	—16½	12½	5	—15	10	8—15
Уинскаго	7½	2	—12	6	1½	—14	8½	3	—20	9	5	—15	3	0— 9
Оханскаго	8	3	—18	8	2	—18	10½	2½	—20	9	2	—18	5½	1—10
Пермскаго	8	1½	—15	7	3	—10	10	2	—22	7½	3¾	—13	6½	3—12
Соликамскаго	8	4	—18	7	6	—10	8	5	—15	9½	6	—15	—	8— 9
Чердынскаго	7½	4	—12	—	3½	— 8	7	4	—11	7	4	—11	—	15

Урожай *озимой* ржи, въ общемъ, получился весьма удовлетворительный: въ большинствѣ мѣстностей онъ выше средняго или хорошій, хотя мѣстами (у. Ирбитскій) рожь, подъ вліяніемъ засухи въ маѣ и іюнѣ, не удалась — вышла рѣдкая и съ тощимъ зерномъ; однако, большая часть корр. называютъ качество ржанаго зерна хорошимъ. По одному сообщенію изъ Соликамскаго у., альпійская рожь дала съ десятины 18 четв., тогда какъ ивановская—14 четв. и простая—10 четв.

Digitized by Google

Яровые хлѣба, за исключеніемъ ржи-ярицы, во многихъ мѣстностяхъ уродились хорошо и дали, въ общемъ, сборъ выше средняго, хотя мѣстами — особенно въ Соликамскомъ и Чердынскомъ уу. — пострадали отъ засухи, стоявшей въ первой половинѣ лѣта, и уродились не выше средняго, а кое-гдѣ и плохо; при этомъ ранніе посѣвы потерпѣли больше позднихъ— вышли рѣдки, низкорослы, съ тощимъ зерномъ, хотя, впрочемъ, по одному показанію изъ Ирбитскаго у., тамъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ яровые поздняго сѣва удались лучше раннихъ, благодаря дождямъ. Яровая рожь въ уу. Шадринскомъ, Камышловскомъ и Ирбитскомъ отъ весенней засухи уродилась весьма неудовлетворительно и во многихъ случаяхъ не вернула даже сѣмянъ; ея собирали отъ $1/2$ до $4\,1/2$ четв. съ десятины. Пшеница почти повсюду, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей уу. Шадринскаго, Ирбитскаго и Осинскаго, дала урожай выше средняго, а мѣстами—и хорошій. Овесъ уродился выше средняго или хорошо, но въ уу. Соликамскомъ и Чердынскомъ далъ сборы неудовлетворительные, либо, въ лучшемъ случаѣ, близкіе къ среднимъ; онъ не удался также въ нѣкоторыхъ волостяхъ Оханскаго, Осинскаго, Кунгурскаго и Пермскаго уу., а въ у. Ирбитскомъ кое-гдѣ пострадалъ отъ ржавчины. Ячмень почти всюду далъ сборы хорошіе или средніе, и плохой урожай его составляетъ рѣдкое исключеніе. Горохъ, въ общемъ итогѣ, вышелъ довольно хорошъ, кромѣ Осинскаго и Кунгурскаго уу., гдѣ онъ плохъ. О сборѣ гречихи свѣдѣнія имѣются только изъ Осинскаго у., гдѣ, въ среднемъ, она дала 7 четв. съ десятины, при колебаніяхъ отъ $1\,1/2$ до 15 четв.

Картофель обѣщалъ по большей части хорошій урожай, но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (преимущественно, въ Верхотурскомъ у.) сталъ загнивать въ землѣ. По отдѣльнымъ показаніямъ, въ Осинскомъ у. клубни достигали $1\,1/2$—2 ф. вѣса, а въ одномъ изъ крестьянскихъ хозяйствъ картофель уродился самъ-10—15; въ Соликамскомъ же у. онъ вышелъ довольно мелокъ отъ засухи и кое-гдѣ не уродился совсѣмъ.

Ленъ мѣстами въ Осинскомъ, Оханскомъ и Кунгурскомъ уу. далъ урожай ниже средняго, въ Соликамскомъ и Чердынскомъ—средній, а въ остальныхъ уу.—хорошій. На сѣмя онъ вышелъ лучше, чѣмъ на волокно, особенно же низкорослъ былъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ засухи. По одному сообщенію изъ Осинскаго у., «съ пуда посѣяннаго зерна нарывалось 300 сноповъ и съ каждой сотни получалось по $3\,1/2$ п. сѣмянъ», а по другому— съ пуда посѣяннаго льна намолачивалось 5—8 п. сѣмени. Конопля, по немногимъ полученнымъ сообщеніямъ, хороша, хотя мѣстами и «не примолотна».

Урожай лѣсныхъ *ягодъ*—и, въ особенности, малины, земляники и черемухи—почти вездѣ получился довольно обильный. Въ Соликамскомъ у. была въ изобиліи одна малина, а другихъ ягодъ почти не было. Въ Шадринскомъ у. дикія вишни были побиты морозомъ въ цвѣту. Черемуха въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Шадринскій и Осинскій уу.) была поѣдена гусеницами, въ другихъ же (Верхотурскій и Ирбитскій уу.) урожай ея получился на столько обильный, что «и старики не запомнятъ»—ведро ягодъ продавалось по 20 к. Въ Осинскомъ у. малину сушеную покупали по 12 к. фунтъ.

Digitized by Google

Огородныя *овощи* дали урожай, въ общемъ, довольно хорошій, преимущественно же огурцы. Капуста мѣстами была сильно повреждена насѣкомыми, особенно въ Соликамскомъ и мѣстами въ Пермскомъ и Верхотурскомъ уу. Что касается цѣнъ на овощи, то онѣ были довольно низки: въ Ирбитскомъ у. огурцы лучшіе продавались по 30 к. и средняго достоинства—по 10—20 к. за сотню, въ Осинскомъ у. сотня ихъ стоила 15—20 к., но мѣстами и 50 к.; въ Камышловскомъ у. брали за пудъ: картофеля—8 к., моркови—20 к., лука—35 к. и за сотню огурцовъ—20 к.

Изъ *насѣкомыхъ*—наиболѣе вредными для хлѣбовъ оказались «зерновой червь» (гусеницы колосовой совки, Hadena basilinea) и пшеничный комарникъ (Cecidomyia tritici), отъ которыхъ пострадала, главнымъ образомъ, рожь. Болѣе значительныя поврежденія причинены въ уу. Шадринскомъ, Ирбитскомъ и отчасти Осинскомъ. Въ Верхтеченской вол., Шадринскаго у., пшеничнымъ комарникомъ истреблено 369 дес. ярицы; этимъ насѣкомымъ, по сообщенію корр., «заражены всѣ хлѣбныя поля (и, въ особенности, поздніе посѣвы), кромѣ овсяныхъ, но въ какой именно степени—трудно сказать». Въ Першинской вол., того же у., «всѣ почти пшеницы повреждены зерновымъ червемъ; на многихъ полосахъ не нажали ни одного снопа, тогда какъ на полосахъ, менѣе выѣденныхъ, уродилось отъ 100 до 500 сноповъ. При молотьбѣ навѣваютъ по пуду червей съ овина». Этотъ же червь, появившійся мѣстами въ огромномъ количествѣ, уничтожалъ въ снопахъ и въ суслонахъ пшеницу и рожь и въ другихъ мѣстностяхъ; о немъ имѣются свѣдѣнія изъ уу. Ирбитскаго, Осинскаго, Верхотурскаго, Камышловскаго, Оханскаго, Кунгурскаго, Соликамскаго и Чердынскаго, но въ пяти послѣднихъ уу. поврежденія наблюдались рѣже и были не особенно значительны. По сообщенію изъ Ирбитскаго у., въ которомъ озимые и яровые хлѣба сильно пострадали отъ червя, противъ дальнѣйшаго распространенія его принимались различныя мѣры, какъ, напр., отряхиваніе сноповъ при кладкѣ ихъ и окапываніе хлѣба, остающагося на поляхъ; при подобномъ вытряхиваніи, въ Бобровской вол. изъ кучи въ 12 сноповъ натрясалось 50—150 гусеницъ, а «чечи», т. е. изъѣденнаго зерна, оказывалось до 50%. Въ Башкирской вол., Верхотурскаго у., гдѣ червь мѣстами съѣдалъ хлѣбъ до чиста (особенно же озимую рожь и ячмень), съ 10 суслоновъ (100 сноповъ) натряхивали до 7 ф. гусеницъ. Яровой червь (Hydroecia nictitans) причинилъ также довольно много вреда въ уу. Шадринскомъ, Екатеринбургскомъ и Камышловскомъ; въ послѣднемъ у. онъ повредилъ 7,380 дес. хлѣбовъ, а въ Верхтеченской вол., Шадринскаго у., истребилъ 1,846 дес. пшеницы, 405 дес. ярицы, 17 дес. ячменя и 19 дес. овса. На поврежденіе капусты червемъ жаловались изъ уу. Чердынскаго, Пермскаго и Верхотурскаго, а земляною блохою—изъ у. Пермскаго; земляною же блохою поврежденъ горохъ кое-гдѣ въ Осинскомъ у. Изъ числа болѣзней растеній, ржавчина на хлѣбахъ была въ Ирбитскомъ у. Одинъ изъ хозяевъ Пермскаго у. (Верхне-Мулинской вол.) сообщаетъ о заболѣваніи хмеля: «на листьяхъ появилась бѣлая плѣсень, которая по засыханіи листа оставляетъ слѣдъ въ видѣ темно-бураго пятна; плѣсень эта обезсиливаетъ хмель, такъ что шишки его не доразвиваются».

Digitized by Google

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ сѣна, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	На лугахъ:									
	Заливныхъ.		Низменныхъ.		Болотистыхъ.		Лѣсныхъ.		Суходольныхъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Шадринскаго. . . .	—	—	—	—	—	50	—	50	—	50—75
Ирбитскаго.	205	120—300	170	110—300	50	30—75	125	90—200	130	75—200
Камышловскаго. . .	—	110	95	75—110	70	45—85	80	60—95	70	45—80
Кунгурскаго	—	50	—	40—100	—	—	—	20—50	—	20
Верхотурскаго . . .	—	100—140	140	95—200	—	140—150	125	70—200	—	100—120
Осинскаго	125	50—300	130	30—200	80	15—200	85	20—150	75	15—200
Оханскаго	100	40—150	90	25—150	—	10—70	—	7—60	75	80—100
Пермскаго	115	45—250	70	20—200	70	20—200	55	20—100	40	10—75
Соликамскаго. . . .	100	80—120	75	60—80	45	40—60	45	30—60	40	15—60
Чердынскаго	90	75—120	75	50—95	—	65	60	40—95	—	30—40

Травы дали, по большей части, урожай хорошій, а отчасти, именно въ уу. Чердынскомъ, Соликамскомъ и Пермскомъ средній; кое-гдѣ отъ засухи на возвышенныхъ мѣстахъ сборъ сѣна получился даже плохой, но, впрочемъ, лишь у немногихъ корр. Уборку сѣна начали преимущественно въ послѣдней трети іюня или въ началѣ іюля; въ большинствѣ случаевъ она происходила при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, такъ что сѣно убрано очень хорошаго качества и отъ дождей пострадало лишь кое-гдѣ въ зауральскихъ уу., по большей части, при запоздалыхъ покосахъ. Только изъ Камышловскаго у. есть одно сообщеніе о томъ, что сѣно убрано болѣе или менѣе попорченнымъ и что поставленные торопливо зароды приходилось переметывать, такъ какъ они начинали прѣть; въ Верхотурскомъ у. (Турбинская вол.) отъ дождей и разлива рѣкъ сѣно также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пострадало.

Рабочихъ рукъ во время сѣнокоса почти повсемѣстно было вполнѣ достаточно; нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ ощущался лишь кое-гдѣ въ уу. Осинскомъ, Пермскомъ и Соликамскомъ. Въ Шадринскомъ у. за косьбу и уборку 100 копенъ платили 7 р. (на хозяйскихъ харчахъ), тогда какъ въ Верхотурскомъ у. за ту же работу брали 15 руб. Въ Пермскомъ у. косьба «переѣзда» (2/3 дес.) обходилась въ 1 руб. 50 к.; изъ того же у. есть показаніе, что уборка пуда сѣна стоила 10—11 к. Издѣльно одна косьба и косьба съ уборкой обходились въ уѣздахъ:

	Одна косьба.				Косьба съ уборкой.			
	Отъ		До		Отъ		До	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Ирбитскомъ	1	20	2	—	2	40	4	—
Камышловскомъ. . .	1	—	2	—	2	—	4	50
Кунгурскомъ	2	—	2	40	4	—	5	—
Осинскомъ	—	80	4	—	1	20	8	—
Верхотурскомъ . . .	2	—	4	—	3	—	7	—
Оханскомъ	2	—	3	—	3	90	5	50
Пермскомъ	2	25	3	50	2	50	6	50
Соликамскомъ. . . .	1	50	2	—	2	50	6	—
Чердынскомъ. . . .	2 р. 50 к.				4	—	5	—

Въ большинствѣ же случаевъ, за одну косьбу платили 1½—2—3 р., а за косьбу съ уборкою—отъ 2 р. 50 к. до 5 р.

Digitized by Google

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Корреспонденцій доставлено 38, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вельскаго—8, Вологодскаго—7, Грязовецкаго—7, Тотемскаго—5, Никольскаго—3, Сольвычегодскаго—3, Устьсысольскаго—3 и Яренскаго—2.

Послѣ весеннихъ холодовъ, съ 15—18 мая наступила дождливая *погода*; до самаго начала іюля дожди шли почти ежедневно и нерѣдко превращались въ ливни, такъ что рѣки выступали изъ береговъ. Въ первыхъ числахъ іюля погода перемѣнилась: начались жаркіе дни, которые продержались почти до конца мѣсяца. Въ это время въ восточной части губ. (Устьсысольскій и Яренскій уу.) жара доходила до +26° Р., вслѣдствіе чего на возвышенныхъ мѣстахъ и на песчаныхъ почвахъ яровые хлѣба немного пострадали. Съ 24—25 іюля вновь пошли дожди, которые продолжались до второй половины, а мѣстами до конца августа, и задержали уборку озимыхъ хлѣбовъ. Въ юго-западномъ углу губ. (уу. Вологодскій и Грязовецкій) дожди нерѣдко сопровождались сильными вѣтрами.

Градобитій было сравнительно мало. Въ Грязовецкомъ у. поврежденія отъ града были незначительны. Въ Черевковской вол., Сольвычегодскаго у., 30 мая и 24 іюля градомъ побито до 9 десятинъ озимаго хлѣба и до 6 дес. яроваго, на сумму 1,200 руб. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ Устьсысольскаго у. поврежденія отъ града были довольно значительны.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать четвертей:

Въ уѣздахъ.	Ржи.		Яр. пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Гороха.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Вологодскомъ.	10	5½—16	6½	5—8	17	12—23	13½	4—20	6
Грязовецкомъ	9	6—12	7½	5—10	14	10—20	8	2—11	4—10
Вельскомъ	6½	2½—9	7½	3—4	9	4—10	7	2—8	2—8
Никольскомъ.	6	5—8	—	7—8	8	6½—11	7	6—9	8—11
Сольвычегодскомъ . .	6	4—8	—	10—12	12	10—14	8	6—10	—
Устьсысольскомъ. . .	8	6—10	5½	4—8	8	4—12	8	5—10	2—5
Тотемскомъ	6	3—13	5	1—11	8	4½—12	6½	3—13	3—10
Яренскомъ.	—	—	—	—	—	—	—	9	—

Урожай *озимой* ржи получился вполнѣ удовлетворительный, а мѣстами въ уу. Вологодскомъ и Грязовецкомъ даже хорошій. Только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Тотемскаго у. и кое-гдѣ въ Вельскомъ и Грязовецкомъ уу. рожь уродилась ниже средняго, такъ какъ полегла отъ дождей и не могла подняться, вслѣдствіе чего солома почернѣла или погнила, а колосъ и зерно вышли мелкими. Корр. изъ Авнежской вол., Грязовецкаго у., пишетъ: «Дождливая и вѣтреная погода повредила цвѣту ржи—получилось много пустозерницы и умолотъ ожидается ниже средняго, хотя нажинъ получился хорошій». Корр. изъ Устьсысольскаго у. упоминаетъ, что зерно ржи отъ бывшихъ дождей должно много потерять въ качествѣ, на что жалуются и другіе корр.; мѣстами вслѣдствіе дождей, выпадавшихъ въ августѣ, зерно ржи даже проросло въ суслонахъ.

*

Digitized by Google

Урожай *яровыхъ* хлѣбовъ, въ общемъ, оказался выше средняго. Особенно хорошо уродились овесъ и частью ячмень; первый, по словамъ корр. Вологодскаго у., былъ бы превосходенъ, если бы не полегъ. Пшеница и горохъ дали мѣстами только средніе сборы, вслѣдствіе полеганія отъ дождей и вѣтровъ.

Ленъ повсемѣстно вышелъ хорошій, въ особенности на новяхъ; мѣстами онъ лучше на волокно, чѣмъ на сѣмя, которое не дозрѣло или нечисто. Картофель въ большинствѣ случаевъ уродился хорошо, но отъ обильныхъ дождей началъ гнить въ землѣ.

Изъ *фруктовъ*—яблоки, по имѣющимся немногимъ сообщеніямъ (изъ Вологодскаго у.), дали сборъ не вполнѣ удовлетворительный. Лѣсныя ягоды, за исключеніемъ брусники, уродились плохо, вслѣдствіе того, что цвѣтъ ихъ былъ побитъ весенними морозами.

Что касается огородныхъ *овощей*, то капуста уродилась хорошо, а огурцы дали хорошій сборъ только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Устьсысольскаго и Яренскаго уу., въ остальныхъ же уу. урожай ихъ былъ скудный. Корр. Межадорской вол., Устьсысольскаго у., сообщаетъ, что у него уродилось много моркови.

О вредныхъ *насѣкомыхъ* получено довольно много сообщеній. Въ уу. Вельскомъ, Устьсысольскомъ, Никольскомъ и Яренскомъ какой-то червь (вѣроятно, «зерновой»—гусеница совки «Hadena basilinea») повреждалъ рожь, уже сложенную въ суслоны; въ Богоявленской вол., Устьсысольскаго у., онъ истребилъ $^1/_3$ уродившагося зерна. Въ Черевковской вол., Сольвычегодскаго у., капустный клопъ и гусеницы объѣдали капусту и корнеплоды; червь же нападалъ на хлѣба, въ особенности на ячмень. По сообщенію изъ Сольвычегодскаго у., во ржи было много спорыньи, а въ яровыхъ хлѣбахъ—головни.

Травы уродились повсемѣстно хорошо, а въ Грязовецкомъ и Вельскомъ уу., по нѣкоторымъ сообщеніямъ, *сѣна* собрано вдвое болѣе прошлогодняго. Что касается качества, то сѣно ранняго укоса получилось, по большей части, зеленое, а сѣно позднихъ укосовъ вышло отъ дождей черноватое. Корр. изъ Спасской вол., Вологодскаго у., пишетъ: «На поляхъ и пустошахъ сѣна было много, на береговыхъ же и озерныхъ полянахъ оно отъ избытка влаги и разлитія рѣкъ погнило и осталось неубраннымъ». По сообщеніямъ изъ Тотемскаго у., отъ дождей, шедшихъ въ концѣ іюля и въ началѣ августа, «сѣно въ стогахъ и зородахъ промокло и погнило на значительную глубину». Въ томъ же у., по словамъ корр. Мосѣевской вол., «на заливныхъ лугахъ по р. Кулѣ, гдѣ крестьяне обыкновенно накашивали до 2,000 возовъ осоки, въ нынѣшнемъ году берега рѣки были покрыты все лѣто водою, вслѣдствіе чего осока погнила и не дала никакого сбора».

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	200	70 - 500
низменныхъ	150	45—400
болотистыхъ	95	30—350
лѣсныхъ	65	15—100
суходольныхъ	70	15—200
сѣянныхъ	330	140—800

Digitized by Google

Рабочихъ было достаточно; только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Вологодскаго и Грязовецкаго уу. ощущался недостатокъ въ рабочихъ, вслѣдствіе спѣшной уборки сѣна, по случаю дождливой погоды. Издѣльно отъ десятины платили:

Въ уѣздахъ:	За косьбу. Колеб.	За косьбу съ уборкой. Колеб.
Вологодскомъ.	1 р. 10 к.—3 р.	3 р.—5 р.
Грязовецкомъ.	1—3 р.	2—5 р.
Сольвычегодскомъ. . . .	2 р. 50 к.	5 р.
Тотемскомъ	2 р.	3 р. 50 к.
Устьсысольскомъ. . . .	2 р.—3 р.	3 р. 50 к.—4 р.
Вельскомъ	3 р.	5 р.

2. Олонецкая губ. Корреспонденцій поступило 40, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Каргопольскаго—15, Лодейнопольскаго—9, Петрозаводскаго—4, Пудожскаго—3, Повѣнецкаго—6, Олонецкаго—1 и Вытегорскаго—2.

Погода въ теченіе лѣта почти во всей губерніи стояла вообще дождливая; особенно много дождей было въ іюнѣ, въ концѣ іюля и въ первой половинѣ августа, тогда какъ періодъ съ Петрова дня (29 іюня) по Ильинъ день (20 іюля) почти повсемѣстно отличался сухою, ясною, отчасти даже жаркою погодою, благопріятствовавшею уборкѣ сѣна. Вслѣдствіе дождей, шедшихъ въ іюлѣ и продолжавшихся, какъ сказано, большею частью до половины августа (кое-гдѣ въ Каргопольскомъ и Петрозаводскомъ уу.—и до конца этого мѣсяца), уборка хлѣбовъ шла очень медленно и мѣстами не была еще окончена къ 30 августа. Корр. Лодейнопольскаго у. сообщаетъ, что у него отъ дождей рожь полегла и въ колосѣ было «половинное число зеренъ»; а изъ Вытегорскаго у. пишутъ, что въ посѣвахъ отъ сырости было много сорныхъ травъ—«метлы» и «костра». По показанію корр. Петрозаводскаго у., въ одной деревнѣ вѣтрами и дождями повалило рожь, отчего убытка получено до 420 р.

О градобитіяхъ доставлены слѣдующія сообщенія: въ Пудожскомъ у. 28 іюня была сильная гроза съ ливнемъ и градомъ, отъ котораго, однако, хлѣба пострадали немного и притомъ только участками; по отзыву корр. Петрозаводскаго у., 5 іюля было градобитіе, которое въ трехъ деревняхъ причинило убытковъ на 2,195 р., а въ Шунгской вол., Повѣнецкаго у., градъ во 2-ой половинѣ іюня причинилъ убытка на 350 руб.

Урожай хлѣбовъ, въ общемъ, оказался благопріятнымъ: почти всѣ хлѣба дали урожай средній или даже хорошій. Таковъ, напр., сборъ ржи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Вытегорскаго, Каргопольскаго и Пудожскаго уу. Изъ яровыхъ — пшеница дала урожай средній, а мѣстами хорошій, овесъ же большею частью родился хорошо, или удовлетворительно. Урожай ячменя полученъ средній или выше средняго, за исключеніемъ немногихъ мѣстностей въ Лодейнопольскомъ, Каргопольскомъ, Пудожскомъ и Повѣнецкомъ уу., гдѣ онъ ниже средняго или плохой. Урожай гороха средній или хорошій; но мѣстами въ Каргопольскомъ, Пудожскомъ и Повѣнецкомъ уу. онъ вышелъ неудовлетворителенъ.

Digitized by Google

Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшеницы.		Овса.		Ячменя.		Гороха.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Лодейнопольскаго. . . .	5	2 — 6	4	2— 6	9	5—18	6	4 — 7	1—8
Вытегорскаго.	—	6 —10	—	—	—	7—12	—	8 — 9	—
Каргопольскаго.	6	4 — 9	5	2—10	9	5—15	7	3 —12	2—6
Повѣнецкаго.	4	3 — 6	—	—	8	7— 9	5	3½— 6	—
Пудожскаго	—	6 —10	—	—	—	7—10	—	5 —15	4
Петрозаводскаго	6	4½— 8	—	—	8	6—10	6	2½— 7	—
Олонецкаго.	—	8	—	—	—	11	—	9	—

Урожай льна въ большей части губерніи ожидался хорошій или средній; льны были неудовлетворительны въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уу. Повѣнецкаго, Каргопольскаго и Вытегорскаго. Относительно конопли имѣется всего два сообщенія изъ Каргопольскаго у., гдѣ она у одного корр. была хороша, а у другаго—плоха.

Картофель уродился, по большей части, удовлетворительно или хорошо, но во многихъ мѣстахъ, отъ сырости, началъ гнить (Лодейнопольскій, Вытегорскій, Каргопольскій и Петрозаводскій уу.); неудовлетворительный или плохой урожай его предвидѣлся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Лодейнопольскаго, Каргопольскаго, Пудожскаго и Повѣнецкаго уу.

Изъ *фруктовыхъ* деревьевъ разводятся кое-гдѣ яблони, которыя мѣстами дали средній урожай или даже выше средняго (Лодейнопольскій и Вытегорскій уу.), причемъ, однако, въ нѣкоторыхъ случаяхъ плоды вышли неудовлетворительны качествомъ — оказались съ пятнами и трещинами (Вытегорскій у.); кое-гдѣ яблокъ собрали мало, такъ какъ цвѣтъ сорвало дождями при сѣверныхъ вѣтрахъ,—и только тамъ, гдѣ имѣется защита отъ означенныхъ вѣтровъ, урожай яблокъ лучше (Лодейнопольскій и Петрозаводскій уу.).

Изъ садовыхъ ягодъ—малина и смородина почти нигдѣ не удались (за исключеніемъ Лодейнопольскаго у.), да и лѣсныя ягоды почти повсемѣстно дали плохой урожай, что̀ корр. объясняютъ холодною погодою во время ихъ цвѣтенія. Только земляника мѣстами доставила средній урожай (Каргопольскій, Петрозаводскій уу.). Отдѣльныя сообщенія указываютъ на обиліе черемухи, рябины и калины (Каргопольскій, Петрозаводскій уу.), а также грибовъ (рыжиковъ и боровиковъ—въ Каргопольскомъ у.).

Урожай *огородныхъ овощей* можно назвать среднимъ. Капуста дала, въ общемъ, сборъ средній, мѣстами же хорошій (Лодейнопольскій, Вытегорскій, Пудожскій, Петрозаводскій уу.); впрочемъ, кое-гдѣ въ уу. Повѣнецкомъ и Каргопольскомъ она была неудовлетворительна. Лучше удались, вообще, свекла и брюква, о плохомъ урожаѣ которыхъ сообщаютъ лишь немногіе корр. Каргопольскаго и Повѣнецкаго уу.; хуже другихъ овощей родились огурцы, которые мѣстами пропали совершенно.

Что касается вредныхъ *насѣкомыхъ*, то изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Каргопольскаго, Лодейнопольскаго и Пудожскаго уу. сообщаютъ, что сжатую рожь въ снопахъ портитъ («сѣчетъ») «червь» (очевидно, зерновой червь—гусеницы совки «Hadena basilinea»), появившійся въ довольно значительномъ

Digitized by Google

количествѣ въ то время, когда колосъ уже созрѣлъ; такъ, изъ десятиснопнаго суслона сбирали ихъ по 100—150 штукъ. Черви настолько живучи, что на нихъ не дѣйствуетъ пребываніе въ ригѣ во время сушки. Корр. Каргопольскаго у. пишетъ, что этотъ-же червь былъ замѣченъ еще лѣтомъ 1886 г., но въ нынѣшнемъ году его больше.

Урожай *сѣна* вышелъ большею частью хорошій и только мѣстами средній. Начался сѣнокосъ въ концѣ іюня (большею частью, съ Петрова дня) или съ начала іюля и производился, вообще, при благопріятной погодѣ. Однако, во многихъ мѣстахъ не успѣли убрать и даже скосить всего сѣна до конца іюля, а наступившая затѣмъ ненастная погода задержала уборку, и часть покосовъ мѣстами осталась на корню (Лодейнопольскій, Каргопольскій уу.); отъ дождей сѣно поздней уборки во многихъ случаяхъ стало портиться (согрѣлось и стало затхлымъ), особенно въ Каргопольскомъ и отчасти въ Повѣнецкомъ уу.

Съ 1 каз. десятины накашивали сѣна на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	107	20—260
низменныхъ	100	15—240
болотистыхъ	50	5—180
лѣсныхъ	53	10—100
суходольныхъ	64	10—300

Недостатка въ *рабочихъ* рукахъ во время сѣнокоса по большей части не было. Издѣльно работы обходились (съ десятины) въ уѣздахъ:

	Одна косьба.	Косьба съ уборкой.
Лодейнопольскомъ. . . .	1—6 р.	1½—7 р.
Пудожскомъ.	1 р.	2 р.
Петрозаводскомъ. . . .	—	5 р. 10 к.—5 р. 60 к.
Каргопольскомъ	1—2 р.	1½—5 р.
Олонецкомъ	7 р.	10 р.

По большей части, одна косьба обходилась 1 — 2 руб., а косьба съ уборкою—2—3—4 р. съ десятины. Изъ Пудожскаго у. сообщаютъ, что тамъ рабочіе убираютъ сѣно «съ заполы», которая вѣситъ около 20 п.; косьба съ заполы обходится въ 50 к., а съ уборкою—въ 1 руб.

3. Архангельская губ. Всего получено 31 корреспонденція,—въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Архангельскаго—3, Онежскаго—2, Кемскаго—2, Мезенскаго—1, Пинежскаго—15 и Шенкурскаго—8.

Лѣто для произрастанія хлѣбовъ было болѣе или менѣе благопріятно. Іюнь (а кое-гдѣ въ Пинежскомъ у. — лишь 1-я половина его) былъ довольно дождливый и прохладный, хотя нѣкоторые корр. находятъ его достаточно теплымъ для Архангельской губ.; въ Пинежскомъ у. въ іюнѣ мѣстами шелъ снѣгъ. Съ 1-го іюля повсемѣстно установилась сухая и теплая, даже жаркая погода, продолжавшаяся до двадцатыхъ чиселъ этого мѣсяца; по показаніямъ изъ у. Пинежскаго, температура на солнцѣ доходила до 39°. Затѣмъ, въ послѣдней трети іюля и въ первой половинѣ августа, шли частые

Digitized by Google

и сильные дожди, отъ которыхъ хлѣба мѣстами полегли, а съ средины августа опять установилась теплая и ясная погода, благопріятствовавшая уборкѣ хлѣбовъ. Жаркая и сухая половина іюля мѣстами отозвалась вредно на урожаѣ яровыхъ, особенно по песчанымъ мѣстамъ (Пинежскій у.), но, по большей части, имѣла довольно благотворное вліяніе на растительность, въ іюнѣ развивавшуюся туго вслѣдствіе холодовъ.

О градобитіяхъ сообщаютъ лишь изъ Шенкурскаго у., гдѣ они были въ первой половинѣ іюня, а также въ концѣ іюля и въ началѣ августа; въ волостяхъ Павловской и Благовѣщенской выбито хлѣбъ на 2,200 р., сумма же убытковъ по всему уѣзду достигаетъ 10,000 р.

Озимая рожь, по имѣющимся свѣдѣніямъ, уродилась хорошо въ уу. Шенкурскомъ и Архангельскомъ, а въ Онежскомъ и Пинежскомъ мѣстами дала средній, мѣстами же неудовлетворительный урожай, вслѣдствіе дождей и вѣтровъ во время цвѣтенія, вызвавшихъ полеганіе хлѣба и «пустозерницу».

Яровые хлѣба доставили, по большей части, хорошій сборъ. Мѣстами въ Пинежскомъ у. поздній ячмень оказался лучше ранняго, зерно котораго, подъ вліяніемъ іюльской засухи, вышло щуплымъ и мелкимъ.

Съ 1 каз. десятины получали или надѣялись получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Рж и.		О в с а.		Я ч м е н я.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Архангельскаго	—	10—15	—	15	10	1—12
Онежскаго	—	5	—	18	—	14
Кемскаго	—	4	—	—	—	6
Пинежскаго	4½	2—15	—	—	9	2½—25
Шенкурскаго	7	3—10	9	7—14	10	2—16

Яровой пшеницы, по свѣдѣніямъ изъ Шенкурскаго у., собирали отъ 5 до 12 четв. (въ среднемъ — 6 четв.), что̀ называютъ хорошимъ урожаемъ. По одному показанію изъ Архангельскаго у., ея получили до 20 четв. съ десятины. Урожай гороха въ первомъ изъ названныхъ уу. выше средняго — отъ 4 до 10 четв.

Картофель, по большей части, далъ урожай хорошій, а въ Кемскомъ и Пинежскомъ уу.—средній. Изъ прядильныхъ растеній—ленъ въ Шенкурскомъ и Архангельскомъ уу. хорошъ, а въ остальныхъ средній.

Урожай дикихъ *ягодъ*, по случаю холодной весны и сухого лѣта, вышелъ, по большей части, плохой; уродились мѣстами только брусника, а въ Шенкурскомъ у.—клюква. Въ Пинежскомъ у. грибовъ было достаточно, но гораздо меньше прошлогодняго. Изъ огородныхъ *овощей*—только корнеплоды (брюква и рѣпа), по большей части, уродились хорошо, капуста же вышла чаще неудовлетворительною и у одного корр. Пинежскаго у. была повреждена червемъ.

Вредныхъ для хлѣбовъ *насѣкомыхъ* нигдѣ не замѣчалось.

Травы въ текущемъ году уродились хорошо. Уборка ихъ началась въ первой половинѣ іюля при благопріятной погодѣ, но въ концѣ этого мѣсяца и въ первой половинѣ августа сильные дожди очень повредили сѣно, вслѣдствіе чего значительная часть его (отъ ⅓ до ⅔—въ Шенкурскомъ у.) у

Digitized by Google

многихъ корр. почернѣла; тѣ же дожди мѣстами болѣе или менѣе затянули сѣнокосъ и, напр., одинъ корр. Пинежскаго у. не могъ окончить сѣнокоса даже къ 27-му августа.

Съ 1 каз. десятины накашивали сѣна на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ	165	60—500
низменныхъ	135	30—240
болотистыхъ	52	50—60
лѣсныхъ.	60	25—80
сѣянныхъ	—	160—200

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось. По немногимъ имѣющимся показаніямъ, издѣльно платили съ десятины: за косьбу — отъ 1 р. 20 к. до 3 р., а за косьбу съ уборкою—отъ 2 до 6 р. (чаще же $3^1/_2$—$4^1/_2$ р.).

Кавказъ.

Кубанская область. Получено 4 корреспонденціи—по 2 изъ Ейскаго и Кавказскаго уѣздовъ.

Хотя отъ майской засухи хлѣба — и, въ особенности, яровые поздняго сѣва — нѣсколько пострадали, но *дожди*, выпадавшіе въ концѣ мая и въ іюнѣ, оживили растительность и, благодаря имъ, урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ вышелъ хорошій; однако, мѣстами въ Кавказскомъ у. дожди эти обусловили и полеганіе хлѣбовъ, такъ что иногда оказывалось невозможнымъ работать жнее-сноповязалкою. Съ іюля до осени простояла ясная и засушливая погода, которая благопріятствовала уборкѣ хлѣбовъ, но вредно отразилась на урожаѣ льна и овощей; въ окрестностяхъ станицы Павловской, Ейскаго у., дождей не было почти три мѣсяца—съ начала іюня и до конца августа. По сообщенію изъ Кубанской станицы, Кавказскаго у., средняя температура іюня равнялась $+20^0,_5$, іюля $+22^0$ и августа $+23^0,_4$ по Цельзію; въ іюнѣ дождей было 11, давшихъ 64,9 мм. осадковъ, въ іюлѣ—8, съ 37,2 мм., и въ августѣ—6, съ 62,4 мм. осадковъ. По даннымъ изъ Расшеватской станицы, средняя мѣсячная температура (по Реомюру) равнялась $+17^0,_7$ въ маѣ, $+18^0,_8$ въ іюнѣ и $+19^0,_7$ въ іюлѣ. Относительно градобитій сообщаютъ только изъ Ейскаго у., а именно, что въ первыхъ числахъ мая градъ повредилъ посѣвы по р. Ясени.

Озимые хлѣба—рожь и пшеница—дали урожай прекрасный, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Расшеватская станица)—«небывалый для текущаго столѣтія: рожь уродилась самъ-17, а пшеница самъ-17—20». Пшеничное зерно получилось тяжеловѣсное—до 50—53 ф. въ мѣрѣ. Изъ Кубанской станицы, Кавказскаго у., сообщаютъ, что озимый ячмень далъ тоже хорошій урожай.

Digitized by Google

Съ 1 каз. десятины собрано четвертей, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.	Оз. пшеницы.	Яр. пшеницы.	Ячменя.	Овса.	Проса.
Кавказскаго. . .	12—14	13-15	8	6—20	2	8
Ейскаго.	12—15	9—12	10-13	5-6	5—6	0

Яровые хлѣба уродились хуже озимыхъ, причемъ пшеница, повидимому, удалась лучше другихъ яровыхъ и доставила хорошій урожай. Изъ Расшеватской станицы, Кавказскаго у., сообщаютъ, что яровые вышли хуже прошлогодняго: «поздніе посѣвы на 1/3 пропали, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и вовсе не взошли; кукуруза посохла и только ранняя дала средній урожай». Изъ Кубанской станицы, того-же у., пишутъ, что кукуруза и пшеница очень хороши, просо и греча дали хорошій урожай, а яровой ячмень—немного выше средняго.

Урожай льна всѣ корр. называютъ плохимъ вслѣдствіе засухи; по сообщенію изъ Павловской станицы, Ейскаго у., льны вовсе не уродились, такъ какъ ранніе посѣвы поѣдены блохою, а поздніе пропали отъ засухи. Картофель тоже вышелъ плохъ подъ вліяніемъ засухи: по свѣдѣніямъ изъ Расшеватской станицы, Кавказскаго у., «уже къ августу ботва его засохла и клубни повяли».

Урожай *фруктовъ* корр. изъ Брынковской станицы, Ейскаго у., называетъ ниже средняго, а корр. изъ Павловской станицы, того же у., и изъ Расшеватской станицы, Кавказскаго у., признаютъ обильнымъ. По сообщенію изъ послѣдней станицы, «ведро вишенъ стоило 40—60 к. и сливъ—30 к.; бергамоты, величиною въ кулакъ, продавались по 1 к. и такой же величины яблоки—по 1—2 к. за штуку, а мѣра тѣхъ и другихъ стоила отъ 70 к. до 1 р.; ведро (фунтовъ въ 15) степной клубники, давшей также хорошій урожай, продавалось по 30—50 к.».

Огородныя *овощи* сильно пострадали отъ засухи и уродились плохо; въ Расшеватской станицѣ, Кавказскаго у., «капуста дала головки величиной всего съ кулакъ». Бахчи въ томъ же у. были удовлетворительны; по сообщенію изъ названной станицы, «сотня крупныхъ арбузовъ продавалась по 5 р., а мелкихъ—по 2 р.; крупныхъ дынь сотня—по 3—4 руб. и мелкихъ—по 2 руб.»

Степное *сѣно* дало очень хорошій урожай—съ десятины до 150 пуд. въ Кавказскомъ у. и до 300 п.—въ Ейскомъ у. Уборка травъ произведена при благопріятной погодѣ и сѣно получилось хорошее.

Что касается *рабочихъ рукъ*, то въ нихъ корреспонденты ощущали недостатокъ—мѣстами въ началѣ, мѣстами же подъ конецъ уборки. Пѣшему рабочему на хозяйскихъ харчахъ платили отъ 60 коп. до 1 руб. 20 коп. въ Ейскомъ у. и отъ 70 к. до 1 руб. 50 к. въ Кавказскомъ у., а работницѣ—60 к. въ Ейскомъ у. и 40—80 коп. въ Кавказскомъ. Въ послѣднемъ у. за косьбу десятины платили отъ 1 руб. 50 к. до 1 р. 60 к. (Расшеватская станица), или сѣно убиралось изъ 2/3—3/5 урожая (Кубанская станица).

Digitized by Google

Сибирскія губерніи.

1. Тобольская губернія. Корреспонденцій получено 13, въ томъ числѣ изъ округовъ: Ишимскаго—7, Курганскаго и Тарскаго—по 2, Тобольскаго и Туринскаго—по 1.

Лѣто въ первой своей половинѣ было сухое и теплое; съ конца мая и до начала іюля дождей почти не было. Какъ озимые, такъ и яровые хлѣба пострадали отъ засухи, но менѣе всего въ Курганскомъ и Туринскомъ окр., гдѣ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, засуха прекратилась въ первой половинѣ іюня. Въ іюлѣ и августѣ почти повсемѣстно перепадали дожди, которые мѣстами мѣшали уборкѣ сѣна. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ Тарскомъ окр. отъ разлива рѣкъ погибло разнаго хлѣба 446 дес., на сумму 40,000 р., а въ Тюменьскомъ окр.—574 дес.

Градобитія были довольно часты и причинили мѣстами значительныя поврежденія. Въ Курганскомъ окр. во время сѣнокоса градомъ выбито разнаго хлѣба 8,560 дес., на сумму 141,150 р.; въ Абалакской и Бегишевской вол., Тобольскаго окр., градъ, выпавшій 13 іюня, побилъ 270 дес. разнаго хлѣба, на сумму 4,500 р.; въ Емуртлинской и Суерской вол., Ялуторовскаго окр., 14 и 15 іюля градомъ уничтожено 200 дес. посѣвовъ, на сумму 4,460 р.; въ Меньщиковской и Чинѣевской вол., Курганскаго окр., 30 іюля—834 дес., на сумму 12,670 р.; въ Тюменьскомъ окр.—117 дес.; въ Ларихинской и Пѣтуховской вол., Ишимскаго окр.,—479 дес. и, наконецъ, въ Абалакской вол., Тобольскаго окр., градомъ повреждено хлѣбовъ въ дер. Вахрушевой около 68 дес., въ дер. Ярковой—около 60 дес. и въ с. Абалакскомъ—около 10 дес.

Съ 1 каз. десятины получили или надѣялись получить четвертей, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Оз. ржи. Колеб.	Ярицы. Колеб.	Яр. пшен. Колеб.	Овса. Колеб.	Ячменя. Колеб.	Гороха. Колеб.
Курганскаго	8	—	5	12	—	—
Туринскаго.	2—3	0—2	½—7	4—20	3—10	—
Тарскаго.	3— 4	3	4½—9	24	21	2
Ишимскаго.	5—10	—	4—7	3—12	5—14	6

Озимая рожь въ Тобольскомъ окр. уродилась хорошо, но вышла соломою низка; въ остальныхъ округахъ она дала средніе сборы. По сообщенію корр. изъ Тарскаго окр., зерно ея оказалось легковѣснымъ.

Изъ *яровыхъ*—овесъ и ячмень уродились довольно хорошо, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Ишимскаго и Тарскаго окр., гдѣ урожай ихъ вышелъ отъ засухи ниже средняго. Яровая пшеница дала почти повсюду удовлетворительные сборы; только въ Челноковской вол., Ишимскаго окр., она уродилась плохо. Ярица въ Ишимскомъ окр. была захвачена «пóмохой», вслѣдствіе чего зерно ея сморщилось и высохло до созрѣванія; многіе крестьяне запахивали ее на зеленое удобреніе.

Digitized by Google

Ленъ и картофель, по немногимъ показаніямъ, уродились хорошо. Въ Веденской вол., Курганскаго окр., надѣялись получить картофеля 50 четв. съ десятины, а лучшаго сорта—80 четв.

Урожай дикихъ *ягодъ*, какъ то: земляники, смородины, малины, черники, боярки и брусники, а также черемухи, былъ хорошій. По словамъ корр. изъ Абалакской вол., Тобольскаго окр., женщины и дѣвушки собирали ягоды по праздникамъ и продавали ихъ по 15 коп. за ведро.

Урожай огородныхъ *овощей* вышелъ вполнѣ удовлетворительный; только огурцовъ въ Туринскомъ окр. было мало, и въ г. Туринскѣ они продавались по 1 р. 50 коп. за сотню. Корр. изъ Абалакской вол., Тобольскаго окр., пишетъ: «Огородничество развито здѣсь весьма слабо; величина отдѣльныхъ огородовъ 100—750 кв. саж.; картофель, капуста и прочія овощи разводятся для собственнаго потребленія; въ настоящемъ году рѣпа, посѣянная въ началѣ и въ серединѣ іюня, уродилась хорошо; съ 1 дес. разсчитывали получить 400 пудовокъ (пудовка равна четверику)».

Значительныхъ поврежденій *насѣкомыми* замѣчено не было. По сообщенію одного корр. изъ Веденской вол., Курганскаго окр., тамъ было повреждено червемъ около 2% посѣва пшеницы; «на мѣстѣ погибшихъ растеній — пишетъ корр.—взошли новыя, которыя дадутъ урожай, если не будутъ побиты инеемъ». Въ Дубынской вол., Ишимскаго окр., пшеница была мѣстами совершенно уничтожена червемъ, такъ что поля, бывшія подъ нею, перепаханы и оставлены подъ паромъ. Корр. изъ Пушкаревской вол., Туринскаго окр., сообщаетъ, что рожь была повреждена неизвѣстнымъ червемъ, который поѣдалъ ее въ снопахъ и въ кладяхъ.

Сборъ *сѣна* получился повсемѣстно хорошій, мѣстами даже изобильный. Въ Ишимскомъ окр., по сообщенію одного корр., урожай травъ вышелъ прекрасный: на заливныхъ лугахъ—вслѣдствіе сильнаго разлива рѣки Ишима (хотя мѣстами луга были затоплены), а на болотистыхъ—вслѣдствіе незначительнаго количества дождей. Покосъ начался во второй половинѣ или въ концѣ іюня, въ большинствѣ случаевъ—при благопріятныхъ условіяхъ, въ виду чего сѣно получилось зеленое; только одинъ корр. изъ Пушкаревской вол., Туринскаго окр., пишетъ, что отъ дождей сѣно вышло бурое и сѣрое. Мѣстами уборку сѣна отложили до сентября вслѣдствіе ранняго созрѣванія озимой ржи и яровыхъ хлѣбовъ. О количествѣ сѣна, собраннаго съ 1 дес., нѣкоторые корр. не могли дать точныхъ цифровыхъ данныхъ: съ одной стороны, потому, что луга не подѣлены на десятины, какъ, напр., въ Челноковской вол., Ишимскаго окр., гдѣ количество накошеннаго сѣна опредѣляется по «душевой пайкѣ» (въ среднемъ на душу собрано 120—300—400 пуд.); съ другой стороны—вслѣдствіе того, что стали косить только въ началѣ августа, какъ, напр., въ Тобольскомъ окр., гдѣ по лѣвому берегу Иртыша на поемныхъ лугахъ вода стояла долго, отчего и трава долго не поднималась; лѣсные луга дали тамъ отъ 100 до 120 п. съ дес.

Digitized by Google

Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ сѣна:

На сѣнокосахъ:	Въ Тарскомъ окр. Колебанія.	Въ Ишимскомъ окр. Колебанія.	Въ Туринскомъ окр. Колебанія
заливныхъ	200—300	100—175	—
низменныхъ . . .	250	70	—
болотистыхъ . . .	150—150	50	75—100
лѣсныхъ	200	140—150	50—120
суходольныхъ . .	120—200	100	100—150

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось; въ Тобольскомъ и Курганскомъ окр. ихъ былъ даже излишекъ. Въ Курганскомъ окр. уборка 1 дес. пшеницы на харчахъ рабочаго обходилась 3 руб. 50 к. — 4 р., косьба—1 р.; въ Ишимскомъ окр. за накосъ 100 копенъ сѣна съ уборкой платили 5—6 р. на хозяйскихъ харчахъ; въ Тарскомъ окр. сжать 1 дес. хлѣба рабочіе нанимались по 4 р. на хозяйскихъ харчахъ и по 5 р. на своихъ, а накосить и убрать 100 копенъ сѣна стоило 5 р. на хозяйскихъ харчахъ и 8 р. на своихъ.

2. Томская губернія. Доставлено 6 корреспонденцій, изъ Бійскаго округа.

Послѣ продолжительныхъ весеннихъ дождей и холодовъ, наступила въ іюнѣ сухая и теплая *погода*. По сообщенію корр. изъ Зыряновской вол., въ этомъ мѣсяцѣ осадковъ выпало только 34 мм. Въ іюлѣ засуха смѣнилась сильными дождями, которые шли довольно часто и сопровождались грозами. Съ начала августа установились ясные дни.

Съ 1 каз. десятины собрано четвертей, въ волостяхъ:

	Ржи.	Пшен.	Овса.	Ячменя.	Проса.	Гороха.
Нарымской.	16	14	15	20	18	8
Риддерской	9	8	12	10	10	—
Устькаменогорской . . .	12	8½	20	9	10	—
Зыряновской	14	12	12	14	16	—
Владимірской.	14	12½	22	10	7	3
Въ среднемъ	13	11	16	12½	12	—

Урожай какъ озимой ржи, такъ и яровыхъ хлѣбовъ оказался хорошій, за исключеніемъ яровой пшеницы, которая въ Риддерской вол. дала средній сборъ. Но, по свѣдѣніямъ изъ Убинской вол., урожай озимыхъ хлѣбовъ вышелъ плохой, а яровыхъ—посредственный.

Урожай льна и картофеля ожидался въ Нарымской, Риддерской и Убинской вол. хорошій, а въ остальныхъ — посредственный. Эти растенія сѣются въ маломъ количествѣ, для собственнаго потребленія.

Ягоды—смородина, клубника, малина, ежевика—уродились отъ весеннихъ холодовъ и дождей плохо; въ Зыряновской вол. сборъ ихъ былъ порядочный.

Огородныя *овощи* дали удовлетворительный урожай. Въ Зыряновской вол., изъ бахчевыхъ растеній—арбузы уродились плохо, дыни—посредственно, а огурцовъ собрано много. Въ Убинской вол. какъ огородныя, такъ и бахчевыя овощи уродились хорошо.

Digitized by Google

Поврежденій хлѣбовъ *насѣкомыми* замѣчено не было.

Урожай *сѣна* ожидался хорошій, но отъ падавшихъ во время уборки дождей много сѣна погнило, такъ что сборъ его получился средній. Сѣнокосъ начался съ 1—8 іюля.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ:

На сѣнокосахъ:	Колеб.
заливныхъ	75—250
низменныхъ	45—220
болотистыхъ	35—200
лѣсныхъ	80—225
суходольныхъ	35—220
степныхъ	30—220

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось. Издѣльно платили: въ Нарымской вол. за косьбу 1 дес.—1 р., въ Устькаменогорской вол. за накосъ 100 копенъ сѣна—5 р. Въ Зыряновской вол. косьба 1 десятины, съ уборкою сѣна въ стога, стоила: на харчахъ рабочаго 3 р.—3 р. 50 к. и на хозяйскихъ харчахъ—2 р. 50 к.; поставка 100 копенъ сѣна обходилась: на своихъ харчахъ—отъ 9 до 10 р., а на хозяйскихъ—7 р. 50 к. Жатва хлѣба съ кладкою въ суслоны стоила на своихъ харчахъ—отъ 5 до 6 р. и на хозяйскихъ—4 р. 50 к. Во Владимірской вол. поставка 100 копенъ сѣна обходилась, на харчахъ рабочаго, въ 7—8 р.

3. Енисейская губернія. Получено 3 корреспонденціи, изъ округовъ: Енисейскаго—1 и Минусинскаго—2.

Погода лѣтомъ стояла сухая и жаркая. По сообщенію корр. Курагинской вол., Минусинскаго окр., она въ іюнѣ была благопріятна для растительности, іюль же былъ засушливъ, и отъ засухи пострадало около 20% посѣвовъ. Другой корр., того же окр., пишетъ: «Съ конца мая и до 20 іюня въ окрестностяхъ г. Минусинска выпало 3—4 дождя, которые едва прибили пыль къ землѣ; если бы поля не напитались влагою въ началѣ мая, то всѣ хлѣба пропали бы. Земля такъ нагрѣвалась, что, по словамъ крестьянъ, невозможно было ходить босикомъ». Въ 20-хъ числахъ іюля выпали дожди и немного поправили хлѣба. Въ Енисейскомъ окр. хлѣба мѣстами полегли отъ вѣтровъ. О градобитіяхъ корр. не упоминаютъ.

Урожай озимой ржи и яровыхъ хлѣбовъ оказался хорошимъ; только мѣстами въ Минусинскомъ окр. овесъ, ячмень и просо уродились не вполнѣ удовлетворительно. Съ 1 каз. десятины въ Минусинскомъ окр. собирали четвертей: ржи—отъ $7^1/_2$ до 9, яровой пшеницы—отъ 6 до 7—$9^1/_4$, овса—отъ $7^1/_2$ до 11—12, ячменя—отъ $7^1/_2$ до 9, проса—отъ 4 до 11, гречихи—9. Въ Курагинской вол. ярица дала съ десятины $9^1/_4$ четв.

Урожай льна, конопли, табака и картофеля ожидался хорошій; въ Курагинской вол. конопля и табакъ обѣщали только средній урожай.

Изъ полевыхъ *ягодъ*—клубника уродилась плохо; на базарахъ она продавалась отъ 60 к. до 1 р. за ведро. Черемуха, красная и черная смородина дали средній сборъ. Поспѣли ягоды сравнительно рано—къ 10-му іюля.

Digitized by Google

Огороды и бахчи дали хорошіе результаты; арбузы въ 12—16 вершковъ продавались въ Минусинскѣ по 10—12 к. за штуку.

Изъ вредныхъ *животныхъ* — въ окрестностяхъ города Минусинска полевыя мыши и сурки причиняли вредъ хлѣбамъ. Тамъ же «красные черви» подъѣдали у корня огородныя овощи и бахчевыя растенія. Въ Курагинской вол., Минусинскаго окр., гусеница объѣла всю листву на черемухѣ, а на хлѣба въ іюльскую засуху напала «кобылка», которая, не причинивъ вреда почти уже спѣлымъ хлѣбамъ, погибла отъ дождей, шедшихъ въ августѣ.

Травы, по имѣющимся свѣдѣніямъ, уродились хорошо. Покосъ начался съ 25 іюня (мѣстами съ 1-го іюля) въ сухую погоду, благодаря которой сѣно получилось хорошаго качества. По сообщенію одного корр. Минусинскаго окр., 15 іюля наводненіемъ унесло $^1/_5$ накошеннаго сѣна, въ Курагинской же вол., того же окр., сильные дожди, лившіе съ 20 по 25 августа, подмочили много сѣна въ стогахъ.

Рабочихъ рукъ было достаточно. Въ Яланской вол., Енисейскаго окр., рабочіе косили, убирали сѣно и огораживали зороды на своихъ харчахъ по 25—30 р. за 100 копенъ, считая копну не менѣе 5 п., или 12 арш. въ окружности и 3 арш. въ вышину. Въ Курагинской вол., Минусинскаго окр., уборка 100 копенъ сѣна стоила, на харчахъ рабочаго, 8—10 р.

4. Семипалатинская область. Поступила одна корреспонденція—изъ Зайсанскаго округа, относящаяся къ юго-восточной части его.

Погода въ мартѣ стояла хорошая. Апрѣль, май и начало іюня были сравнительно холодные; въ это время дули часто вѣтры и нерѣдко выпадали дожди. Лѣто, въ общемъ, было дождливое. Градобитія вреда не причинили.

Озимая рожь кое-гдѣ на низкихъ мѣстахъ весною вымокла и потому дала средній *урожай*. Сборъ яровыхъ хлѣбовъ также оказался среднимъ; посѣвы яровыхъ увеличились почти вдвое, благодаря хорошему урожаю въ 1886 г. и большому запасу сѣмянъ. Съ 1 каз. десятины получено четвертей: яровой пшеницы—7, овса, ячменя и проса—по 10, гречихи—8 и гороха—6. Картофель обѣщалъ хорошіе сборы.

Дикія *ягоды* уродились хорошо.

Огородныя и бахчевыя *овощи* дали удовлетворительный урожай.

Изъ вредныхъ *насѣкомыхъ*—гессенская муха, по словамъ корр., причинила замѣтныя поврежденія хлѣбамъ.

Сборъ *сѣна* полученъ хорошій, но отъ дождей оно вышло бурое. Съ десятины накашивали пудовъ сѣна на лугахъ: заливныхъ — 400, низменныхъ—300, болотистыхъ—250, суходольныхъ и степныхъ—по 280. За уборку 100 копенъ сѣна платили отъ 8 до 10 р.

Digitized by Google

Цѣны на рабочія руки
во время сѣнокоса.

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйск харчахъ	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб
А. Черноземная полоса.										
I. Южныя степныя губерніи.										
1. Бессарабская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к. к.	к.	к.
Хотинскій	—	80—1	—	30— 50	—	25—30	—	25—25	—	15
Сорокскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25
Ясскій.	—	70—1 20	40	30— 45	—	30— 40	—	20—35	25	20
Оргѣевскій	—	—	—	40— 50	—	30— 35	—	30	—	25
Кишиневскій	—	1 р.	—	55 к.	—	45 к.	—	45	—	30
Бендерскій.	—	1 —1 50	—	50— 90	50	40— 70	—	40— 60	32	30
Аккерманскій	—	2 р. 50 к.	—	90—1 —	—	60—1 —	—	60 75	—	30
По губерніи	—	**70—2 50**	**60**	**30—1 —**	**45**	**25—1 —**	**40**	**20—75**	**30**	**15**
2. Херсонская.										
Елисаветградскій	—	80— 85	40	30— 55	30	20— 45	25	15—40	20	15
Александрійскій.	—	1 р.	45	40— 50	—	20— 50	30	25—35	—	15
Ананьевскій.	—	1 р. 50 к.	45	40— 50	35	30— 40	30	25—40	20	15
Херсонскій	—	—	—	40— 60	40	20— 50	—	30—50	25	15
Одесскій	—	—	—	40 к.	—	30—1 —	—	25—30	—	25
По губерніи	—	**80—1 50**	**45**	**30— 60**	**40**	**20—1 —**	**30**	**15—50**	**22**	**15**
3. Екатеринославская.										
Ростовскій.	—	2 р.	—	1 р. 20 к.	50	30—1 —	—	20—70	30	15
Александровскій	—	1 р. 20 к.	—	85—1 10	45	20—1 —	—	40—60	25	15
Екатеринославскій	—	—	—	50 к.	40	30— 50	—	25	25	15
Верхнеднѣпровскій.	—	1 р. 30 к.	—	50 к.	30	25— 40	—	20	20	15
Новомосковскій	—	—	—	—	45	25— 75	—	—	25	15
Павлоградскій	—	—	—	50 к.	45	20— 75	—	40	20	15
Бахмутскій.	1 35	1 —1 50	45	40— 50	35	30— 45	30	20—35	25	15
Луганскій	—	—	—	55 к.	—	35— 40	—	40	—	25
По губерніи	—	**1 —2 —**	**55**	**40—1 20**	**40**	**20—1 —**	**35**	**20—70**	**25**	**15**
4. Таврическая.										
Симферопольскій.	—	1 —1 50	—	50— 55	—	—	—	—	—	—
Ѳеодосійскій	—	—	—	80—1 —	50	30— 80	—	40	—	40
Евпаторійскій	—	—	—	80—1 —	—	60— 80	—	50—60	—	40
Днѣпровскій	—	1 р.	—	50— 60	40	40— 40	—	30—30	23	20
Мелитопольскій	—	—	—	—	—	50— 50	—	—	—	25
Бердянскій.	—	—	—	—	45	30— 80	—	—	25	20
Перекопскій	—	1 р. 50 к.	—	80— 90	55	40— 75	—	40—50	30	25
По губерніи	—	**1 —1 50**	—	**50—1 —**	**53**	**30— 80**	**40**	**30—60**	**30**	**20**

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Область Войска Донскаго.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к.
...перскій окр. . .	—	—	—	—	45	30— 60	—	—	25	15—35
...ть-Медвѣдицкій .	1 60	70—3 —	70	20—1 50	50	20—1 30	45	15—80	25	10—45
...ркасскій	—	2 р.	—	1 р.	—	70—1 50	—	80 к.—1 р.	—	30—1р.
...нецкій	—	—	—	45 к.	—	30 к.	—	30	—	20
...льскій	—	—	—	—	—	75—1 50	—	—	—	40—65
...Донской . . .	—	—	—	—	—	80 к.	—	—	—	40
...усскій	—	50— 75	—	35— 50	35	25— 40	—	15—30	—	15—30
По области . .	—	**50—3 —**	—	**35—1 50**	**50**	**25—1 50**	—	**15—1 р.**	**30**	**15—1 р.**

II. Среднія черноземныя губерніи.

...Воронежская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
...рюченскій . . .	80	60—1 —	45	40— 55	35	30—45	25	20—30	20	15—25
...бровскій	85	60—1 25	55	40— 85	50	40—65	30	20—45	20	15—30
...луйскій.	1 —	70—1 50	60	45— 80	50	30—60	30	20—40	25	15—30
...тучарскій	—	1 р.	—	—	45	30—55	—	—	20	15—30
...ронежскій . . .	—	50—1 —	45	30— 60	—	—	25	20—30	—	—
...донскій	—	75 к.	—	40 к.	—	—	—	25	—	—
...ланскій	—	—	—	35— 40	—	30	—	20—25	—	15
...ротоякскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	75 к.	—	50	—	50	—	30
...вохоперскій . .	—	70—1 50	—	—	45	25—70	—	—	25	20—30
...трогожскій . . .	90	75—1 —	55	50— 60	40	25—50	30	25—35	20	15—25
...вловскій	—	1 —1 25	50	35— 70	—	—	30	20—40	—	—
...жнедѣвицкій . .	—	75 к.	—	40— 50	—	40—50	—	20—30	—	20—25
По губерніи .	**90**	**50—1 50**	**50**	**30— 85**	**40**	**25—70**	**30**	**20—50**	**20**	**15—30**
...Харьковская.										
...мскій	1 —	70—1 25	50	30— 75	40	25—60	30	25—40	25	15—35
...бединскій	—	—	—	40— 45	—	25—30	—	30—40	—	15—20
...тырскій	—	75 к.	—	50 к.	—	40	—	30	—	20
...годуховскій . . .	—	70—1 40	55	30— 80	40	25—60	35	20—60	25	15—40
...лковскій	—	1 —1 50	60	45— 75	50	35—60	40	35—55	30	25—40
...арьковскій. . . .	—	—	—	50 к.	—	35	—	30	—	25
...ичанскій	—	75 к.	50	40— 60	40	30—50	30	20—40	20	15—30
...ниевскій	—	1 —1 50	45	30— 60	35	20—60	30	20—45	20	15—30
...ромскій	95	60—1 25	55	40— 75	35	25—60	30	25—40	20	15—30
...пянскій.	—	1 р. 20 к.	40	30— 60	35	20—60	30	25—35	20	15—30
...аробѣльскій . . .	—	—	—	—	35	20—60	—	—	20	10—30
По губерніи .	**1 —**	**60—1 50**	**50**	**30— 80**	**35**	**20—60**	**33**	**20—60**	**23**	**10—40**
...Полтавская.										
...реяславскій. . .	1 15	90—1 50	35	25— 45	30	20—50	25	20—35	20	15—30
...роменскій.	95	60—1 20	40	30— 50	35	25—45	30	20—40	20	15—30
...ратинскій . . .	—	—	—	40 к.	—	—	—	25	—	—
...нстантиноградскій	1 —	75—1 25	—	25— 40	35	20—50	—	20—30	20	15—30
...ременчугскій . . .	1 55	80—2 50	45	30— 75	35	25—50	30	20—50	20	15—35
...рилукскій	1 20	1 —1 50	60	25— 80	45	30—60	30	20—40	20	15—30
...лячскій.	—	—	40	30— 50	30	25—40	25	20—30	20	10—25
...белякскій. . . .	—	1 —1 25	35	30— 50	30	20—40	25	20—35	20	15—30

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.		
	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.		
Лубенскій	1 40	1 —1 75	50	40—60	40	30—50	35	30—40	25	20-		
Полтавскій	1 15	1 —1 50	45	30—60	35	20—50	30	25—40	20	15-		
Миргородскій . . .	—	1 —1 20	40	30—50	35	25—45	25	20—35	20	15-		
Хорольскій	—	—	—	30—45	—	25—40	—	30	—	20-		
Зеньковскій	—	1 —1 50	40	25—50	30	20—35	30	20—35	20	15-		
Золотоношскій . . .	1 05	70—1 50	50	30—80	40	25—50	35	25—50	25	20-		
Лохвицкій	—	60—1 —	—	35	—	25	—	25	—	1		
По губерніи . .	**1 20**	**60—2 50**	**45**	**25—80**	**35**	**20—60**	**30**	**20—50**	**20**	**10-**		
III. Юго-западныя губерніи.												
1. Кіевская.	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.			
Уманскій	—	1 р.	45	35—60	30	25—35	25	20—35	—	15-		
Звенигородскій . .	—	1 р. 40 к.	—	40	—	30	—	30	—	2		
Чигиринскій . . .	—	1 —1 50	45	35—70	38	35—40	35	20—45	28	25-		
Липовецкій	—	—	—	—	—	30	—	—	—	2		
Таращанскій . . .	—	1 р.	—	30—50	—	—	—	20—25	—	—		
Черкасскій	1 70	90—2 —	50	35—70	40	30—50	30	20—40	18	15-		
Бердичевскій . . .	—	—	—	30—50	—	50	—	25	—	20-		
Сквирскій.	—	75—1 —	—	50—60	—	40—50	—	20—25	—	15-		
Васильковскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	40	—	30	—	25	—	2		
Радомысльскій. . .	—	1 р.	45	25—60	—	30	25	20—30	—	1		
По губерніи .	**1 25**	**90—2 —**	**45**	**25—70**	**37**	**25—50**	**27**	**20—45**	**20**	**15-**		
2. Подольская.												
Брацлавскій . . .	—	1 р.	—	30	—	25	—	25	—	2		
Ямпольскій	—	60— 75	45	30—60	—	—	28	20—30	—	—		
Гайсинскій	—	1 р. 20 к.	—	40	—	30	—	30	—	2		
Балтскій	—	80—1 50	—	35—40	—	30—50	30	25—35	25	25-		
Ново-Ушицкій . . .	—	70—1 20	—	30—50	—	—	—	15—20	—	—		
Винницкій	1 —	60—1 50	50	40—60	35	30—40	30	25—30	20	15-		
Литинскій.	—	75—1 —	—	25—40	—	30	—	20—30	—	2		
Проскуровскій . . .	—	1 р.	—	30—40	—	—	—	25—25	—	—		
По губерніи .	**1 —**	**60—1 50**	**40**	**25—60**	**30**	**25—50**	**30**	**15—35**	**20**	**15-**		
3. Волынская.												
Луцкій	—	75—1 —	40	35—50	—	25—30	—	20—25	—	15-		
Житомірскій . . .	—	1 —1 50	—	40—50	—	30	—	30—35	—	2		
Заславскій	—	60—1 40	—	35—50	—	30—40	25	20—30	—	15-		
Кременецкій . . .	—	70—1 —	50	40—60	—	30	27	20—35	—	2		
Острожскій	—	60—1 —	—	50	—	—	—	25	—	—		
Дубенскій.	1 —	75—1 40	40	20—70	—	35—50	25	15—50	—	20-		
Новоградъ-Волынск.	—	—	—	50—60	—	—	—	20—25	—	—		
Овручскій	—	60—1 —	40	30—50	—	35	25	15—30	—	—		
Владиміръ-Волынск.	—	60 к.	—	30	—	20	—	—	—	—		
Ковельскій	85	50—1 35	50	30—60	—	20—45	30	25—40	—	15-		
Староконстантин. .	—	60 к.	—	20—40	—	—	—	12—20	—	—		
По губерніи .	**90**	**50—1 50**	**45**	**20—70**	**—**	**20—50**	**25**	**12—50**	**—**	**15-**		

Digitized by Google

званія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
IV. Сѣверныя черноземныя губерніи.										
Черниговская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
зелецкій	—	—	—	35 к.	—	—	—	25	—	—
терскій	—	1 р.	—	40 к.	—	25	—	25	—	15
жинскій	—	—	—	45— 75	—	35—55	—	40—40	25	20—30
рзенскій	1 10	1 —1 25	55	40— 75	40	30—50	35	30—45	25	20—30
вотонскій. . . .	—	—	—	—	—	30—50	—	—	—	15—30
ницкій	—	1 —1 50	—	50— 75	—	20—50	—	25—30	—	20—25
рлевецкій. . . .	—	2 —2 —	—	50— 90	45	25—75	35	15—70	25	10—40
рховскій	—	75 к.	—	50 к.	45	35—60	—	25	—	20
родняньскій . . .	—	75—1 —	—	35— 50	—	30—35	—	25—50	—	20—20
згородъ-Сѣверскій	—	—	—	40 к.	—	30	—	30	—	15
ародубскій . . .	—	1 р.	—	40— 55	—	30—50	30	25—40	—	20
глинскій	90	75—1 —	55	45— 60	40	30—55	30	25—35	20	15—25
По губерніи .	**1 15**	**75—2 —**	**55**	**35— 90**	**43**	**20—75**	**30**	**15—70**	**23**	**10—40**
2. Орловская.										
ыховскій	—	—	—	50 к.	—	35	—	25	—	—
мнскій	—	50 к.	—	—	—	—	—	25	—	—
дитровскій . . .	—	1 р.	—	45— 50	—	30—30	—	25—30	—	15
ецкій	65	50— 75	35	20— 50	—	—	20	15—25	—	—
крачевскій . . .	65	50— 75	40	30— 50	30	25—40	20	15—25	15	10—15
ромскій	—	—	—	30 к.	—	—	—	20	—	—
нвенскій	—	—	—	45 к.	—	—	—	25	—	—
лвоархангельскій.	—	—	—	60 к.	—	—	—	20	—	—
ценскій	—	50—1 20	40	30— 50	—	30—30	25	15—40	—	20
рловскій	—	—	—	25 к.	—	20	—	20—20	—	—
вскій	—	80—1 —	—	40— 50	—	—	—	20—25	—	—
рубчевскій . . .	—	—	65	60— 75	—	35	—	35—45	—	25
По губерніи .	**80**	**50—1 20**	**45**	**20— 75**	—	**20—40**	**25**	**15—45**	—	**10—25**
3. Курская.										
лгородскій . . .	90	70—1 —	47	40— 50	38	30—40	27	20—35	20	15—25
райворонскій . . .	1 10	60—1 50	45	30— 80	35	30—60	35	20—60	25	20—40
митріевскій . . .	90	75—1 —	45	30— 60	35	20—50	25	20—30	20	15—25
орочанскій . . .	—	50— 60	—	30— 40	—	—	—	15—25	—	—
урскій	—	70—1 —	50	40— 60	40	35—50	23	15—25	15	15—15
ьговскій	—	1 25—1 50	55	50— 70	—	—	30	20—40	—	—
ловооскольскій . .	1 25	80—1 50	—	50—1 —	—	65—80	—	25—50	—	35—40
бояньскій	—	—	—	40— 50	—	25	—	20—30	—	20
утивльскій . . .	—	1 р.	60	50— 80	50	35—60	30	20—35	—	20—25
ньскій	—	75—1 —	—	50— 75	—	35—50	—	20—35	—	25—25
тароосколъскій . .	—	75 к.	40	30— 60	—	—	—	25—30	—	20—30
мскій	—	70— 75	40	40— 40	—	30	—	20—25	—	—
ратежскій	—	1 20—2 —	—	50—1 20	—	40	—	30—45	—	20
Дмитровскій	1 10	1 —1 50	50	25—1 —	40	30—75	30	20—50	20	15—40
Будженскій	1 —	80—1 50	45	25— 50	35	25—50	30	15—40	23	20—25
По губерніи .	**1 —**	**50—2 —**	**50**	**25—1 20**	**40**	**20—75**	**30**	**15—60**	**25**	**15—40**

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйс харчах	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб
4. Тульская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к
Ефремовскій. . . .	—	70—1 —	30	20— 40	—	25	20	15—30	—	—
Черпскій	—	1 р.	40	30— 50	—	—	20	15—25	—	—
Тульскій	—	1 —1 50	55	35— 90	40	25—75	25	20—35	—	1
Бѣлевскій	—	1 р.	—	40— 50	—	—	—	20	—	—
Алексинскій . . .	—	1 —1 25	50	30— 70	—	40	25	15—35	—	2
Каширскій	—	1 р.	45	25— 70	—	40	27	25—30	—	15—
Новосильскій . . .	85	75—1 —	40	35— 45	—	25—30	25	20—30	—	10—
Крапивенскій . . .	—	75—1 —	55	40— 70	—	50—60	25	20—35	—	15—
Веневскій	—	1 р. 50 к.	—	40—1 —	—	—	30	15—50	—	—
Богородицкій . . .	—	80—1 50	—	40— 65	—	30—50	—	25—30	—	10—
Одоевскій	—	—	—	60 к.	—	45	—	20	—	—
По губерніи .	**95**	**70—1 50**	**50**	**20—1 —**	**40**	**25—75**	**27**	**15—50**	—	**10—**
5. Рязанская.										
Данковскій	—	1 —1 —	45	40— 50	—	20—40	25	20—30	—	15—
Раненбургскій. . .	1 10	1 —1 50	50	30— 70	—	50	30	20—40	—	25
Ряжскій	85	50—1 —	60	30— 75	—	30—50	25	15—40	17	10—
Сапожковскій . . .	—	1 р.	40	35— 50	—	40	18	15—30	—	20
Скопинскій	—	1 р.	40	30— 50	25	20—30	20	15—25	—	10—
Пронскій	—	60—1 —	—	30— 50	—	20	—	15—25	—	15
Михайловскій . . .	—	1 р. 50 к.	55	35— 80	—	30—50	23	20—30	—	15—
Рязанскій	—	1 р.	—	40 к.	—	25	22	20—25	—	16
Зарайскій	1 20	1 —1 50	80	60—1 —	48	40—50	30	20—40	18	10—
Спасскій	—	75—1 —	50	30— 70	—	50	25	15—30	—	20
Егорьевскій	—	80 к.	65	45— 75	40	30—50	30	25—40	23	20—
По губерніи .	**1 —**	**50—1 50**	**57**	**30—1 —**	**40**	**20—50**	**27**	**15—40**	**20**	**10—**
6. Тамбовская.										
Борисоглѣбскій. . .	85	60—1 50	40	30— 50	—	—	30	20—40	—	—
Усманскій.	70	50—1 —	40	20— 70	—	20—35	25	15—40	—	8—
Кирсановскій . . .	80	50—1 —	45	30— 75	—	25—50	20	15—30	—	15—
Тамбовскій	80	50—1 20	45	30— 60	37	20—50	30	20—40	20	15—
Козловскій.	—	1 р. 25 к.	40	30— 50	—	40	22	15—30	—	—
Липецкій	—	—	—	—	—	40	—	20	—	—
Лебедянскій	—	1 р. 50 к.	45	30— 70	—	—	—	20—50	—	—
Моршанскій. . . .	—	—	—	50 к.	—	—	—	20	—	—
Шацкій	—	70—1 50	45	30— 60	—	20	25	15—40	—	10
Темниковскій . . .	—	1 —1 20	50	35— 70	40	30—70	—	20—30	23	15—
Елатомскій	80	60—1 —	65	50— 75	—	40—55	30	20—40	20	15—
По губерніи .	**95**	**50—1 50**	**50**	**20— 75**	**37**	**20—70**	**30**	**15—50**	—	**8—**
7. Пензенская.										
Мокшанскій . . .	—	60— 75	35	30— 50	—	40	20	15—25	—	20
Пензенскій	—	1 —1 25	60	45— 70	45	30—50	30	25—35	23	20—
Керенскій	—	—	—	45— 75	—	—	—	20—30	—	—
Саранскій	80	60—1 —	45	30— 50	35	25—40	25	20—35	20	10—
Краснослободскій .	—	60 к.	—	40— 60	—	40—50	—	20	—	10—
Инсарскій	—	75 к.	—	30— 40	—	—	—	15—30	—	—
Наровчатскій . . .	—	70— 75	—	25— 35	—	25—25	—	15—20	—	10—
Нижне-Ломовскій .	—	40— 50	30	25— 40	—	15—25	20	15—20	—	10—
Чембарскій	—	80—1 20	45	35— 50	—	—	—	20—50	—	—
Городищенскій. . .	—	—	—	40 к.	—	35	—	25	—	20
По губерніи .	**80**	**40—1 25**	**45**	**25— 75**	**35**	**15—50**	**25**	**15—50**	**20**	**10—**

Digitized by Google

званія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
V. Восточныя и юго-восточныя губерніи.												
Казанская.	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.
...ескій	—	60— 80	45	40—65	—	40 к.	30	15—40	—	30
...стопольскій	90	60—1 50	45	25—60	—	40— 50	30	20—40	25	15—40
...модемьянскій	1 —	70—1 50	55	40—80	40	25— 60	30	25—35	25	15—30
...анскій	1 35	1 —2	60	40—80	45	30— 60	40	20—60	25	15—40
...оксарскій	75	40—1 —	45	30—60	30	20— 40	30	20—40	25	15—35
...альскій	—	45— 75	—	50	—	30— 40	—	45	—	25—35
...инскій	70	50— 90	47	40—55	40	30— 50	40	30—50	30	20—40
...жскій	—	—	—	60	—	45 к.	—	30	—	20
...ревококшайскій	—	50— 80	—	25—30	—	20— 25	—	25—25	—	15—20
...адышскій	—	50— 60	—	30—35	—	20— 25	—	20—25	—	10—20
...шевскій	—	1 р.	—	60	—	45 к.	—	50	—	35
...ошскій	—	—	—	—	—	45 к.	—	—	—	25
По губерніи	**85**	**40—2 —**	**50**	**25—80**	**35**	**20— 60**	**33**	**15—60**	**25**	**10—40**
...Симбирская.										
...ранскій	—	60—1 —	53	30—70	45	20— 75	30	20—40	23	15—35
...тилеевскій	—	—	—	40	—	—	—	20	—	—
...бирскій	90	60—1 30	50	35—70	40	25— 50	30	15—50	25	20—35
...сунскій	—	1 р.	—	50—50	—	35 к.	—	25—25	—	20
...атовскій	75	60—1 05	40	30—50	35	25— 50	22	15—25	15	10—20
...итирскій	—	80—1 —	55	40—70	48	40— 60	37	15—40	20	15—30
...инскій	—	—	—	45—60	—	—	—	15—40	—	—
...рмышскій	—	60—1 20	—	40—60	—	30— 50	—	30—40	—	20—30
По губерніи	**90**	**60—1 30**	**50**	**30—70**	**40**	**20— 75**	**30**	**15—50**	**22**	**10—35**
...Саратовская.										
...рицынскій	—	—	—	—	—	65 к.	—	—	—	30
...ышинскій	1 10	80—1 50	50	40—75	40	30— 65	30	20—35	20	15—30
...ратовскій	—	80— 80	45	35—50	40	25— 50	—	20—35	25	15—35
...ашовскій	80	50—1 20	50	30—60	40	30— 70	30	20—40	25	15—30
...ікарскій	1 05	70—1 50	55	35—75	45	30— 65	30	20—40	25	15—30
...льскій	—	80 к.	—	40	—	30— 75	—	30	—	20—40
...рдобскій	70	40—1 —	40	25—60	—	30— 50	20	15—35	—	15—25
...тровскій	—	70—1 —	50	40—70	45	35— 60	30	20—35	25	20—25
...алынскій	—	80 к.	—	50	—	50 к.	—	20—25	—	20
...знецкій	—	60—1 —	50	45—60	40	40— 40	25	20—30	—	20—20
По губерніи	**85**	**40—1 50**	**50**	**25—75**	**43**	**25— 75**	**30**	**15—40**	**25**	**15—40**
4. Самарская.										
...ртульминскій	—	50 к.	—	35—45	—	25— 35	—	20—30	—	20—25
...нгурусланскій	75	60—1 —	45	30—60	—	30— 40	30	20—40	—	25—30
...узулукскій	—	—	—	—	40	20— 50	—	—	20	10—30
...иколаевскій	—	40— 80	—	30—50	—	30— 40	—	—	—	20—30
...вовузенскій	—	1 —1 50	60	50—1 р.	55	30—1 —	35	30—50	27	15—50
...ьмарскій	—	80—1 75	—	—	60	25—1 —	—	—	—	20—30
...авропольскій	90	70—1 20	50	40—60	35	20— 50	30	20—40	—	20—30
По губерніи	**85**	**40—1 75**	**50**	**30—1 р.**	**40**	**20—1 —**	**30**	**20—50**	**23**	**10—50**

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйск харчахъ	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб
5. Уфимская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Белебеевскій. . . .	—	—	—	60	—	—	—	40	—	—
Бирскій.	95	70—1 20	45	35—60	35	25—40	35	30—40	20	15—
Златоустовскій . .	—	1 р.	—	45—60	—	30—40	—	30—40	—	20—
Мензелинскій . . .	—	50— 90	—	30—40	30	20—40	25	20—30	20	15—
Уфимскій	—	60 к.	—	30—50	—	—	—	25—30	—	—
Стерлитамакскій . .	—	70 к.	—	40—50	—	—	—	25—30	—	—
По губерніи. .	**85**	**50—1 20**	**50**	**30—60**	—	**20—40**	**35**	**20—40**	—	**15—**
6. Оренбургская.										
Челябинскій . . .	80	60—1 —	40	30—60	30	20—40	30	20—35	20	15—
Оренбургскій . . .	—	60 к.	—	40	—	30	—	30	—	20
Троицкій	—	—	—	—	42	40—50	—	—	23	20—
Верхнеуральскій. .	—	—	—	—	—	40	—	—	—	20
7. Астраханская.										
Царевскій.	—	1 р. 50 к.	—	1 р.	—	80 к.—1 р.	—	50—70	—	15—
8. Уральская обл.	—	—	—	—	—	50 к.—2 р.	—	—	—	30—6

В. Нечерноземная полоса.

I. Промышленныя губерніи.

1. Московская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к. р. к.	к.	к.
Бронницкій	1 45	80—2 —	90	50—1 80	60	30—1 —	35	15— 50	30	20—
Клинскій	—	1 —1 50	65	50— 80	—	60	30	25— 35	—	20
Дмитровскій . . .	1 15	75—1 80	65	40—1 —	50	30— 70	30	20— 40	25	20—
Волоколамскій . . .	—	50—1 20	—	40— 60	—	30— 40	45	25—1 —	—	25—
Богородскій	1 35	1 20—1 50	70	40— 80	50	50— 50	45	40— 50	30	25—
Московскій	—	1 25—1 35	70	50— 80	—	60— 75	45	30— 80	—	30—
Звенигородскій . .	—	1 —1 20	—	50— 60	—	—	—	20— 30	—	—
Рузскій	1 30	90—1 50	65	50— 80	45	30— 50	40	25— 50	—	40
Можайскій	90	75—1 —	60	40— 70	—	40	30	25— 35	—	20
Подольскій	—	1 —1 25	—	50— 80	—	50	—	20— 35	—	20
Коломенскій. . . .	—	—	—	60 к.	—	40— 50	—	25	—	—
Верейскій.	—	1 —1 20	65	50— 85	—	70	30	20— 35	—	25
Серпуховскій . . .	1 05	1 —1 20	60	40— 75	—	45— 50	35	25— 45	—	20—2
По губерніи. .	**1 20**	**50—2 —**	**65**	**40—1 80**	**55**	**30—1 —**	**35**	**15—1 —**	**30**	**20—**
2. Тверская.										
Ржевскій	—	1 р.	—	50 к.	—	—	—	45	—	—
Старицкій	—	1 30—1 50	60	50— 80	55	40— 80	40	30— 50	35	25—
Тверской.	—	1 р.	—	45— 50	—	—	—	25— 30	—	—
Новоторжскій . . .	—	75—1 —	55	45— 70	40	35— 55	40	35— 45	—	25—
Осташковскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	35	—	25—
Корчевскій	—	1 р. 50 к.	—	35— 60	—	35	—	25— 40	—	25
Калязинскій . . .	—	1 р. 40 к.	—	65 к.	—	55	—	55	—	45

Digitized by Google

...ванія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к. Р. к.	к.	к. Р. к.	к.	к.	к.	к.
...инскій	—	1 р.	—	50— 60	—	—	—	25—40	—	—
...невологцкій . .	—	—	—	55— 70	45	40— 50	—	45—60	—	25—35
...ецкій	—	1 р. 50 к.	—	40— 70	—	50— 60	—	25—35	—	25—40
...ьегонскій . . .	—	1 р. 25 к.	—	35— 75	—	50 к.	—	30—40	—	20—45
По губерніи. .	1 10	75—1 50	60	35— 80	45	25— 60	40	25—60	30	20—45
Владимірская.										
...ромскій . . .	—	—	—	70 к.	—	—	—	25—50	—	25—30
...адимірскій. . .	—	1 р. 50 к.	—	1 р. 25 к.	—	1 р.	—	60	—	20—30
...ровскій	—	1 р. 25 к.	—	70— 75	—	50— 80	—	30—45	—	25—30
...огодскій	1 45	1 —2 —	70	40—1 25	60	30—1 20	45	25—80	30	15—50
...инковскій . . .	—	—	—	--	—	60—1 —	—	—	—	25—40
...роховецкій . . .	—	1 р. 50 к.	—	80 к.	—	50 к.	—	50	—	25
...ядальскій	1 40	1 20—1 60	90	70—1 10	75	60— 90	40	30—50	30	20—45
...рьевъ-Польскій. .	—	1 р.	45	30— 60	35	30— 40	25	15—30	—	15—20
...ксандровскій . .	—	90 к.	—	60 к.	—	40— 45	—	30	—	15—20
...реясл.-Залѣсскій .	—	—	—	50 к.	—	—	—	25	—	—
...уйскій	—	1 75—2 —	—	75—1 —	—	60— 85	—	35—60	35	25—45
По губерніи .	1 40	90—2 —	75	30—1 25	65	30—1 20	35	15—80	25	15—50
...Ярославская.										
...ичскій	—	1 р. 30 к.	—	70 к.	—	50— 60	—	70	—	30—65
...стовскій	—	—	—	—	—	40 к.	—	—	—	30
...рославскій. . . .	—	1 р.	—	40— 60	—	50 к.	35	25—40	—	30—35
...шкинскій. . . .	—	1 20—1 35	—	60— 70	50	40— 55	—	50—50	37	30—40
...бинскій	—	1 р. 80 к.	75	70— 80	60	45— 70	—	60—70	38	25—50
...маново-Борисогл.	—	1 р. 50 к.	—	50 к.	—	40 к.	—	50	—	40
...ологскій	—	—	65	50—1 —	50	40— 70	—	40—45	—	30—35
...бимскій	—	50— 75	—	—	—	—	—	—	—	—
...шехонскій . . .	—	—	—	60— 75	—	50 - 50	—	30—40	—	25—40
По губерніи. .	1 25	50—1 80	60	40—1 —	50	40— 70	45	25—70	35	25—65
5. Смоленская.										
...ичевскій.	—	1 р.	—	60 к.	—	—	—	40	—	—
...льскій	—	—	—	50 к.	—	—	—	25	—	—
...рогобужскій . .	—	—	—	70 к.	—	—	—	25	—	—
...ватскій	1 50	—2 —	—	50— 60	—	40— 40	40	30—50	—	20—30
...зьемскій	—	1 —1 50	55	35— 75	45	30— 50	30	20—40	23	15—30
...орѣчскій	—	1 —1 —	—	50— 60	—	40— 75	28	25—30	—	20—30
...уховщинскій . . .	—	1 —1 —	—	50— 70	—	40 к.	30	20—40	—	20
...моленскій	—	1 —1 —	48	35— 60	—	40— 40	—	20—45	—	20—30
...расвинскій . . .	1 35	1 —2 —	65	50—1 —	45	35— 60	35	25—50	25	15—40
...льнянскій	—	1 —1 50	—	45— 60	40	30— 50	—	25—30	25	20—30
...рославльскій. . . .	1 05	70—1 30	60	35—1 —	45	25— 75	30	20—45	20	10—35
По губерніи .	1 15	70—2 —	60	35—1 —	45	25— 75	35	20—50	25	10—40
6. Калужская.										
...оровскій	—	—	—	50 к.	—	—	—	30	—	25
...ядынскій	1 20	1 —1 50	55	45— 75	45	40— 50	25	20—35	20	15—25
Малоярославецкій .	—	—	55	50— 60	—	40— 50	25	20—30	—	20—25

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйски харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеба
	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Тарусскій	1 45	60—2 —	80	60—1 —	60	40—75	40	25—60	—	15—
Калужскій	—	75—1 25	55	50— 65	45	40—50	30	20—40	25	20—
Лихвинскій	—	75— 80	53	50— 60	40	30—45	25	20—30	—	20—
Перемышльскій. . .	—	—	—	35— 60	—	—	—	20—40	—	—
Козельскій.	—	75 к.	45	40— 50	—	30—35	20	15—20	—	10—
Мещовскій	—	—	65	50—1 —	55	35—75	30	15—40	18	10—
Мосальскій	—	—	—	40— 70	—	30—50	—	25—40	—	30—
Жиздринскій . . .	—	—	—	60 к.	—	40	—	30	—	20
По губерніи. .	**1 05**	**60—2 —**	**60**	**35—1 —**	**47**	**30—75**	**30**	**15—60**	**23**	**10—**

II. Западныя губерніи.

1. Ковенская.	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Вилькомірскій . . .	1 30	1 —2 —	45	30— 60	35	20—50	30	20—40	20	15—
Поневѣжскій . . .	—	1 —1 40	60	45—1 —	—	30—50	35	25—60	—	15—
Ковенскій	—	1 —1 50	—	40— 60	—	30—40	—	30—35	—	20—
Шавельскій	—	—	—	—	—	35—40	—	—	—	20—
Тельшевскій . . .	—	1 —1 50	—	50— 60	40	30—45	—	35—45	—	20—
Россіенскій	—	1 р. 40 к.	—	55— 60	—	35—40	—	30—30	—	15—2
По губерніи .	**1 25**	**1 —2 —**	**55**	**30—1 —**	**40**	**20—50**	**35**	**20—60**	**23**	**15—**
2. Виленская.										
Свѣнцянскій. . . .	70	50—1 —	40	30— 60	30	20—50	30	15—40	20	10—
Дисненскій	95	75—1 —	50	40— 60	35	25—45	35	25—50	25	15—
Вилейскій	85	50—1 50	45	35— 55	35	25—40	35	30—40	25	20—
Виленскій.	1 35	1 20—1 50	50	40— 60	35	25—40	30	20—40	20	15—
Лидскій	1 25	1 —2 —	40	35— 50	—	30	30	20—35	—	20
Ошмянскій	—	75 к.	—	30— 35	—	—	—	20—25	—	—
Трокскій	—	1 р.	—	45— 50	—	35—40	—	30—35	—	20—
По губерніи. .	**1 —**	**50—1 50**	**45**	**30— 60**	**35**	**20—50**	**33**	**15—50**	**23**	**10—**
3. Гродненская.										
Волковысскій . . .	85	60—1 —	40	30— 50	—	20—40	25	20—30	—	20—
Бѣлостокскій . .	—	1 р. 20 к.	—	35— 40	—	30	—	25—25	—	20
Бѣльскій	80	60—1 —	35	30— 45	—	—	25	15—35	—	—
Брестскій	—	50—1 —	55	30— 75	45	20—65	30	25—40	25	15—
Слонимскій	—	60 к.	—	40 к.	—	—	—	25	—	—
Сокольскій.	—	—	—	35— 45	—	—	—	20	—	—
По губерніи. .	**85**	**50—1 20**	**42**	**30— 75**	—	**20—65**	**25**	**15—40**	—	**15—**
4. Витебская.										
Невельскій	—	1 р.	—	60 к.	—	50	—	35	—	30
Лепельскій	60	50—1 —	35	30— 60	25	20—45	25	20—45	20	10—
Городокскій	—	60 к.	—	50— 50	—	40	—	25—35	—	25
Витебскій	—	—	—	1 р.	—	60	—	50	—	40
Велижскій	1 —	1 —1 —	50	40— 50	—	30—40	30	20—40	—	20—

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Динабургскій . . .	—	—	—	50	—	—	—	20	—	—
Себежскій	—	—	—	45—50	—	35—40	—	25	—	15
Рѣжицкій	—	1 —1 —	55	40—60	40	—	40	25—50	—	20—30
Люцинскій	—	—	—	40	—	30—45	—	30	—	—
По губерніи . .	**90**	**50—1 —**	**50**	**30—1 р.**	**35**	**20—60**	**30**	**20—50**	**20**	**10—40**
5. Минская.										
Борисовскій . . .	90	70—1 —	40	35—50	—	25—30	—	25—30	—	15—20
Минскій	1 05	75—1 50	40	30—50	30	20—35	25	20—30	18	15—25
Слуцкій	—	80—1 —	—	30—35	—	30	—	20—25	—	—
Игуменскій	—	75— 75	40	35—50	—	30—30	28	25—30	—	18
Бобруйскій	—	1 р.	—	50	—	40	—	35	—	30
Речицкій	—	75—1 50	—	30—60	—	25—40	—	25—40	—	20—20
Мозырскій	—	75—1 —	—	50—60	—	40	—	25—30	—	20—25
Пинскій	90	40—1 20	45	25—75	—	50—50	35	20—50	—	25—30
Новогрудскій . . .	70	50—1 20	35	20—45	—	23	18	15—20	—	15
По губерніи . .	**90**	**40—1 50**	**45**	**20—60**	**35**	**20—50**	**28**	**15—50**	**20**	**15—30**
6. Могилевская.										
Рогачевскій	—	50— 90	50	40—65	—	40	30	25—35	—	20
Быховскій	—	80 к.	—	60	—	—	—	30	—	—
Климовичскій . . .	—	75 к.	—	55	—	—	—	30	—	—
Мериковскій . . .	75	50—1 —	45	35—55	—	30—40	28	20—30	—	20—20
Чаусскій	—	60—1 —	—	50—60	—	40	—	25—35	—	—
Могилевскій	—	1 —1 —	—	60—65	—	45—50	—	30—45	—	25—30
Горецкій	—	70 к.	—	50	—	—	—	30	—	—
Оршанскій	—	1 р.	—	50	—	—	—	30	—	—
Сѣнинскій	—	50— 80	—	40—60	—	—	—	20—30	—	—
По губерніи . .	**80**	**50—1 —**	**50**	**35—65**	—	**30—50**	**30**	**20—45**	—	**20—30**

III. Привислянскія губерніи.

	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Варшавская . . .	1 25	1 —1 50	55	40—75	35	20—50	35	30—40	20	15—25
Петроковская . . .	—	1 50—1 50	—	40—60	35	25—40	—	20—30	—	15—20
Кѣлецкая	—	1 20—2 —	—	20—60	—	—	—	15—20	—	—
Люблинская. . . .	—	75—1 —	40	25—60	—	—	25	15—30	—	—
Плоцкая	—	1 р. 50 к.	40	20—60	—	10—40	25	15—30	—	7—22
Сѣдлецкая	—	75 к.	—	30	—	—	—	20	—	—
Сувалкская	—	—	—	40	—	25	—	20	—	15
Радомская	1 25	90—1 50	35	25—60	—	—	20	15—30	—	—
По Царству Польск.	**1 25**	**75—2 —**	**40**	**20—75**	**30**	**10—50**	**25**	**15—40**	**18**	**7—25**

IV. Средневолжскія и заволжскія лѣсныя губерніи.

1. Костромская.	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Кинешемскій . . .	1 40	1 25—1 50	60	50—80	45	40—50	35	25—40	25	15—30
Нерехотскій . . .	95	40—1 50	—	40—75	—	30—50	—	20—40	—	15—30
Костромской	1 15	90—1 25	50	40—75	35	30—45	35	30—50	25	20—30

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
	р. к.	р. к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Макарьевскій . . .	—	80—1 65	—	50—85	—	40—55	—	30—50	—	25—35
Чухломскій	—	1 р. 20 к.	—	60	—	50	—	40	—	30
Буйскій	1 —	50—1 50	55	40—75	40	30—50	40	25—55	30	20—40
Солигаличскій . . .	—	1 20—1 20	—	60—65	—	45—50	—	45—50	35	30—40
Кологривскій . . .	—	1 р. 20 к.	—	60	—	50	—	40	—	30
Ветлужскій	—	1 —1 20	—	45—50	—	—	—	25—35	—	15—25
Юрьевецкій	—	1 —1 70	65	30—80	45	20—60	25	15—30	15	10—20
По губерніи . .	**1 10**	**40—1 70**	**60**	**30—85**	**45**	**20—60**	**35**	**15—50**	**25**	**10—40**
2. Нижегородская.										
Лукояновскій . . .	—	—	—	40—50	—	35	—	20—35	—	25
Ардатовскій	—	1 —1 25	55	45—70	45	35—60	30	15—40	25	15—35
Арзамасскій	—	1 —1 —	50	30—60	40	25—50	25	15—35	20	10—25
Сергачскій	—	80 к.	—	60	—	45	—	40	—	30
Княгининскій. . . .	95	70—1 20	50	30—75	42	25—60	25	15—50	20	10—30
Горбатовскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	85—1 р.	—	75	—	30—30	—	20
Васильсурскій . . .	1 25	1 —1 50	60	50—80	—	40	35	30—50	—	20
Нижегородскій. . .	—	—	—	80	—	—	—	30	—	—
Макарьевскій . . .	—	—	—	60—70	—	35—45	—	—	—	—
Семеновскій	—	1 р. 50 к.	—	80	—	60	—	45	—	35
По губерніи . .	**1 15**	**70—1 50**	**60**	**30—1 р.**	**45**	**25—75**	**30**	**15—50**	**20**	**10—35**
3. Пермская.										
Верхотурскій. . . .	1 10	80—1 50	60	40—90	45	30—60	45	35—75	30	20—40
Кунгурскій	—	80 к.	—	40	—	30—40	—	35	—	25—35
Ирбитскій.	75	70— 80	45	40—50	35	25—40	35	30—40	30	20—35
Камышловскій . . .	—	60—1 —	40	35—50	30	20—35	35	30—40	25	20—30
Осинскій.	90	50—1 50	45	25—60	35	25—50	35	25—45	25	15—30
Оханскій	—	65— 80	45	35—50	35	25—40	35	30—45	25	20—35
Соликамскій. . . .	1 —	70—1 20	60	40—70	45	25—55	45	20—50	30	15—40
Пермскій	1 10	60—1 40	55	30—80	45	25—60	40	25—50	30	20—50
Чердынскій	—	1 р. 20 к.	—	40—50	50	30—1 р.	—	30—40	30	25—40
Шадринскій . . .	—	60 к.	—	25—40	—	20—35	—	20—35	—	15—20
По губерніи .	**90**	**50—1 50**	**50**	**25—90**	**40**	**20—1 р.**	**38**	**20—75**	**30**	**15—50**
4. Вятская.										
Вятскій	—	80 к.	—	45	—	25—35	—	30	—	25
Елабужскій	70	60— 80	40	30—50	33	25—45	30	20—45	25	20—35
Сарапульскій . . .	95	75—1 10	45	25—70	37	30—45	35	20—45	30	20—40
Малмыжскій . . .	70	60— 80	35	30—40	30	25—40	30	25—35	25	15—30
Уржумскій	70	50—1 —	40	30—60	30	25—40	28	20—35	22	20—25
Глазовскій	65	45— 90	35	25—50	27	17—45	25	17—45	20	13—40
Котельничскій . . .	—	1 р. 10 к.	—	40—45	—	25—40	—	35—40	—	20—35
Орловскій.	—	60—1 —	—	30—60	—	30—45	—	30—40	20	15—40
Слободскій	—	80 к.	45	25—70	35	20—50	—	28—60	—	20—40
Яранскій.	90	65—1 —	37	30—45	30	30—30	30	25—35	23	20—28
Нолинскій	90	70—1 —	40	30—50	30	20—40	30	20—45	25	15—35
По губерніи . .	**85**	**45—1 10**	**40**	**25—70**	**32**	**17—50**	**30**	**17—60**	**25**	**13—40**

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
V. Сѣверо-западныя губерніи.												
1. С.-Петербургская.	р. к.	р. к. р. к	к.	к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к.
Лужскій	—	1 20—1 50	65	30—1 —	—	50— 70	35	20— 50	—	20—40
Гдовскій	—	—	—	1 р.—1 50	—	80—1 25	—	70—1 20	—	50—75
Ямбургскій	—	1 р. 50 к.	—	60— 60	—	40 к.	—	35— 50	—	30
Царскосельскій	—	1 50—3 —	—	1 р.—1 20	—	1 р.	—	50— 60	—	40
С.-Петербургскій	—	1 20—1 75	75	60—1 —	—	50— 60	55	50— 60	—	30—50
Шлиссельбургскій	—	1 —1 —	—	30—1 20	—	40—1 —	—	20— 60	—	20—40
По губерніи	—	**1 —3 —**	**75**	**30—1 50**	**65**	**40—1 25**	**50**	**20—1 20**	**38**	**20—75**
2. Псковская.												
Торопецкій	1 —	75—1 30	55	50— 60	45	40— 50	35	25— 45	25	20—40
Великолуцкій	1 20	1 —1 50	75	55—1 —	50	35— 75	45	25— 75	35	20—60
Опочецкій	—	60— 85	—	40— 50	—	25— 35	—	35— 40	—	20—30
Новоржевскій	—	1 —1 25	—	40— 60	—	—	—	25— 40	—	—
Холмскій	—	1 р.	—	70 к.	—	50 к.	—	40 к.	—	25
Островскій	—	1 —1 20	—	50— 90	—	50— 60	—	30— 50	—	30 - 40
Порховскій	—	1 —1 20	—	50— 60	—	40— 45	—	20— 30	—	—
Псковскій	1 10	1 —1 50	65	50— 75	45	40— 50	35	30— 45	25	20—40
По губерніи	**1 10**	**60—1 50**	**60**	**40—1 —**	**45**	**25— 75**	**38**	**20— 75**	**27**	**20—60**
3. Новгородская.												
Демянскій	—	60—1 20	—	60— 75	—	50— 60	—	35 к.	—	25
Валдайскій	1 —	80—1 20	60	40— 75	55	40— 75	40	30— 60	30	15—45
Старорусскій	—	1 р. 50 к.	—	70 к.	—	50 к.	—	50 к.	—	30
Крестецкій	—	1 р.	—	50—1 —	—	—	—	25— 30	—	—
Боровичскій	90	60—1 20	60	40—1 —	40	30— 60	40	30— 60	30	20—40
Новгородскій	1 20	1 —1 50	75	40—1 —	65	40—1 —	45	30— 60	35	20—40
Устюженскій	—	80 к.	—	35 к.	—	30 к.	—	25 к.	—	20
Череповецкій	—	75—1 —	55	45— 60	—	50— 85	35	30— 40	—	25—35
Кириловскій	1 15	1 —1 30	55	50— 60	40	35— 45	35	30— 45	25	18—30
Бѣлозерскій	1 20	80 —1 55	60	50— 70	40	25— 50	35	30— 45	25	15—30
Тихвинскій	—	1 25—1 50	75	70— 90	65	50— 75	50	40— 75	35	20—60
По губерніи	**1 15**	**60—1 55**	**65**	**35—1 —**	**50**	**25—1 —**	**40**	**25— 75**	**30**	**15—60**
VI. Прибалтійскія губерніи.												
1. Лифляндская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Рижскій	—	—	75	65— 85	60	50—75	45	35—50	35	30—45
Вольмарскій	—	1 р. 50 к.	65	50— 70	45	35—50	45	35—50	30	25 - 35
Венденскій	1 50	1 —1 60	75	50—1 —	50	30—80	50	30—60	35	20—50
Валкскій	1 30	1 —2 —	75	60—1 —	50	30—75	45	30—60	30	15—40
Верроскій	—	1 25—1 50	65	50— 75	45	30—50	—	40—60	30	25—35
Дерптскій	—	1 —1 50	60	50— 80	—	40—50	45	40—60	—	25—50
Феллинскій	—	1 р.	—	40— 55	—	—	—	35—40	—	—
Перновскій	1 15	1 —1 50	55	45— 60	45	35—60	35	30—40	25	20—30
Аренсбургскій	65	50— 80	40	35— 50	—	—	30	25—45	—	—
По губерніи	**1 25**	**50—2 —**	**65**	**35—1 —**	**45**	**30—80**	**45**	**25—60**	**30**	**15—50**

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
2. Курляндская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Фридрихштадтскій. .	—	1 50—2 —	—	75—1 —	—	45—75	—	45—60	—	25—40
Баусскій	—	1 р. 20 к.	75	65—1 —	60	50—80	50	45—60	35	30—40
Добленскій. . . .	—	—	65	55— 70	—	45	40	35—45	—	25
Туккумскій . . .	1 10	75—1 50	65	60— 80	45	30—60	45	40—50	25	20—30
Гольдингенскій . .	—	—	—	50 к.	—	—	—	—	—	—
Виндавскій	—	—	—	60— 70	—	50—60	—	25—30	—	20—25
Тальсенскій	—	1 р. 50 к.	—	50— 75	—	50—50	—	30—50	—	30—30
Гробинскій	—	1 р. 50 к.	—	60 к.	—	—	—	40	—	—
По губерніи . .	**1 40**	**75—2 —**	**70**	**50—1 —**	**55**	**30—80**	**45**	**25—60**	**30**	**20—40**
3. Эстляндская.										
Вейсенштейнскій. .	—	1 —1 —	—	70— 70	—	—	—	50—50	—	—
Везенбергскій . . .	—	1 20—1 50	—	75—1 —	—	50	—	50—75	—	50
Ревельскій	—	1 р. 50 к.	—	75 к.	—	50	—	50—70	—	50
По губерніи . .	—	**1—1 50**	—	**70—1 —**	—	**50-50**	—	**50—75**	—	**50—50**

VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская.	р. к.	р. к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к. р. к.	к.	к.	к.	к.
Грязовецкій	—	1 —1 20	55	45— 65	45	40— 50	40	35—50	30	25—40
Вологодскій	1 05	1 —1 20	55	50— 60	45	35— 50	35	25—40	25	20—30
Тотемскій.	80	70—1 20	—	60— 80	45	35— 60	—	40—50	28	20—35
Никольскій	—	1 р. 50 к.	—	65— 75	55	50— 65	—	60	40	30—50
Вельскій	—	90—1 —	60	55— 70	40	30— 50	40	35—50	30	20—35
Сольвычегодскій . .	—	1 р. 20 к.	—	50— 80	—	40— 80	—	25—55	—	20—40
Устьсысольскій . .	1 —	80—1 25	65	50— 85	50	35— 75	—	30—50	30	20—40
Яренскій	—	1 р. 20 к.	—	80 к.	—	45— 60	—	35	—	25—40
По губерніи . .	**1 10**	**70—1 50**	**60**	**45— 85**	**45**	**30— 80**	**40**	**25—60**	**30**	**20—50**
2. Олонецкая.										
Лодейнопольскій . .	1 30	1 —1 50	80	60—1 —	60	40— 80	45	35—70	35	25—45
Вытегорскій . . .	—	2 —3 —	—	1 р. 20 к.	—	80—1 —	—	75	—	40—60
Каргопольскій . . .	1 30	1 —1 50	65	45—1 20	45	30— 90	45	30—70	30	25—50
Пудожскій	—	80 к.	50	50— 50	38	35— 40	—	25—30	—	15—30
Петрозаводскій . .	—	—	—	—	—	50— 60	—	—	—	30—45
Повѣнецкій	—	—	—	80— 90	50	40— 60	—	50—70	35	20—40
По губерніи . .	**1 35**	**80—3 —**	**70**	**45—1 20**	**50**	**30—1 —**	**45**	**25—75**	**35**	**15—60**
3. Архангельская.										
Архангельскій. . .	—	1 20—1 40	—	60—1 —	—	40—1 —	45	30—50	30	20—35
Онежскій	—	1 р. 50 к.	—	60—1 —	—	—	—	—	—	40—60
Мезенскій.	—	1 р. 30 к.	—	60— 75	—	40— 50	—	25—40	—	25—30
Кемскій.	—	1 р. 50 к.	—	50—1 50	—	80—1 20	—	80—1 р.	—	40—80
Пинежскій	1 20	70—1 85	70	45—1 —	45	40—1 —	40	30—90	30	15—60
Шенкурскій. . . .	85	65—1 20	50	35— 80	40	30— 60	35	20—40	25	15—30
По губерніи . .	—	**65—1 85**	—	**35—1 50**	—	**30—1 20**	**40**	**20—1 р.**	**30**	**15—80**

Digitized by Google

Названія губерній и уѣздовъ.	Поденная плата.									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Сибирскія губерніи.										
1. Тобольская.	Р. к.	Р. к. Р. к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.	к.
Курганскій округъ	—	—	—	—	—	30—35	—	—	—	20—25
Ишимскій	—	70 к.	35	20—50	—	30	30	15—35	—	20
Тобольскій	—	50— 60	—	40—45	—	30—35	—	35—40	—	25—30
Тарскій	—	60— 70	—	45	—	35—40	—	30	—	18—25
Туринскій	—	—	—	50	—	—	—	40—45	—	—
2. Томская.										
Бійскій	—	45—1 20	—	35—60	40	30—50	—	25—35	25	20—35
3. Енисейская.										
Минусинскій	—	—	—	—	60	50—70	—	—	45	40—60
Енисейскій	—	—	—	—	—	60—80	—	—	—	50—60
4. Семипалатинская обл.										
Зайсанскій	—	1 р. 80 к.	—	50	—	40	—	50	—	40
Кавказъ.										
Кубанская область.	Р. к.	к.	к.	к.	к.	к. Р. к.	к.	к.	к.	к.
Ейскій	—	—	—	—	—	60—1 25	—	—	—	30—60
Кавказскій	—	—	—	—	85	40—1 50	—	—	—	50—80

Digitized by Google

Результаты опредѣленія образцовъ вредныхъ насѣкомыхъ, присланныхъ въ Департаментъ корреспондентами.

Поступившіе отъ нѣкоторыхъ хозяевъ образцы вредныхъ насѣкомыхъ были переданы для опредѣленія члену Русскаго Энтомологическаго Общества, В. И. Филипьеву. Ниже помѣщены результаты сдѣланнаго имъ опредѣленія, съ указаніемъ, кѣмъ и откуда образцы были препровождены.

1) Отъ г. Соллогуба (Мензелинскаго у., Уфимской губ.) и Г. С. Осмоловскаго (Троицкаго у., Оренбургской губ.).

Присланныя гусеницы принадлежатъ *яровой совкѣ* (Hydroecia nictitans), мѣры противъ которой указаны въ изданной Департаментомъ брошюрѣ «Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредящихъ русскому полеводству».

2) Отъ П. С. Сосѣдова (Кирсановскаго у., Тамбовской губ.) и И. А. Протопопова (Тамбовскаго у.).

Доставленные образцы насѣкомыхъ оказались ложными коконами *гессенской мухи* (Cecidomyia destructor), мѣры противъ которой указаны въ той же брошюрѣ.

3) Отъ Е. Г. Бокова (Черкасскаго окр., Донской обл.) и А. А. Штенгеля (Трубчевскаго у., Орловской губ.).

Присланныя растенія повреждены *хлѣбнымъ пилильщикомъ* (Cephus pygmaeus), средства борьбы съ которымъ указаны въ той же брошюрѣ.

Кромѣ названнаго насѣкомаго, въ образцахъ, поступившихъ отъ г. Штенгеля, обнаружено присутствіе личинокъ *комарника* вида «Cecidomyia cerealis». Противъ этого, еще очень мало изученнаго насѣкомаго можно рекомендовать сожиганіе зараженныхъ имъ соломы и жнивья.

4) Отъ Аткарской Уѣздной Земской Управы (Саратовской губ.).

Присланныя гусеницы принадлежатъ *травяной метлицѣ* или *луговому мотыльку* (Eurycreon sticticalis). Естественная исторія этого чешуекрылаго и мѣры борьбы съ нимъ разсмотрѣны въ упомянутой выше брошюрѣ.

5) Отъ С. Ф. Маликова (Новохоперскаго у., Воронежской губ.).

Въ доставленныхъ пакетикахъ подъ №№ 1 — 3 оказались:

въ № 1 — хлѣбные жуки-*крестоносцы* (Anisoplia crucifera);

въ № 2 — гусеницы *луговаго мотылька* (Eurycreon sticticalis);

въ № 3 — «проволочные» черви, т. е. личинки жука-*щелкуна* изъ рода Athous.

Первое изъ названныхъ насѣкомыхъ принадлежитъ къ числу маловредныхъ и къ борьбѣ съ нимъ могутъ служить тѣ же средства, какія практикуются въ борьбѣ съ хлѣбнымъ жукомъ-кузькою (Anisoplia austriaca); они указаны въ упомянутой выше брошюрѣ, въ которой сообщены подробныя свѣдѣнія также и относительно луговаго мотылька. Что же касается проволоч-

Digitized by Google

наго червя, то къ борьбѣ съ нимъ пока еще нельзя указать вполнѣ раціональныхъ мѣръ; въ качествѣ приманокъ можно порекомендовать комки сурѣпныхъ жмыховъ или куски клубней картофеля либо корней рѣпы, которые нужно зарыть въ землю и затѣмъ почаще осматривать, чтобы уничтожать привлеченныхъ червей.

6) Отъ С. И. Безобразова (Валковскаго у., Харьковской губ.).

Насѣкомыя, повреждавшія ячмень въ Валковскомъ у., оказались личинками *пьявицы*—жука-листоѣда изъ рода Lema, а врагъ табака, обнаруженный въ Кременчугскомъ у., Полтавской губ., есть *проволочный червь* — личинки жуковъ-щелкуновъ изъ родовъ Agriotes и Athous. Относительно проволочныхъ червей было указано въ предъидущемъ пунктѣ; что же касается пьявицы, то подробныя свѣдѣнія объ этомъ насѣкомомъ можно найти въ брошюрѣ проф. Линдемана «Вредныя насѣкомыя Кубанской области». Въ этой брошюрѣ рекомендуются культура озимаго ячменя и возможно ранній посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, какъ предохранительныя мѣры противъ пьявицы; тамъ же сообщается, что въ нѣкоторыхъ станицахъ Кубанской области по утрамъ, во время сильной росы или послѣ дождя, сбиваютъ пьявицу съ хлѣба веревкою (подобно тому, какъ «гоняютъ» хлѣбнаго жука на югѣ Россіи) или метелками.

7) Отъ Я. О. Наркевича-Іодко (Слуцкаго у., Минской губ.).

Присланныя гусеницы принадлежатъ *озимой совкѣ* (Agrotis segetum), мѣры противъ которой указаны въ упомянутомъ (въ § 1—4) изданіи Департамента.

8) Отъ А. А. Обернибѣсова (Тихвинскаго у., Новгородской губ.), П. О. Эйхельмана (Чериковскаго у., Могилевской губ.) и А. В. Сорвирога (Рославльскаго у., Смоленской губ.).

Въ присланныхъ частяхъ растеній никакихъ насѣкомыхъ не обнаружено.

Digitized by Google

О Маріинской системѣ

и объ обстановкѣ движенія по ней хлѣбныхъ грузовъ.

(*Сообщеніе А. А. Клопова*).

Навигація изъ Рыбинска по Маріинской системѣ въ нынѣшнемъ 1887 году въ первой ея половинѣ, до 12 іюля, т. е. въ періодъ времени, подлежавшій моему изслѣдованію, во многихъ отношеніяхъ отличается по своимъ условіямъ и характеру отъ навигаціи предъидущаго года.

Въ первой половинѣ пути, отъ Рыбинска до Чайки, навигація была гораздо благопріятнѣе прошлогодней. Хлѣбный караванъ, дружно пришедшій съ Волги, дружно отправился и изъ Рыбинска *). Въ срединѣ мая отправлялось изъ Рыбинска до 100 и даже до 150 судовъ въ сутки; въ Ниловицахъ, въ самой порожистой части Шексны, проходило отъ 60 до 70 судовъ въ сутки.

Вода все время стояла высоко. Въ Ниловицахъ, самомъ мелкомъ мѣстѣ Шексны, уровень воды, начиная съ 15 мая по 11 іюля, равнялся постоянно 10 — 11 четвертямъ и только въ теченіе 6 дней, въ началѣ сказаннаго періода, былъ ниже, но все-таки не менѣе $9^1/_2$ четвертей. Въ прошедшемъ 1886 году, напротивъ, уровень воды въ Ниловицахъ съ 15 мая до конца этого мѣсяца былъ 8 четвертей съ вершками, а затѣмъ постоянно понижался: съ 29 мая по 8 іюня включительно достигалъ 7 четвертей съ вершками, съ 9 по 21 іюня—6 четвертей съ вершками, съ 22 іюня по 1 іюля—$5^1/_2$ и 5 четвертей и, наконецъ, къ 11 іюля понизился до $4^1/_2$ четвертей, а далѣе и еще ниже—до 2 и даже до 1 четверти. Для наглядности помѣщаю таблицу, показывающую за каждый день уровень воды въ Ниловицахъ съ 15 мая по 11 іюля въ 1886 и 1887 годахъ.

Время наблюденій.		Въ 1887 г.		Въ 1886 г.		Время наблюденій.		Въ 1887 г.		Въ 1886 г.	
Мѣсяцъ.	Число.	Четв.	Вершк.	Четв.	Вершк.	Мѣсяцъ.	Число.	Четв.	Вершк.	Четв.	Вершк.
Май	15	9	$2^1/_2$	8	1	Май	28	10	—	8	3
»	16	9	$2^1/_2$	8	$2^1/_2$	»	29	10	—	7	$3^1/_2$
»	17	9	2	8	$2^1/_2$	»	30	10	—	7	3
»	18	9	3	8	2	»	31	10	—	7	3
»	19	9	$3^1/_2$	8	$1^1/_2$	Іюнь. . . .	1	10	$^1/_4$	7	$3^1/_2$
»	20	9	$3^1/_2$	8	$1^1/_2$	»	2	10	$^1/_4$	7	3
»	21	10	2	8	3	»	3	10	—	7	3
»	22	11	1	8	2	»	4	10	$^1/_4$	7	$1^1/_2$
»	23	11	$1^1/_2$	8	2	»	5	10	$^1/_2$	7	1
»	24	11	—	9	—	»	6	11	—	7	1
»	25	10	$2^1/_2$	8	2	»	7	11	$3^1/_2$	7	$^1/_2$
»	26	10	2	8	2	»	8	11	2	7	1
»	27	10	1	8	$1^1/_2$	»	9	11	1	6	3

*) Первыя суда изъ Рыбинска пошли 28 апрѣля.

Digitized by Google

Списокъ изданіямъ

МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ,

состоящимъ въ продажѣ у комиссіонеровъ Министерства: *Ильина* (Екатерининская, № 3), *Девріена* (Васильевскій Остр., Румянцовская пл., № 1/5) и *Мартынова* (Невскій пр., № 46).

Изслѣдованія о состояніи рыболовства въ Россіи:

Томъ V. Статистика каспійскаго рыболовства. 1862 г. Ц. 3 р.

Томъ VI. Рыбные и звѣриные промыслы на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ. 1863 г. Ц. 2 р. 50 к.

Томъ VII. Техническое описаніе рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ. 1863 г. Ц. 80 к.

Томъ VIII. Описаніе рыболовства на Черн. и Азовск. моряхъ. 1866 г. Ц. 2 р.

Томъ IX. Описаніе рыболовства въ сѣверо-западныхъ озерахъ. 1875 г. Ц. 1 р.

Альбомъ рисунк. къ изслѣдованію бѣломорскаго рыболовства. Ц. 7 р.

» » » » черноморск. и азовск. рыболовства. Ц. 10 р.

» » » » рыболовства въ сѣв.-зап. озерахъ. Ц. 2 р.

Статистическій обзоръ Государственныхъ Имуществъ за 1858 годъ. Ц. 2 р.

Матеріалы для статистики Россіи: выпускъ III, 1861 г., ц. 1 р., вып. IV, 1861 г., ц. 1 р.; вып. V, 1871 г., ц. 2 р.; вып. VI, 1871 г., ц. 2 р.

Полный атласъ проектовъ и чертежей сельскихъ построекъ. 1853 г. Ц. 3 р.

Хозяйственно-статистическій атласъ Европейской Россіи. Изданіе 3-е, 1857 г. Ц. 1 р. 50 к.

Приложеніе къ вып. 1-му Матеріаловъ для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельскохозяйственной промышленности въ Россіи. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Докладъ Высочайше учрежденной коммиссіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи, съ приложеніемъ къ нему, въ 4-хъ книгахъ. 1873 г. Ц. 25 р.

Сборникъ свѣдѣній по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности. Вып. I. 1879 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. II. 1880 г. Ц. 2 р. 50 к. Вып. III. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к.

Обзоръ сельско-хозяйственныхъ учрежденій въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи. *В. И. Вешнякова.* 1866 г. Ц. 3 р. 50 к.

Овцеводство въ Россіи. *С. П. Щепкина.* 1869 г. Ц. 50 к.

Матеріалы по статистикѣ хлѣбной производительности въ Россіи за пятилѣтній періодъ, съ 1870 по 1874 годъ. 1880 г. Ц. 2 р.

Вредныя насѣкомыя. Соч. *Ѳ. Кеппена.* Томъ I. Общая часть. Введеніе въ энтомологію. Ц. 2 р. Томъ II. Спеціальная часть. I. Прямокрылыя, жуки и перепончатокрылыя. 1882 г. Ц. 2 р. Томъ III. Спеціальная часть. II. Бабочки, двукрылыя и полужесткокрылыя. 1883 г. Ц. 2 р.

Хлѣбный жукъ (Anisoplia austriaca) и другія вредныя насѣкомыя: хлѣбный пилильщикъ (Cephus pygmaeus), гессенская муха (Cecidomyia destructor) и длинноусикъ (Dorcadion pigrum). 1880 г. Ц. 1 р.

Хлѣбный жукъ (Anisoplia austriaca). Отчетъ проф. *Линдемана.* 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

Отчетъ о дѣятельности по уничтоженію филлоксеры въ Крыму. 1882 г. Ц. 2 р.

О прессованіи сѣна и сѣнныхъ прессахъ. *В. В. Черняева.* Съ 38 рисунками. 1882 г. Ц. 75 к.

Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредящихъ русскому полеводству. Сост. *І. Порчинскій.* 1882 г. Ц. 30 к.

Digitized by Google

Изслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Вып. I. Овцеводство въ верхне-волжскомъ районѣ, въ сѣверныхъ и среднихъ нечерноземныхъ губ. 1882 г. Ц. 2 р. Вып. II. Овцеводство въ губ. Царства Польскаго 1882 г. Ц. 3 р. Вып. III. Труды особой коммиссіи по осмотру русскихъ овечьихъ заводовъ, 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южнорусское тонкорунное овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. V. Тонкорунное овцеводство въ юго-восточныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VI. Овцеводство въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VII. Овцеводство въ прибалтійскихъ губ. и общій заключительный обзоръ современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. 1886 г. Ц. 2 р.

Изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Вып. I и II. Рогатый скотъ. Съ двумя альбомами фотогравюръ. 1884 г. Цѣна каждому выпуску 8 р.

Отчетъ по изслѣдованію крахмальнаго и паточнаго производствъ въ Россіи и заграницей *К. К. Вебера.* 1887 г. Ц. 1 р.

Отчетъ по изслѣдованію волжской хлѣбной торговли, произведенному, по порученію Министерствъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, въ 1886 г. *А. А. Клоповымъ.* 1887 г. Ц. 1 р. 50 к. Тоже за 1887 г., ц. 1 р. Тоже за 1888 г., ц. 1 р.

1881 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. 1882 г. Ц. 1 р.

1882 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Весенній періодъ. 1882 г. Ц. 25 к.—**Лѣтній періодъ.** 1882 г. Ц. 30 к.

1883 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. **Весенній періодъ.** 1883 г. Ц. 25 к. Вып. II. **Лѣтній періодъ.** 1883 г. Ц. 25 к. Вып. III. **Осенній періодъ и общій обзоръ года.** 1884 г. Ц. 1 р.

1884 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. **Весенній періодъ.** 1884 г. Ц. 25 к. Вып. III. **Общій обзоръ года.** Часть I. 1885 г. Ц. 1 р. Часть II. Дѣятельность правительственныхъ и общественныхъ учрежденій по сельско-хозяйственной части въ 1884 г. Ц. 2 р.

Сельско-хозяйственныя и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. II. Современное положеніе садоводства въ Россіи. 1885 г. Ц. 1 р.

1885 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1885 г. Ц. 25 к. Вып II. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. III. **Общій обзоръ года.** 1886 г. Ц. 2 р.

1886 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1886 г. Ц. 80 к. Вып. II. 1886 г. Ц. 1 р. Вып. III. **Общій обзоръ года.** 1887 г. Ц. 2 р.

1887 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 40 коп. Вып. II. Ц. 80 коп. Вып. III. **Общій обзоръ года.** Ц. 3 р.

1888 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 50 к. Вып. II. Ц. 80 к.

1889 годъ въ сельско-хозяйств. отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. Ц. 50 к. Вып. II. Ц. 80 к.

Сельско-хоз. и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. III. Стоимость производства главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи. 1890 г. Ц. 1 р. 50 к.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google